



قَسُّوْا اَهْلَ الدِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ

www.KitaboSunnat.com

فتاویٰ علمائے قادیانی

کتاب الطہارۃ

ترتیب

www.KitaboSunnat.com

ابوالحسن علی محمد سعیدی، مہتمم جامعہ سعیدیہ خانیوال

ناشتر

مکتبہ سعیدیہ خانیوال (ملتان)

حافظ عبدالحق مدنی

فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

المکتبۃ السنیۃ
۲۰۰۱ - فیروز پورہ روڈ (لاہور) - ۷۵۳۰۰ - ۷۵۳۰۰ (۷۹)

فتاویٰ علمائے حدیث

کتاب الطہارۃ

www.KitaboSunnat.com

ترتیب

ابوالحسنات علی محمد سعیدی، مہتمم جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

ناشر

مکتبہ سعیدیہ خانیوال

مَأْخَذُ فُتَاوَى عُلَمَاءِ حَدِيثِ

فتاویٰ نذیریہ قلمی	فتاویٰ مولانا عبدالجبار عمر پوری	فتاویٰ الہمدیث دہلی
فتاویٰ نذیریہ مطبوعہ	فتاویٰ شیخ حسین عرب	فتاویٰ ترجمان الہمدیث دہلی
فتاویٰ اغسنوئیہ	فتاویٰ لیل الطالب علی ارجح المطالب	فتاویٰ کزٹ الہمدیث دہلی
فتاویٰ ثنائیہ	فتاویٰ تنظیم الہمدیث	فتاویٰ محدث دہلی
فتاویٰ ستاریہ	فتاویٰ الاعتصام	فتاویٰ محدث لاہور
مجموعہ فتاویٰ نواب صدیق حسن خاں	فتاویٰ الہمدیث سوہرہ	فتاویٰ قوانین فطرت
• صحیفہ الہمدیث کراچی • فتاویٰ عزیزیہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی		

257

سۛۛۛۛ - ف

نام کتاب	فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الطہارۃ
نام مرتب	علی محمد سعیدی خانیوال
سہ ورق اور کتابت	فانی نحو شنوئیس خانیوال
طباعت	اردو ڈائجسٹ پریٹرز
تاریخ اشاعت	ماہ محرم الحرام ۱۳۹۲ھ مارچ ۱۹۷۲ء
قیمت	پچھ روپے
تعداد	۱۱۰۰
ناشر	مکتبہ سعیدیہ خانیوال
پٹنے کا پتہ	مکتبہ سعیدیہ خانیوال ضلع ملتان
	(مغربی پاکستان)

فہرس

نمبر شمار	نام مضمون	صفحہ	نمبر شمار	نام مضمون	صفحہ
۱	پیش لفظ	۶	۱۲	گنے کی رس بھرے ہوئے ٹکے میں گنا	۲۲
۲	لفظ احسان الہی ظہیر کا تبصرہ	۸		منہ ڈال دے۔ تو کیا حکم ہے۔	
۳	انبار الاعتصام لاہور کا تبصرہ	۹	۱۵	جس سینا سے گئے کارس نکالا جاتا ہے۔	
	باب المیاء	۱۱	۲۲	اس کو کتا جلتے تو کیا حکم ہے؟	
۴	کنویں میں کتا گر جائے تو پانی کا کیا حکم ہے۔	۱۱	۲۶	کیا بلی کا جوتا کتے کی طرح ناپاک ہے یا نہیں۔	
۵	کوئی شخص کنویں میں مر جائے تو پانی کا کیا حکم؟	۱۲	۲۶	بلی کا جوتا پاک ہے یا نہیں۔	
۶	ناپاک گیند کنویں میں گر جائے تو از روئے	۱۸	۲۷	گائے اور اونٹ کا پیشاب پاک ہے یا نہیں	
	کتب نق پانی کا کیا حکم ہے۔	۱۸	۲۷	جس چیز کا گوشت کھایا جائے اس کے پیشاب	
۷	مستقل جو تانویں میں گر جائے تو پانی کا	۱۹	۲۷	کا کیا حکم ہے۔	
	کیا حکم ہے۔	۱۹		حلال جانور کا گوشت اور پیشاب چڑے کو لگ	
۸	کوئے کی بیٹ کنویں میں گر جائے تو پانی	۱۹	۲۷	جلتے تو اس چڑے میں نماز درست ہے یا نہیں	
	کا کیا حکم ہے۔	۱۹	۲۸	ماکول اللحم کا گوشت اور پیشاب پاک ہے یا نہیں	
۹	کتے کا جوتا پاک ہے یا نہیں۔	۲۱	۲۸	جھڑکا کے ہوتے جانور کا چمڑا دبا جائے بعد پاک کیا نہیں	
۱۰	ناپاک کنویں سے تمام پانی نکالنا مشکل ہو	۲۱	۲۸	مردار جانور ماکول اللحم کے چمڑے سے دھات	
	تو صغی مذہب کے مطابق کیا حکم ہے۔	۲۱	۲۸	کے بعد انتفاع جائز ہے۔	
۱۱	کثیر پانی کی تعریف	۲۲	۲۹	کیا جنبی آدمی کا پسینہ پاک ہے یا نہیں۔	
۱۲	کنویں میں بلی۔ چوہا مر جائے تو پانی کا	۲۳	۲۹	پیشاب کی چھٹیوں سے غسل ضروری ہے یا نہیں	
	کیا حکم ہے۔	۲۳	۳۰	کیا حقے کا پانی پاک ہے یا نہیں۔	
۱۳	گرم گھی، دودھ وغیرہ میں ناپاک چیز چڑ جائے	۲۴	۳۲	مردہ گھوڑی کی کھال کا نغارہ بنانا ناجائز ہے یا نہیں	
	تو کیا حکم ہے۔	۲۴	۳۳	کیا شراب لاوہ چڑے سے نماز درست ہے یا نہیں	

نمبر شمار	نام مضمون	صفحہ	نمبر شمار	نام مضمون	صفحہ
۲۹	ایک مسلمان کا جو ٹاٹھ دوسرا پی سکتا ہے۔	۳۳	۵۷	مسواک جیسا کہ بوقت وضو مستحب ہے۔ الخ	۵۳
۳۰	منی پاک ہے یا ناپاک	۳۳	۵۸	باب الجھن والنفاہ	۵۴
۳۱	مردار کا گیلہ چھڑا الخ	۳۵	۵۹	حائضہ عورت کتبہ نیات کا مطالعہ کر سکتی ہے	۵۴
۳۲	مسائل پانی	۳۵	۶۰	حائضہ عورت اعتکاف بیچھ سکتی ہے۔	۵۴
۳۳	جو بڑے گندی نالیاں پڑتی ہیں الخ	۳۶	۶۱	حائضہ عورت سے سطحی میل ملاپ الخ	۵۵
۳۴	حرام جانور کی چربی کا استعمال	۳۷	۶۲	نشادی شدہ لڑکی کو کس سال میں دل جھنٹے	۵۵
۳۵	حرام جانور کی چربی سے صابن وغیرہ بنانا جائز ہے	۳۷	۶۳	عورت نے جھنٹے کے تین دن غسل کیا الخ	۵۶
۳۶	مٹی اور گوبر کو ملا کر گھر کو لپیٹا الخ	۴۰	۶۴	جھنٹے والی عورت آخر دن میں پاک ہوا الخ	۵۶
۳۷	جن ادویات میں شراب کی آمیزش ہو۔	۴۰		باب الوضو	
۳۸	کچے پختے برتن کو نجاست سے پاک کرنا کا طریقہ	۴۱	۶۵	جمع امور نیک مثل وضو یا کھانے پینے وغیرہ	
۳۹	چھپر کو کتنا پات جائے تو پاک ہو سکتا ہے	۴۱	۶۶	کے وقت کسم اللہ پوری پڑھنی چاہیے الخ	۵۷
۴۰	کیا انسان منی پاک ہے یا نہیں؟	۴۲	۶۷	بوقت وضو دنیاوی باتیں الخ	۵۸
۴۱	سحقہ کا پانی پاک ہے یا ناپاک۔	۴۲	۶۸	بغیر وضو اذان کا حکم	۵۸
	باب قضاء الحاجت	۴۳	۶۹	عسل خاتمیں ننگے جسم وضو جائز ہے یا نہیں	۵۸
۴۲	مسائل قضاء حاجت	۴۳	۷۰	وضو کا فلسفہ	۵۹
۴۳	بلا عذر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا نہیں۔	۴۴	۷۱	برہنہ ہونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں	۶۰
۴۴	کھڑے ہو کر پیشاب نیک نمانت میں کوئی عذر ہے	۴۴	۷۲	ستر کچھونے سے وضو " " " "	۶۰
۴۵	پیشاب بھینپانی یا مٹی سے طہارت فرداً فرداً	۴۵	۷۳	بغیر وضو اذان جائز ہے۔	۶۱
	کفایت کرتا ہے۔ الخ	۴۶	۷۴	اذان بغیر وضو کے بالکے متعلق کوئی حد آتی ہے	۶۲
۴۶	سلسلہ البول یا ریح یا ریح کا مرہض الخ	۴۷	۷۵	بغیر وضو درود شریف پڑھ سکتے ہیں۔	۶۲
۴۷	جن آدمی کو بھر یا ن ہوا الخ	۴۷	۷۶	بغیر وضو سجدہ تلاوت جائز ہے۔	۶۲
۴۸	کاغذ کے ساتھ استنجہ کرنے کا کیا حکم ہے	۴۷	۷۷	اعضای وضو کو تین بار سے زیادہ دھونا الخ	۶۸
۴۹	یک سال لڑکا گود میں پیشاب کر دے الخ	۴۷	۷۸	ناخن پالش لگا کر وضو کرے تو جائز ہے	۶۹
۵۰	زید اگرچہ پیشاب میں احتیاط کرتا ہے الخ	۴۷	۷۹	جنازہ کے وضو سے دوسری نماز جائز ہے	۶۹
۵۱	پیشاب کے بعد قطرہ آجائے الخ	۴۷	۸۰	کیا جنازہ کا وضو جنازہ کے بعد باطل ہو جاتا ہے	۶۹
۵۲	قضاء حاجت کے احکام	۴۷	۸۱	سجدہ تلاوت ہے وضو جائز ہے۔	۷۰
۵۳	مسجد کے غسل خانہ میں پیشاب کرنا۔	۵۰	۸۲	اہم کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا حکم ہے۔	۷۰
	باب المسواک	۵۱	۸۳	وضو کے بعد ہاتھ نہ چھڑے سے صاف کرنا۔	۷۰
۵۴	فضائل مسواک	۵۱	۸۴	زید کو بلا ناغہ احتلام ہوتا ہے۔ الخ	۷۰
۵۵	احکام مسواک	۵۲		زید کو کثرت ریح یا کثرت شکایت ہے الخ	۷۱
۵۶	مسواک چھوٹی رہ جائے تو کیا حکم ہے۔	۵۳		شرم گاہ کھل جانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟	۷۲

نمبر شمار	نام مضمون	صفحہ	نمبر شمار	نام مضمون	صفحہ
۸۵	اہم الوضوئے کے نزدیک ترک کرنا فحش جاننے و فحش کا حکم	۷۲	۱۱۹	باب التیمم	۱۱۹
۸۶	نہن نکلنے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں ؟	۷۳	۱۱۹	مطلق مرض میں تیمم کرنا جائز ہے	۱۱۹
۸۷	ٹیکالاکا کر سونے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں	۷۳	۱۲۱	جو بیمار وضو نہ کر سکے مسجد میں تیمم کر سکتا ہے	۱۲۱
۸۸	حق پینے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں	۷۴	۱۲۱	آیت تیمم کا نزل	۱۲۱
۸۹	نقیر البول اور ہوا خارج ہونے کی نماز کا حکم	۷۴	۱۲۲	پانی نہ ملنے کی صورت میں تیمم جائز ہے	۱۲۲
۹۰	دھوپ گرم تندرہ پانی سے وضو جائز ہے ؟	۷۴	۱۲۵	چونہ کی دیوار پر تیمم جائز ہے	۱۲۵
۹۱	جنازہ کے وضو سے بچنا کہ نماز جائز ہے یا نہیں	۷۴	۱۲۵	دیوار پر یا ثابت ڈھلے پر تیمم جائز ہے	۱۲۵
۹۲	ریاح کا لرہیں ہر نماز کیلئے نازہ وضو کھے	۷۵	۱۲۶	نزلہ در کام سے خوف سے تیمم جائز ہے	۱۲۶
۹۳	جنازہ کے وضو سے فرض اور نفل پڑھنے جائز ہیں	۷۵	۱۲۳	بیماری کی حالت میں جنتی تہہ کے مسجد میں	۱۲۳
۹۴	کذب غیرہ معاصی سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں	۷۶	۱۲۴	نماز پڑھ سکتا ہے	۱۲۴
۹۵	وضو میں دونوں قدموں کو دھونا واجب یا مستحب	۷۸	۱۲۴	حضرت نے بھی کوئی نماز تیمم سے پڑھی ہے	۱۲۴
۹۶	مساجد میں کتب و شریعت رکنا جائز ہے یا نہیں	۸۰	۱۲۸	باب الغسل	۱۲۸
۹۷	وضو میں کتنا پانی کافی ہے	۸۱	۱۲۸	ہجرت کے بعد غسل کا کیا طریقہ ہے	۱۲۸
۹۸	وضو میں ناخن مقدار جبرئیل تک رہ جانے کا حکم	۸۲	۱۲۸	چھوٹا استنجہ کرنا مجاہل کیا تو کیا حکم ہے	۱۲۸
۹۹	ایک وضو سے کئی نمازیں جائز ہیں	۸۴	۱۲۸	عورت خاندن پر نہ غسل کر سکتے ہیں	۱۲۸
۱۰۰	دائم الحدیث اسلام نماز پڑھے یا باجماعت	۸۴	۱۲۹	میت کو نہلاتے وقت پاؤں قبلہ کی طرف نہ کرنا	۱۲۹
	باب المسح	۹۲	۱۲۹	کیا صحیحہ کہ میت کو مکان کے اندر غسل نہ کرنا	۱۲۹
۱۰۱	کیا ادنیٰ اور ساقی جبرائیل پر مسح جائز ہے	۹۲	۱۲۹	جائے غسل نہیں ہوتا	۱۲۹
۱۰۲	کیا جبرائیل پر مسح کرنے سے وضو مکمل ہو جاتا ہے	۹۹	۱۳۰	بیمار کو احتیاط ہو جائے تو کیا کرے	۱۳۰
۱۰۳	کیا جبرائیل پر مسح جائز ہے	۱۰۰	۱۳۱	میت کو نہلاتے وقت پاؤں قبلہ کی طرف نہ کرنا	۱۳۰
۱۰۴	موزوں پر مسح	۱۰۰	۱۳۲	غسل جنابت فرض ہے یا واجب	۱۳۰
۱۰۵	کیا جو تھائی داڑھی کا مسح فرض ہے	۱۰۱	۱۳۳	بکریہ خبر سو یا پڑھا الخ	۱۳۰
۱۰۶	اعضا وضو میں کسی عضو کو تکلیف دہ تو تیمم جائز ہے	۱۰۱	۱۳۴	کیا وضو کرتے کوئی دیکھے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے	۱۳۱
۱۰۷	حدیث رفاع بن رافع کا مطلب	۱۰۲	۱۳۵	غسل غنہ میں نیلے جسم وضو کرے تو جائز ہے	۱۳۱
۱۰۸	پگڑی پر مسح کیا بعد میں پگڑی اتاری تو کیا حکم ہے	۱۰۳	۱۳۶	گھر کے صحن میں برہنہ ہو کر غسل کر سکتا ہے	۱۳۱
۱۰۹	مسح کان اور سر کے لئے عیلمہ و عیلمہ پانی لینے کا حکم	۱۰۳	۱۳۷	پیشاب کی چھینٹوں کے متعلق حکم	۱۳۲
۱۱۰	وضو میں گردن کا مسح	۱۰۳	۱۳۸	معصوم بچہ کو غسل دینے اور شہید کو دینے کی وجہ	۱۳۲
۱۱۱	ایک ہی پانی سے سر اور کان کا مسح کرنا	۱۰۴	۱۳۹	میت کو حلقہ غسل دے تو جائز ہے	۱۳۲
۱۱۲	پٹھے ہونے موزوں پر مسح	۱۰۴	۱۴۰	عورت کو خاندن غسل دے سکتا ہے	۱۳۳
۱۱۳	موزوں پر مسح	۱۰۴	۱۴۱	خاندان اپنی بیوی کو غسل دیکر کفن کر سکتا ہے	۱۳۴
۱۱۴	کیا صرف نقیض پر مسح ثابت ہے	۱۰۶	۱۴۲	شوہر اپنی بیوی کو یا بیوی اپنے خاوند کو	۱۳۴
۱۱۵	ادنیٰ یا ساقی نفاذ پر مسح جائز ہے	۱۱۰		بلعد غسل دے سکتے ہیں	۱۳۵

تعارف جامعہ سیدیہ ۱۳۶



نَحْمَدُكَ رَبَّنَا وَنُصَلِّيُكَ عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ مسلکِ اہلحدیث کا بنیادی اصول صرف کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہے، رائے، قیاس، اجتہاد اور اجماع یہ سب کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ کے ماتحت ہیں۔ ارشادِ خداوندی ہے اَتَّبِعُوا مَا اُنْزِلَ اِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ اَذِلَّةً فَرَقَى اختلاف سے دامن بچا کر صرف کتاب، سنت پر صحیح معنوں میں عمل کرنے والے صرف ائمہ حدیث ہیں۔ جو اقوال الرجال کو دینی امور کے لئے ماخذ قرار نہیں دیتے، اصول کی بنا پر اہل حدیث کے نزدیک ہر ذی شعور مسلمان کو حق حاصل ہے کہ وہ جملہ افراد امت کے فتاویٰ، ان کے خیالات کو کتاب و سنت پر پیش کئے جو موافق ہوں سرسراںکھوں پر تسلیم کرے، ورنہ ترک کرے، علماء حدیث کے فتاویٰ، ان کے مقالات جات بلکہ دیگر علمائے امت کے فتاویٰ اسی حیثیت میں ہیں۔ اور جملہ علمائے امت نے بھی بالاتفاق یہی کہا ہے کہ ہمارے اقوال و فتاویٰ کو کتاب و سنت پر پیش کرو، اگر خلاف پاؤ تو اسے چھوڑ کر کتاب و سنت کو مقدم رکھو۔ علمائے اہلحدیث کی تحریرات و فتاویٰ میں بھی جگہ جگہ یہی چیز آپ کو نمایاں نظر آئے گی۔ اکابر علمائے کرام کا تجربہ علمی ان کے گہرے تجربات ان کے وسیع خیالات ان کی اسلام شناسی، ان کی تحقیق مذہبی، ان کے متفقانہ اصول، یہ سب چیزیں ایسی ہیں جن کو ہم ان کے مقالات جات ان کے مضامین انکی تصنیفات اور فتاویٰ ہی سے اخذ کر سکتے ہیں۔ بس یہی ایک بنیادی چیز تھی جس نے مجھ جیسے نااہل کو اس اہم ترین کام کے لئے آمادہ کر دیا۔ ورنہ علمی اور عملی سرمائے کی حیثیت سے میں بالکل تہیدست ہوں فتاویٰ نویسی یا کسی عالم دین کے فتاویٰ کی جانچ مجھ جیسے نااہل کا منصب نہیں، یہ محض اللہ کا فضل و کرم ہے اور اکابر بزرگوں کی دعاؤں کا ثمر ہے۔

ۛ گھر چھوڑ کر ان کا نیم غور و بینکوں بستم ۛ درہارے آفرینش رشتہ لے گلہ بستم
پڑھنے والوں میں اہل علم کا یہ اخلاقی فرض ہے کہ جس فتاویٰ سے اختلاف رائے ہو اور ان کی تحقیق

میں اس فتویٰ میں خطا معلوم ہو تو بجائے طعن و تشنیع کے علماء کرام کے حق میں دعائے مغفرت کریں اور حرجِ ظن سے کام لیتے ہوئے اس کو بیان پر محمول کریں، یہی سلف صالحین کی روش ہے اور تمام علمائے کرام کے بارے میں ایسا ہی رویہ ہونا چاہیے۔ افسوس کہ جب سے امت نے اکابر کے ادب و احترام کو نظر انداز کیا قسم و قسم کے جھگڑوں میں مبتلا ہو گئے۔ معصوم عن الخطا بنو ناصرت انبیاء علیہم السلام کا مقام ہے، پیغمبروں کے علاوہ امت میں ہر کس ذمہ اس سے غلطیوں کا امکان ہے۔ ایسا کون سا امام یا محدث اور مورخ ہے جسکی ہر بات کو امت نے بالاتفاق تسلیم کیا ہو۔ لغزشیں ہوتی ہیں۔ اسی لئے ارشادِ خداوندی ہے **فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا**۔ (العنکاب ۵)

یعنی جب کسی بات میں کسی فتویٰ میں اختلاف اور جھگڑا ہو جائے تو جو بات یا فتویٰ کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقرب ہو اس پر عمل کرو، اگر تمہارا اللہ تعالیٰ اور رقیبت پر یقین ہے۔ سے اصل دین آمد کتاب اللہ معظم داشتن پس حدیثِ مصطفیٰ بر جاں مسلم داشتن میں نے اسی لئے علماء کرام کے فتاویٰ کو من و عن نقل کر دیا ہے۔ کوئی تغیر و تبدل نہیں کیا کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرنا آپ کا کام ہے۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ

محمد وعلى الله واصحابه اجمعين برحمتك يا ارحم الراحمين
www.KitaboSunnat.com

علی محمد سعیدی

جامعہ سعیدیہ خانیوال ضلع ملتان

صفر المظفر ۱۳۹۲ھ مارچ ۱۹۷۲ء

فتاویٰ علمائے حدیث پر حفظ احسان الہی ظہیر کا

تبصرہ

www.KitaboSunnat.com

برصغیر پاک و ہند میں علمائے اہلحدیث نے قرآن و سنت کی جس قدر خدمت کی ہے وہ محتاج تعارف نہیں۔ مذہب کا کوئی شعبہ نہیں جس میں ان کے نقوش سورج کی طرح روشن و تاباں نہ ہوں۔ ان ہی شعبوں میں سے ایک شعبہ فتاویٰ کا تھا کہ شاہ ولی اللہؒ کی تحریک سے قبل تو لوگ اپنے مسائل کے حل کے لئے فقہ سے مسرت و توجہ دہن کرتے تھے، بعد میں شاہ ولی اللہؒ کے زیر اثر پر وہاں چڑھنے والی اہلحدیث کی تحریک نے اس بات کو لوگوں کے سامنے اجاگر اور واضح کیا کہ اسلام میں حجت اور استناد اگر کسی کو حاصل ہے تو صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہؐ کو ہے، دوسری کسی چیز کو نہیں، چنانچہ برصغیر کی تاریخ میں پہلی مرتبہ انہوں نے استفتاء کے جواب میں براہ راست کتاب و سنت کے دلائل پیش کیے۔

بعد میں لوگوں نے ان کے ان فتاویٰ کو جمع کر دیا تاکہ آنے والی نسلیں بھی ان سے استفادہ کر سکیں، چنانچہ اس سلسلہ کا پہلا مجموعہ فتاویٰ نذیریہ تھا۔ بوشیخ الکل حضرت مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ یا ان کی تصدیقات پر مشتمل تھا اور آخری مجموعہ فتاویٰ ثنائیہ تھا جو شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ اور مولانا شرف الدین رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیقات پر مشتمل ہے۔

ان مجموعوں کے علاوہ کچھ دیگر جلیل القدر علماء حدیث ایسے بھی ہیں جن کے فتاویٰ ہنوز جمع نہیں ہوئے اور یہ گراں قدر گہر پارسے جا بجا بکھرے ہوئے ہیں، ”فتاویٰ علماء حدیث“ انہی بکھرے ہوئے جواہر پاروں کو ایک لٹری میں پروانے کی مخلصانہ کوشش ہے جس پر ہم اپنی جماعت کے مخلص اور گوشہ نشین عالم مولانا ابوالحسنات علی محمد سعیدی کو مبارک باد پیش کرتے ہیں۔ مولانا سعیدی نے اس مجموعہ میں مسائل زکوٰۃ پر بڑی محنت سے اکابر علماء اہلحدیث کے فتاویٰ کو جمع کر دیا ہے اور اس

سلسلہ میں انہوں نے مجموعہ ہائے فتاویٰ مثلاً فتاویٰ تذیریہ، فتاویٰ غزنویہ، فتاویٰ ثنائیہ، فتاویٰ ستاریہ سے لے کر تنظیم الحدیث، الحمدیث سوہدرہ، الحمدیث دہلی، گزٹ الحمدیث، اخبار محمدی تک کو چھان مارا ہے۔

اور یقینی طور پر زکوٰۃ کے تقریباً تمام گوشوں پر کتاب سنت کی روشنی میں دلائل و براہین کے ساتھ پیش واقفادہ مسائل اور سوالات کے حل اور جوابات مہیا کر دیے ہیں۔

مولانا سعیدی نے اس کتاب کی طباعت و کتابت کی خوبصورتی اور نفاست میں کوئی کوتاہی نہیں برتی اور اسے سفید کاغذ پر حسین و جمیل انداز میں قارئین کے سامنے پیش کیا ہے۔

بڑے سائز کے ۲۵۹ صفحات پر مشتمل اس مجموعہ کی قیمت دس روپے بالکل مناسب ہے۔ ہم تمام قارئین ”ترجمان الحدیث“ سے اس سے استفادہ کی سفارش کرتے ہیں۔
(ترجمان الحدیث لاہور جلد ۳۲ ش ۱)

”فتاویٰ علمائے حدیث“ پر اخبار الاعتصام کا

تبصرہ

ہندوپاک میں علمائے اہل حدیث کی گرامر قدر علمی و دینی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے جو ابھی تک کسی بالغ نظر محقق اور دیدہ و مورتخ کی نگاہ التفات کا منتظر ہے ان میں سے ایک اہم گوشہ ”فتاویٰ نویسی“ ہے۔ اس میں بھی علمائے اہل حدیث کو یہ شرف حاصل ہے کہ انہوں نے برصغیر ہند میں قرآن و حدیث پر معنی دلائل پر فتویٰ نویسی کو رواج دیا اور اس ذوق کو عام کیا ورنہ عام طور پر صرف فقہی سوالوں پر معنی فتوؤں کا رواج تھا لیکن المیہ یہ ہو ا کہ ان حضرات علمائے ان کا کوئی خاص ریکارڈ نہیں رکھا نہ ان کی وفات کے بعد ان کے اسلاف نے ان کے ذخیرہ علمی کو جمع کرنے میں خاص سرگرمی دکھائی، نتیجہً اس طرح بہت سی علمی و تمیمی تحریرات و دستاویزات و دستبروزمانہ کی نذر ہو گئیں۔ آج ہمارے اسلاف کے جو علمی نوادرات مہیا ہیں وہ اس کے مقابلے میں بہت کم ہیں جو ان کے ذہن و قلم سے نکلے مثلاً حضرت شیخ الکل میاں تذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ان کے ایک فاضل شاگرد

مولانا سید عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ سابق ناظم ندوۃ العلماء کی قابل قدر کتاب ”نزہۃ الخواطر“ میں ہے۔
 اما الفتاویٰ المتفرقة التي شاعت في البلاد فلا تكاد ان تحصر فلي انما اجبت لبلغت الى مجلدات ضخمة۔ ان
 کے صرف وہ متفرق فتاویٰ ہی جو مختلف شہروں میں پھیلے ہوئے تھے حیطہ شمار سے باہر ہیں۔ اگر وہ
 جمع کیے جاتے تو کئی ضخیم جلدیں بنتیں۔ (نزہۃ الخواطر ج ۸ ص ۵۰۰ طبع حیدرآباد دکن ۱۹۷۰ء)
 حضرت میاں صاحب کے فتوؤں کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو گیا ہے اسی طرح دوسرے علما
 اہل حدیث کی علمی کاوشوں کا شہرہ ہوا۔ ہمارے دور کے حافظ عبد اللہ صاحب محدث روپڑی کو
 فتویٰ نویسی میں جو کمال حاصل تھا وہ اپنی مثال آپ تھا۔ انہوں نے بھی اپنی زندگی میں بکثرت فتوے
 لکھے، زیر تبصرہ کتاب بھی علمائے اہل حدیث کے فتوؤں پر مشتمل ہے جو مولانا شرف الدین محدث دہلوی
 کے ممتاز شاگرد مولانا علی محمد صاحب سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ خانیوال نے مرتب کیے ہیں۔ اس میں
 حضرت میاں صاحب مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی، مولانا شرف الدین محدث دہلوی، مولانا
 تنار اللہ صاحب محدث امرتسری، مولانا عبد الرحمن مبارک پوری، مولانا عبید اللہ رحمانی مدظلہ، حضرت
 مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی دام فیضہ، مولانا حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی، مولانا عبد الجبار
 صاحب غزنوی، مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی اور دیگر علمائے مرحومین و موجودین کے فتاویٰ شامل
 ہیں۔۔۔۔۔۔ یہ حصہ کتاب الزکوٰۃ پر مشتمل ہے جس میں زکوٰۃ کے متعلق تقریباً تمام مسائل پر عالمانہ
 و محققانہ بحث کی گئی ہے اور جو کچھ پیش کیا گیا ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان کیا گیا ہے،
 امید ہے کہ اسی طرح دوسرے حصے بھی منظر عام پر جلد آجائیں گے۔

مولانا سعیدی کی سمیت قابلِ داد ہے کہ انہوں نے ایک عظیم کام کا بیڑہ اٹھایا ہے، ہماری
 دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی توفیق ارزانی فرمائے۔ قارئین
 ”الاعتصام“ سے بھی التماس ہے کہ وہ اس کارِ خیر میں ناشر سے پورا تعاون فرمائیں اور اس کی زیادہ
 سے زیادہ اشاعت عمل میں لائیں۔

(الاعتصام لاہور جلد ۲۲ ش ۴۸)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الطہارۃ

باب المیاء

سوال :- چہ فرمایند علمائے دین دریں مسئلہ کہ اگر سگ در چاہ افتاد و چہ حکم است بینوا
الجواب :- حکم چاہ مذکور آنست کہ اگر آب آن چاہ از افتادن سگ متغیر نہ شدہ است بلکہ بر حال خود است
 آن چاہ طہر است و اگر بویامزہ یا رنگ آن متغیر شدہ است نجس است۔ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء طہور لا ینجسہ شیء اخرجه التلثۃ وصححه احمد کذا فی بلوغ المرام
 وفيہ ایضاً عن ابی امامۃ الباہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء لا ینجسہ شیء الا ما غلب
 علیہ یجہ وطعمہ ولونہ اخرجه ابن ماجہ وضعفہ البخاتم ولبیہقی الماء طہر الا ان تغیر یجہ وطعمہ ولونہ نجاسة تحدث
 فیہ انتہی۔ وآنکہ در آخر حدیث ثانی گفتہ وضعفہ ابو حاتم این سخن مضرب نیست زیرا کہ جزاؤں این حدیث یعنی ان الماء
 لا ینجسہ شیء بطریق دیگر مروی شدہ است و ان صحیح است چنانچہ بطریق ابوسعید گذشت و امام احمد تصحیح آن کردہ باقی
 ماند جزاؤں یعنی الا ما غلب علیہ وطعمہ او لونہ بر عمل آن اجماع است پس برین تقدیر ہمیں اجماع دلیل جزاؤں اخیر از دست
 صدر خواہ شد چنانچہ در سبل السلام شرح بلوغ المرام مرقوم است قال ابن المنذر اجمع العلماء علی ان الماء القلیل والکثیر اذا وقعت
 فیہ نجاسة فغیرت لہ طعمہ او لونہ او ریحا فهو نجس فالاجماع هو الدلیل علی نجاسة ما تغیر احد اوصافہ لاهذہ
 الزیادة انتہی

ترجمہ سوال :- اگر کتاؤں میں گر پڑے، تو اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

جواب :- اگر کتاؤں میں گر پڑے اور پانی کا رنگ یا مزہ یا بو تبدیل نہ ہو تو وہ پانی پاک ہے، ورنہ ناپاک، کیوں کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، پانی پاک ہے اس کو کوئی چیز نہیں بدلتی کہ کسی، اور پھر یہ بھی فرمایا کہ پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں کر سکتی
 ہاں اگر کوئی چیز ناپاک اس کے رنگ یا مزہ یا بو پر غالب آکر اس کو بدل دے تو ناپاک ہو جاتا ہے اس حدیث کو ابو حاتم نے ضعیف کہا
 لیکن دوسرے طرق سے اس کی تائید ہو جاتی ہے اور دوسری حدیث کے آخری حصہ پر امت کا اجماع ہے، یعنی اگر ناپاک چیز پانی میں
 گر کر اس کے رنگ یا مزہ یا بو کو بدل دے، تو وہ ناپاک ہو جاتا ہے۔ اس حدیث کے پچھلے حصہ پر اجماع ہی اس کے پہلے حصے کی بھی
 توثیق کر دیتا ہے، چنانچہ سبل السلام شرح بلوغ المرام میں اس کو تفصیلاً ذکر کیا ہے۔

آرے ہر ایک کے کم از مقدار قلیقین است بجز واقدان نجاست نجس نخواہد شدہ خواہ رنگ یا بویا مزہ آن متغیر شود یا نہ چنانچہ
ور بلوغ المرام است عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان الماء قلیقین لم یحیل
النجس فی لفظ لم یجس اخرجہ الزہدۃ و صححہ ابن خزیمة . وابن حبان . ابن حقیق از روئے حدیث ابو باری نا
حکم چاہ مذکور از روئے فقہ حنفیہ پس آن این است کہ بر آوردہ خواہ شدہ جمیع آب آن چنانچہ در ہایہ است وان ماتت
فیہا شاة او ادمی او کلب بنزحہ جمیع ما فیہا من الماء لان ابن عباس رضی اللہ عنہما و ابن الزبیر رضی اللہ عنہما افیتا بنزحہ الماء کلہما من مات
نرجعی فی بیروزم . لیکن این حکم قابل تسلیم نیست زیرا کہ این حکم بر بنا فتویٰ ابن عباس و ابن الزبیر است و این فتویٰ
محدوش است بچند وجہ .

اول آنکہ سند این فتوئے ضعیف است چنانچہ در روایہ تخریج ہدایہ مرقوم است قلم مدعی عن ابن
عباس رضی اللہ عنہما و ابن الزبیر رضی اللہ عنہما افیتا بنزحہ ما علیہا کلہما من مات نرجعی فی بیروزم رواہ الدارقطنی عن طریق ابن سیرین ان
نہجیاد قم فی بیروزم نامر بہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فخرجوا قال البیهقی ابن سیرین عن ابن عباس منقطع بعد ازین برائے
این اثر چند طرق ذکر کردہ ہمہ را ضعیف گفتہ .

دوم آنکہ اگر تسلیم کردہ شود کہ سند این فتویٰ صحیح است تاہم از احتجاج نیست زیرا کہ قول صحابی
حجت نیست ، چنانچہ در مجمع البحار کا تصنیف مختصر ہر شیئی ضعیفی است ، مرقوم است والموقوف ماری عن الصحابی
من قول ادفع او منقلا او منقطع او لیس بحجة .

سوم آنکہ اگر این تسلیم کردہ شود کہ قول صحابی حجت است تاہم احتجاج ازین فتویٰ صحیح نیست
زیرا کہ نانی این فتویٰ حدیث مرفوع صحیح است ، چنانکہ گذشت ، و ہر قول صحابی کہ خلاف حدیث مرفوع باشد

ہاں اگر پانی دو قلدہ (قریباً ۵ شکے) سے کم ہو ، تو وہ نجاست کے گرنے سے ناپاک ہو جائے گا ، خواہ اس کا رنگ یا بویا مزہ
بدلے یا نہ بدلے چنانچہ بلوغ المرام میں حدیث ہے ، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وجوب پانی دو قلدہ ہر تودہ ناپاک نہیں ہوتا ،
یہ تحقیق توازروئے حدیث ہے . فقہ حنفی کی رو سے اس کنوئیں کا تمام پانی نکالا جائیگا ، چنانچہ ہدایہ میں ہے اگر کنوئیں میں بکری یا آدمی یا کتا
گر کر جائے تو اس کا تمام پانی نکالا جائیگا ، کیونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ کنوئیں میں ایک حبشی گر کر گیا ، لیکن یہ
حکم کسی لحاظ سے قابل تسلیم نہیں ہے . اولاً اس لئے کہ اس کی بنیاد ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمائی ہے کہ کنوئیں پر ہے اور وہ فتویٰ کسی لحاظ سے محدوش ہے
اولاً اس لئے کہ اس کی سند ضعیف ہے ، چنانچہ در روایہ تخریج ہدایہ میں لکھا ہے ، کہ حبشی والی حدیث کی سند منقطع ہے ، کیونکہ ابن سیرین کی ابن
عباس رضی اللہ عنہما سے ملاقات نہیں ہوئی . اور اس کے چند ایک طرق بھی ہیں جو کہ سب کے سب ضعیف ہیں ، تاہم اگر اسکی صحت تسلیم کر لی جائے

قابل احتجاج نمی شود و این نیز حقیقہ ہم مسلم است، چنانچہ در فتح القدیر شرح ہدایہ است قول الصحابی تحتہ تہیج تقلید لا عندنا مالہ فیہ شئی اخر من السنۃ (فتح القدیر۔ کتاب الصلوۃ۔ باب صلوۃ الجمعة۔ تحت قوله اذا خرج الاحرام يوم الجمعة)

حاصل آنکہ فتویٰ ابن عباسؓ و ابن زبیرؓ ہرگز قابل احتجاج نیست بوجہ مذکورہ بالا پس آن حکم کہ از ہدایہ نقل شدہ قابل تسلیم نخواہد شد و عجب است ازین حضرات احناف کہ اینجا بر آب این چاہ حکم نجاست کنند و جائے دیگر بر جنس آب حکم طہارت کنند کہ از آب این چاہ بدرجہ اولیہ است چنانچہ گویند کہ اگر بر سطح مکان گندگی باشد و بر آن بارش شود پس میزاب جاری شود اگر آن نجاست نزد میزاب باشد و ہمہ آب یا اکثر آن نصف آن ملاقی نجاست شود پس آن نجس است و نہ طہا ہر است و اگر نجاست بر سطح مکان در مواضع متفرقہ باشد و بر سر میزاب نباشد آن آب نجس نخواہد شد چنانچہ در عالمگیری مرقوم است و لو کان علی السطح عذۃ فوق علیہ المطر فصال المیزاب ان كانت النجاسة عند المیزاب و کان الماء کلہ یلاقى العذۃ او اکثرہ او نصفہ فهو نجس و الا فهو طہا و ان كانت العذۃ علی السطح فی مواضع متفرقة ولم یکن علی رأس المیزاب لا یكون نجساً و حکم حکم الماء المیارى کذا فی السراج الوہاج (عالمگیری جلد اول کتاب الطہارۃ باب ثالث فصل اول) واللہ تعالی اعلم بالصواب۔ الواقع ابو محمد عبدالحق اعظم کرطی

عفی عنہ

مسئل محمد نذیر حسن

هو الموفق :- حافظ ابن حجر و درایہ صفحہ ۳۸۴ رقمہ و روی البیہقی من طریق ابن عیینہ قال انا بکۃ منذ سبعین سنۃ لم ارضعہ و لا کبیر اہو حدیث الزنجی و لا سمعت احدا یقول نوحۃ زمزم و قال الشافعی ان ثبت هذا عن ابن

تواس سے حجت نہیں لی جاسکتی کیونکہ صحابی کا قول ہے آوردہ احناف کے نزدیک بھی حجت نہیں ہے، چنانچہ محمد طاہر عثمانی حنفی نے مجمع البحار میں اس کی تصریح کی ہے۔ ثنائاً اگر صحابی کے قول کو حجت تسلیم کر بھی لیا جائے، تو حدیث صحیح مرفوعہ کا معارض نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ فتح القدیر کتاب الصلوۃ میں تو علمائے احناف نے اس کو تسلیم کیا ہے۔

حاصل کلام یہ کہ ابن عباسؓ کا فتویٰ وجہ مذکورہ بالا کی بنا پر قابل قبول نہیں ہے اور اسی بنا پر ہدایہ کا بھی فیصلہ قبول نہیں، بڑے تعجب کی بات ہے کہ احناف اس کنویں کے پانی کو ناپاک کہتے ہیں اور اس پانی کو جو اس سے سینکڑوں حصّے کم ہے اور گندگی اس سے زیادہ ہے اس کو پاک کہہ لیتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے اگر بارش کے وقت مکان کے پرانے میں گندگی (پاخانہ و فیو) پڑی ہو اور بارش کا پانی اس کے ساتھ لگ کر بہہ رہا ہو تو اگر آدھے سے زیادہ یا آدھا پانی لگ کر گزرے، تو ناپاک ہے اور اگر آدھے سے کم لگ کر گزرے تو پاک ہے اور اگر مکان کی چھت پر متفرق طور پر گندگی پڑی ہو اور بارش کا پانی اس پر برس کر پرانے سے

عباس فعل غماستہ ظہرت علی وجہ الماء ونزحت للتطیف یعنی بیہقی از طریق ابن عیینہ روایت کرو کہ من در مسجد ہفت سال بودم کہ سے راز صیغہ کو میرے دیدم کہ حدیث زنجی را بشا سند و نواز کہ سے شنیدم کہ چاہے زمزم نزع کردہ شد، و شافعی گفت کہ ابن روایت از ابن عباس اگر ثابت شود پس شاید نجاست بر روی آب ظاہر شدہ باشد یا نزع برائے تنظیف باشد پس از قول ابن عیینہ و امام شافعی ہم مخدوش شدن استدلال بد فتویٰ ابن عباس ظاہر است۔
واللہ تعالیٰ اعلم و علما اتم۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۲

الجواب صحیح علی محمد سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ مغربی پاکستان خانیوال

بخدمت حضرت العلام حافظ صاحب (روپڑی) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
معروف آنکہ ہمارے ہاں ایک کنویں میں (جس کا پانی قریباً آٹھ فٹ گہرا ہے، ایک لڑکی نو دس سال کی، اگر کمر گئی اور قریباً ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد نکالی گئی۔

اب سوال یہ ہے کہ کنویں مذکور کا پانی پاک ہے یا پلید؟ ہمارے ہاں اس پر بہت سخت نزاع پڑ گئی ہے اندیشہ ہے کہ آپس میں لڑائی شروع نہ ہو جائے، لہذا جواب جلدی عنایت فرمائیں، اگر انتخاب تنظیم الحدیث میں شائع فرمادیں تو یہ زیادہ بہتر ہوگا۔ (سائل ازاد کشمیر)

الجواب بعون الوہاب :- یہ سوال پہلے بھی اسی کنویں کے متعلق کسی صاحب نے ازاد کشمیر سے ہی بھیجا تھا اور اُسی وقت اس کا جواب لکھ کر بھیج دیا گیا تھا۔ جواب اس کا یہ ہے کہ :-

مذکورہ بالا کنویں کا پانی بالکل پاک ہے، اس میں لڑکی کے مرنے سے اس کا پانی پلید نہیں ہوا کیونکہ انسان خصوصاً مسلمان جس طرح زندہ پاک ہے، اسی طرح مردہ بھی پاک ہے، چنانچہ محدثین نے اس پر باب

گھرے، تو وہ پانی پاک ہے۔ (سبحان اللہ کیا تحقیق ہے) اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ یہ پانی جاری ہے۔ واللہ اعلم

حافظ ابن حجر نے درایہ ص ۳ میں لکھا ہے، کہ بیہقی نے ابن عیینہ سے نقل کیا ہے، کہ میں مکہ میں شتر سال رہا، میں نے کسی چھوٹے یا بڑے سے حنبلی والی حدیث نہیں سنی اور نہ ہی زمزم کے پانی نکلنے کا قصہ سنا، امام شافعی کہتے ہیں۔ کہ اگر بالفرض یہ واقعہ صحیح بھی ہو، تو ہو سکتا ہے کہ آب زمزم پر نجاست ظاہر ہو گئی ہو یا پانی صفائی کے لئے نکالا ہو۔ واللہ اعلم

منعقد کئے ہیں کہ مسلمان پلید نہیں ہوتا، چنانچہ صحیح بخاری میں ہے، باب عرق الجنب وان المسلم لا ینجس یعنی یہ باب جنبی کے پسینہ کا حکم بیان کرنے اور یہ بات بیان کرنے کا ہے کہ مسلمان پلید نہیں ہوتا۔ پھر اس میں مذکور ذیل حدیث لائے ہیں۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقیہ فی بعض طریق المدینۃ وهو جنب فانحست منه فذہبت فاغتسلت ثم جاء فقال ایکن یا ابا ہریرۃ قال کنت جنباً فکرت ان اجالسک وانا علی غیر طہارتہ قال سبحان اللہ ان المؤمن لا ینجس (بخاری مع فتح الباری ص ۱۹۵ جلد ۲)

یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں جنبی تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے رستہ میں ملے، میں چپکے سے نکل گیا اور غسل کر کے آیا۔ آپ نے فرمایا: ابو ہریرہ کہاں گیا تھا؟ میں نے عرض کیا، یا حضرت! میں جنبی تھا، پس میں نے پلیدی کی حالت میں آپ سے ہم مجلس ہونا مکروہ جانا۔ آپ نے فرمایا: سبحان اللہ! مسلمان تو پلید نہیں ہوتا۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک باب یوں منعقد کیا ہے باب غسل المیت ووضوئہ بالماء والسدۃ یعنی یہ باب ہے میت کے وضو اور غسل دینے کا ساتھ پانی اور میر کے پتوں کے۔ اور اس میں لکھتے ہیں: وَحُطُّ ابْنِ عمر رضی اللہ عنہ ابن السعید بن زید وحملة وصلی ولم یوضا فقال ابن عباس رضی اللہ عنہما المسلم لا ینجس حیاً ولا میتاً قال سعد لو کان نجساً ما مسستہ وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم المؤمن لا ینجس۔ (بخاری مع فتح الباری ص ۲۵۲ جلد ۲)

(ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سعید بن زید کے بیٹے کو جو فوت ہو گیا تھا، خوشبو لگائی اور اس کا جنازہ اٹھایا اور نماز پڑھی اور وضو کیا اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ مسلمان زندہ اور مردہ کسی حال میں پلید نہیں ہوتا اور سعد بن ابی وقاص نے فرمایا (اگر میت پلید ہوتی تو) میں اس کو ہاتھ بھی نہ لگاتا۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مؤمن پلید نہیں ہوتا)

یہ باب کا ترجمہ ہے اکی تشریح بہت کچھ فتح الباری میں موجود ہے، میں کہاں تک لکھوں جو زیادہ تفصیل چاہیے وہ فتح الباری ملاحظہ فرمائے، محقر یہ کہ مؤمن، موت آنے سے پلید نہیں ہوتا جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا، سعد بن ابی وقاص کے قول فعل اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے ثابت ہے۔

بخاری کے بعد صحیح مسلم کو ملاحظہ فرمائیے، فرماتے ہیں۔ باب الدلیل علی ان المسلم لا ینجس (مسلم ص ۱۶۲ جلد ۱)

یعنی اس باب میں اس بات کے دلائل ہیں کہ مسلمان پلید نہیں ہوتا،

پھر اس میں دو حدیثیں لائے ہیں۔ ایک ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی جو بخاری کے حوالہ سے اوپر گزر چکی ہے، دوسری حذیفہ کی حدیث ہے۔ عن حذیفۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقیہ وهو جنب فمادعنتہ فاغتسل ثم جاء فقال کنت جنباً قال ان المسلم لا ینجس۔ (یعنی حذیفہ آپ کو جنبات کی حالت میں ملے، پس تنہا

ہوئے اور غسل کیا، پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لائے اور عرض کیا کہ میں جنبی تھا۔ آپ نے فرمایا: مسلمان پلید نہیں ہوتا۔ (مسلم شریف ص ۱۲۱ جلد ۱) متفقین میں بھی باب ایسا ہی باندھا ہے۔ فرماتے ہیں۔ باب فی ان الاکدمی المسلم لا ینجس بالموت ولا مشرۃ و اجزاءہ بالا تفصا ل یعنی یہ باب اس مسئلہ میں ہے کہ آدمی مسلمان، موت سے پلید نہیں ہوتا اور اس کے بال اور اعضا و بھی جسم سے علیحدہ ہونے پر پلید نہیں ہوتے، پھر فرماتے ہیں:- قد اسلفنا قولہ صلی اللہ علیہ وسلم المسلم لا ینجس و هو عام فی الحی و المیت قال البخاری و قال ابن عباس المسلم لا ینجس حیاً و لامیت (متفق مع نیل ص ۵۶ جلد ۱) یعنی حدیث المسلم لا ینجس (جو پہلے ذکر ہو چکی ہے) وہ عام ہے زندہ اور مردہ کو شامل ہے، یعنی مسلمان زندہ اور مردہ پاک ہے چنانچہ ابن عباسؓ نے بھی یہی فتویٰ دیا ہے کہ مسلمان زندہ اور مردہ پلید نہیں ہوتا،

امام نووی صحیح مسلم کی شرح میں لکھتے ہیں۔ ہذا الحدیث اصل عظیم فی طہارۃ المسلم حیاً و میتاً ما المی ظاہر بل جامع المسلمین حتی الجنین اذا القته امہ و علیہ رطوبة فرجھا قال بعض اصحابنا ہو طارہا بل جامع المسلمین قال ولا یجئ فیہ الخلل المعروف فی نجاسة رطوبة فرج المرأة ولا الخلل المذكور فی کتب اصحابنا فی نجاسة طارہا و بیض الدجاج و نحوہ فان فیہ وجہین بناء علی رطوبة الفرج ہذا حکم المسلم الحی و اما المیت ففیہ خلاف للعلماء و اللسان فیہ قولان الصیح منہما انہ طارہ لہذا غسل و لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المسلم لا ینجس و ذکر البخاری فی صحیحہ عن ابن عباس تعلیقاً المسلم لا ینجس حیاً و لامیتاً الخ ص ۱۶۳

یعنی یہ حدیث جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے اوپر مذکور ہو چکی ہے مسلمان زندہ اور مردہ کے پاک ہونے کی اصل دلیل ہے پس مسلمان زندہ کا پاک ہونا تو اجماع مسلمین سے ثابت ہے حتیٰ کہ بچہ، جب اس کو مال ڈال دے اور اس پر فرج کی رطوبت لگی ہو، وہ بھی بقول ہمارے بعض اصحاب کے، ساتھ اجماع مسلمین کے پاک ہے اور وہ اختلاف ہے جو فرج کی رطوبت کے متعلق اور انڈیا مرغی کے ظاہر ہونے کے متعلق ہے اس میں نہیں آتا۔

یہ حکم تو زندہ مسلمان کا ہے کہ وہ بالاتفاق پاک ہے لیکن مسلمان فوت شدہ سوا اس کے متعلق علماء کا اختلاف ہے:- امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس کے متعلق دو قول ہیں مگر صحیح قول ان کا یہی ہے کہ مسلمان فوت شدہ پاک ہے، اسی لئے تو غسل دیا جاتا ہے۔ و معنی اگر نجس العین ہوتا تو غسل دینے سے پاک نہ ہوتا چنانچہ حدیث میں ہے، مسلمان پلید نہیں ہوتا اور امام بخاری صحیح بخاری میں ابن عباس وغیرہ سے لائے ہیں کہ مسلمان زندہ اور مردہ پاک ہے نیل الاوطار میں ہے:- و حدیث الباب اصل فی طہارۃ المسلم حیاً و میتاً ما المی فاجماع و اما المیت ففیہ خلاف

فذهب ابو حنیفہ و مالک و من اهل بیت الہادی و القاسم و المؤید باللہ و ابوطالب الی نجاستہ و ذهب غیرہم الی طہارۃ و استدل صاحب البحر للادین علی النجاستۃ بنزع زمزم من الحبشی و هذا مع کونہ من فعل ابن عباس کہ اخرجہ الدارقطنی عنہ و قول الصحابی و فعلہ لا ینتھض للاحتجاج بہ علی الخصم محتفل ان ینکون للاستقلال بالنجاستۃ و معارض بحیث الباب و بحیث ابن عباس نفسہ عند الشافعی و البخاری تعلیقاً بلفظ المؤمن لا ینجس جاداً لا میتاً و بحیث ابی ہریرۃ المتقدم و بحیث ابن عباس ایضاً عند البیہقی ان میتکم یموت طاهراً فحسبکم ان تغسلوا ابداً یکم و ترجیح راوی الصحابی علی زبانیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و روایۃ غیرہ من الغرائب التي لا یدری ما الحامل علیہا۔ (نیل الادوار ص ۲۲ جلد ۱)

یعنی حدیث باب کی یعنی حضرت حذیفہ کی حدیث جس کے الفاظ مسلم کے حوالہ سے اوپر گزر چکے ہیں، مسلمان زندہ اور مردہ کے پاک ہونے پر اصل دلیل ہے پس مسلمان زندہ کے پاک ہونے پر تو اجماع ہے اور مردہ کے پاک ہونے میں اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ، مالک، اہل بیت سے ہادی قاسم مؤید باللہ ابوطالب نجاست کی طرف گئے ہیں اور ان کے علاوہ باقی سب طہارت کے قائل ہیں۔

صاحب بحر نے مردہ کو نجس جاننے والوں کے لئے حبشی کے واقعہ سے استدلال کیا ہے کہ وہ زمزم میں واقع ہو گیا جو ابن عباس نے زمزم صاف کر دیا اور یہ باوجود ابن عباس کا فعل ہونے کے جو مخالف پر توجہ نہیں احتمال رکھتا ہے کہ ویسے صفائی کے لئے ہو، نجاست کے لئے نہ ہو اور یہ فعل ابن عباس کا حدیث باب یعنی حدیث حذیفہ کے خلاف ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اپنی حدیث کے بھی جو بیہقی میں ہے جس کو امام بخاری نے بھی تعلیقاً ذکر کیا ہے کہ مؤمن زندہ اور مردہ پلید نہیں ہوتا، مخالف ہے، اور حدیث ابی ہریرہ کے بھی خلاف ہے، جو صحیح مسلم کے حوالہ سے پہلے ذکر ہو چکی ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اپنی حدیث کے بھی خلاف ہے جو بیہقی میں ہے۔ ان میتکم یموت طاهراً الخ (یعنی میت تمہاری بعد از موت پاک ہوتی ہے سو تم اس کو غسل دیکر صرف ماتہ وصولیا کرو، یعنی میت کو غسل دیکر غسل کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ میت پاک ہے اور صحابی کی رائے کو اس کی یاد دوسرے صحابی کی مرفوع حدیث پر ترجیح دینا تو بڑی ہی عجیب بات ہے جس کا باعث معلوم نہیں، یعنی صحابی کی رائے کو حدیث مرفوعہ پر ترجیح نہیں دینی چاہیے۔)

تنبیہ: جو لوگ مردہ مسلمان کو نجس کہتے ہیں ان کا قول غلط ہے، فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوال صحابہ کے مقابل میں اس کی کوئی وقت اور اعتبار نہیں، نیز ان کے قول سے لازم آتا ہے کہ صلوات امت اور

اولیاء اور صحابہؓ اور انبیاءؑ کے اجسام مطہرہ مبارکہ بھی نجس ہوں (نعوذ باللہ من ذالک) یہ عقیدہ بالکل باطل اور غلط ہے۔ میرا وقت بہت قلیل ہے ورنہ میں اس پر بہت سے دلائل جمع کر دیتا۔ غیر عاقل مومن کے لئے یہی کافی ہے۔ ۷۔ اگر درخانہ کس ست، یک بس ست حاصل یہ کہ مذکورہ بالا چاہ کی طہارت اور اس کے پاک ہونے میں کوئی شبہ نہیں، کیونکہ لڑکی فوت شدہ زندہ اور مردہ پاک ہے پھر چاہ کس طرح پلید ہوگا۔ اگر لفظ ان کے میت کو نفوذ باللہ من ذالک نجس قرار دیا جائے تو بھی چاہ مذکور کا پانی پلید نہیں ہوتا کیونکہ جب پانی دو قلعہ (پانچ مشک) یا زیادہ ہو تو پلید نہیں ہوتا، چنانچہ محدثین نے اس کو صاف صاف بیان فرمایا ہے۔ عبد اللہ روپڑی تنظیم المحدث جلد ۱ شمارہ ۱۷ الجواب صحیح، علی محمد سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ مغربی پاکستان خانیوال

سوال :- ایک چاہ کے پارچے سے کہ اس میں اکثر حلال نوری ناپاک ہاتھ دھوتی ہے، اور پیشاب بھی اکثر روان کرتے ہیں۔ چند طفل گیند سے کھیل رہے تھے اور اس پارچے میں گیند جا پڑی کہ وہ پانی ناپاک ہے بعد اسکے نکلنے کے وہ چاہ میں جا پڑی اور وہ چاہ ایسا ہے کہ اس میں پانی کثرت سے نہیں ہے۔ تو کتب فقہ کی رو سے وہ چاہ پاک ہے یا ناپاک ہو گیا؟ فقط

الجواب :- صورت تحریر سے ظاہر ہے کہ پانی پارچہ کا ناپاک ہے پس اس حالت میں بجا لٹ گرنے گیند ناپاک کے کنوئیں میں وہ چاہ ناپاک ہو گیا اب تا دقینہ تمام و کمال پانی نہ نکلے پاک نہیں ہونے کا۔ کہذا فی کتب الفقہ۔ حررہ محمد مسعود نقشبندی ۲۴ شوال ۱۳۸۸ھ

کتب حنفیہ میں ایسا ہی ہے۔ سید محمد نذیر حسین محمد عبد الرّب محمد یوسف محمد کریم اللہ منصور علی فتاویٰ نذیریہ جلد اول ۲۳

تشریح :- جس پانی میں گیند گرے اگر وہ قنیتن سے کم ہے تو پانی ناپاک ہے اگر قنیتن ہے یا زیادہ تو قرآن اور حدیث کی رو سے کثیر پانی ہونے کی وجہ سے پاک ہے ناپاک ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

حررہ علی محمد سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ مغربی پاکستان، خانیوال ۹ شوال ۱۳۹۱ھ

سوال :- دیگر ایک جوئی استعمالی اندرون چاہ سے نمکلی اور وہ جوئی سائیس کی تھی اور اس چاہ میں پانی کثرت سے نہیں ہے۔ فقط

الجواب :- اگر جوئی مندرجہ سوال ناپاک ہے تو سارا پانی چاہ کا نکالنا آتے ہے۔ یحییٰ است در کتب فقہ واللہ اعلم۔ حررہ محمد مسعود نقشبندی کذا فی کتب الخفیہ سید نذیر حسین

محمد عبد اللہ رب محمد کریم اللہ (فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۲۷)
تشریح :- اگر پانی قلین ہے کم ہے تو ناپاک ہوتا اگر نہ سے پانی ناپاک ہو جائے گا اور قلین کی صورت میں ناپاک ہونے پر کوئی دلیل نہیں جیسا کہ کتب حدیث میں ہے۔

علی محمد سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان ۹/ شوال ۱۳۹۱ھ

سوال :- چہ می فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین و دین مسلّم کہ عند الخفیہ زافا و نال پخیال زاغ چاہ نجس می شود یا نہ۔ بینا تو جروا۔

الجواب :- در صورت مرقومہ بر باہر آن فقہ مخفی نیست کہ در پخیال غیر ماکول اللحم روایات شستی است و در ہایہ چنین است، و ان اصابہ خرّوما لا یوکل لمحہ من اظہورا کثر من قدر الدھم لجزأت الصلوٰۃ فیہ عند ابی حنیفہ ذابی یوسف رحمۃ اللہ علیہما و قال محمد رحمۃ اللہ علیہ لا یجوز فقد قیل ان الاختلاط نے النجاسة و قد قیل فی المقدار و هو الاصح و هو یقول ان التخیف للضرورة و لا ضرورة لعدم المحاطة فلا یخفف و لہما انہما تذوق من الہوام و التعمی عنہ متعلد فتحققت الضرورة و لود تم فالاتاء یفسد و قیل لا یفسد لا تلعد صون الا و انی عنہ کذا فی الہدایۃ و صورۃ الاختلاط فی النجاسة یعنی انہ طاهر عندھا و هو المنقول عن الکفری و نجس عند متحد انتہی۔ ما فی العنایۃ مختصراً۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خفیہ کے نزدیک اگر کنوئیں میں کوسے کی بیٹ گر جائے تو کھانا ناپاک ہے یا نہیں؟

الجواب :- جن جانوروں کا گوشت نہیں کھایا جاتا ان کی بیٹ کے متعلق فقہ میں مختلف روایتیں ہیں۔ ہدایہ میں ہے، اگر غیر ماکول اللحم جانور کی بیٹ درہم سے زیادہ لگ جائے، تو اس کپڑے سے امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک

اما بر حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فلہ روایتان التخییف والطہارۃ واما التلیظ فلم یفعل عنہ وقد اختلف
الامامان المہندی والکرمی فیما نقلاہ عن امتنا فیہ فروی المہندی انہ مخفف عند الامام و
مغلظ عند ہاروی الکرمی انہ طاهر عنہما مغلظ عند محل رحمۃ اللہ علیہ وصحیح قاضی خان فی شرح الجامع
الضغیرانہ نجس عند ابی حنیفۃ وابی یوسف حتی لو دغم فی الماء القلیل فسدا وقیل لا یفسد لتعذر صون الاکاد
عنہ وصحیح صاحب المبسوط وروایۃ الکرمی وہی الطہارۃ عنہما انتہی ما فی البحر مختصراً۔

پس در صورت اختلاف میان طہارت و نجاست مخففہ چنانکہ مذکور شد، در افتادن خرء مالابوکل محمد و آب ادانی
است، یعنی تبصیح قاضی خان آب فاسدی شود، و بروایت کرمی و صحیح صاحب مبسوط فاسدی شود چنانکہ ماند
اسکد چاہ در افتادن خرء مالابوکل محمد مستثنی و خارج است عام است کہ نجاست مخففہ باشد یا طاهر، چنانکہ
از رختار و طحطاوی واضح می شود من نجاستہ مخففہ کبول ما کول اللحم و خرء و طیر من السباع ادغیرھا غیر ما کول
دقیل طاهر و صحیح ثم الخفۃ انما تظهر فی غیر الماء فلیحفظ کذا فی در المختار قولہ ثم الخفۃ انما تظهر فی غیر الماء مفہومہ
ان الخفۃ کلھا تنجس و یستثنی منہ خرء طیر ما لا یوصل بالنسبۃ الی البیروانہ لا ینجس کما ذکرناہ آنفا
حلی انتہی ما فی الطحطاوی۔ پس بموجب قول صاحب درختار و طحطاوی و ابراہیم حلیمی از افتادن نیچال زارغ چاہ
نجس نشود کما لا ینجس علی المتأمل واللہ اعلم بالصواب حررہ سید شریف حسین عفی عنہ

سید محمد زید حسین

الجواب صحیحہ والرای نجیحہ

نماز جائز ہے، امام محمد کے نزدیک جائز نہیں، پھر بعض کے نزدیک تو اختلاف نجاست غیر نجاست میں ہے اور بعض کے نزدیک مقدار
میں، اصریح آخری شق ہے، امام محمد کہتے ہیں نجاست مخففہ کسی ضرورت کی بنا پر "مخففہ" بنتی ہے اور یہاں کوئی ضرورت نہیں ہے اور
شیخین کہتے ہیں کہ یہ مجبوری کی بنا پر ہے کیونکہ پرندے ہواسے بیٹ پھینک دیتے ہیں اور اس سے بچنا مشکل ہے، تو ضرورت پیدا ہوگئی
اگر ایسے پرندے کی بیٹ برتن میں گر پڑے تو اس میں بھی اختلاف ہے بعض کے نزدیک وہ پلید ہے اور بعض کے نزدیک نہیں،
کرمی کے قول کے مطابق شیخین کے نزدیک ایسے پرندوں کی بیٹ سرے سے پلیدی نہیں، محمد اس کو پلید کہتے ہیں، ہندی وانی
نے کہا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک یہ بیٹ نجاست مخففہ ہے اور صاحبین کے نزدیک غلیظہ، قاضی خان نے کہا ہے، کہ ایسے
پرندوں کی بیٹ شیخین کے نزدیک نجس ہے اگر تھوڑے پانی میں گرے تو ناپاک ہو جاتا ہے اور کرمی کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک نجس نہیں
ہے اور صاحب مبسوط نے اسی کو پسند کیا ہے، علامہ طحطاوی نے کہا ہے "اگر ایسے پرندوں کی بیٹ کنویں میں گر پڑے، جن کا
گوشت کھانا حرام ہے تو اس سے کنواں ناپاک نہیں ہوتا، درختار میں بھی ایسا ہی ہے، حلیمی کا بھی یہی قول ہے، تو ان تینوں کے فتویٰ پر
پانی پاک ہے۔ واللہ اعلم

سوال :- بخدمت جناب مولانا مولوی حافظ عبد اللہ صاحب السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ بعد سلام مسنون کے واضح ہو کہ بھگیاڑی میں سخت شور مچ رہا ہے کہ وہابی لوگ کتے کا جو ٹھکانا پاک جانتے ہیں کیونکہ ایک مولوی صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ کتے کا جو ٹھکانا پانی بالکل پاک ہے اگرچہ برتن میں ہو اس پر سخت تنازعہ ہو رہا ہے بلکہ کسی وقت لڑائی تک بھی نوبت پہنچ جاتی ہے اس کی بابت بہت کوشش سے جواب لکھیں آپکو ہر دو فریقین نے حاکم تسلیم کر لیا ہے۔ (سائل مذکور)

جواب :- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طہروا نعاء احدکما ذار لغنیہ الکلبان فیسلہ سبم مرات اولہن بالتراب اخرہ مسل ولفظہ فلیترہ (المختل) بلوغ المرام م ابو ہریرہ سے روایت ہے رسول اللہ نے فرمایا جب کتا برتن میں لگے تو اس کی پاکی ایسے کہ اس کو ستا مرتبہ دھویا جائے پہلی بار مٹی سے اس کو مسلم نے روایت کیا۔ اور مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ برتن میں جو کچھ ہے گرا دیں، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کتے کا جو ٹھکانا پاک ہے کیوں کہ جب برتن ناپاک ہو گیا جس کے پاک کرنے کا طریق آپ نے یہ بتایا کہ سات مرتبہ دھویا جائے تو جو کچھ برتن میں ہے وہ بطریق اولیٰ ناپاک ہو گیا۔ اور اسی لئے اس کے گرنے کا حکم دیا اور اس سے معلوم ہو گیا کہ کتے کا گوشت بھی نجس ہے کیوں کہ جو ٹھکانا کی وجہ سے نجس ہے اور لعاب گوشت سے نکلتا ہے تو وہ بھی نجس ہوا۔

اگر مولوی صاحب نے پاک ہونے کا فتویٰ دیا ہے تو اس کو اس حدیث کا علم نہیں ہوگا، ورنہ اہل حدیث کا یہ مذہب کیسے ہو سکتا ہے اہل حدیث کا مذہب تو قرآن و حدیث ہے نہ کسی کی رائے۔ بہت لوگ خاص کر بریلوی پارٹی اہل حدیث پر اس قسم کی ٹھیکتیں لگا کر بدنام کرنا چاہتی ہے جس کی تھوڑی سی تفصیل پرچہ تنظیم اہل حدیث جلد ۲ نمبر ۹ میں ہو چکی ہے۔

عبد اللہ امرتسری مقیم روپڑ ضلع انبالہ ۲۳/ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ تنظیم اہل حدیث جلد ۳ نمبر ۱۵

الجواب صحیح الراقم علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- یا ماں کہ مذہب حنفی داریم پس در صورت تعدد تمام آب کشیدن از چاہیکہ نجس شدہ چہ کنیم جواب از کتب فقہ حنفیہ تحریر فرمودہ شود، بینوا تو جو را۔

سوال :- ہم لوگ حنفی مذہب کے ہیں لہذا فقہ کی کتابوں سے بتائیں کہ اگر کنوئیں کا سا رہا پانی نکانا مشکل ہو تو یوں کیا جائے۔

الجواب :- دو صورت تعدد تمام آب کشیدن بر قول امام محمد رحمۃ اللہ علیہ عمل باید کرد، کہ دو صد و لو بنا بر وجوب است و یک صد و لو زیادہ بنا بر استحباب است چنانچہ فتویٰ برین روایت است از ولے شدت احتیاج۔
 فافتویٰ علی قول محمد نزح ثلاث مائۃ ولو کذا فی الفتاویٰ الفقیہیہ وعلیہ الفتویٰ انتہی

وہمیں طور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ فتویٰ ہی راوند بنا بر سہولت و عدم حرج و عدم طہوی،
 و در کتاب ملتقی الابحر نوشتہ دان لم یکن نزح نذر ما کان فیہما یفتی بنزح مائتہی دلوالی ثلاث مائۃ و صا
 زاد من الوسط احتسبت بہ کذا فی الملتقی وقیل یفتی بمائتین الی ثلاث مائۃ و هذا السیر ذاک احوط کل
 فی الداء المختار۔ حررہ السید شریف حسین عفی عنہ

مسند محمد نذیر حسین

(فتاویٰ نذیر یہ جلد اول ص ۲۰۳)

تشریح :- پانی بیشتر ناپاک چیز گرنے سے بالاتفاق پاک رہتا ہے کثیر پانی کی تعریف میں علماء کا اختلاف ہے، مولانا
 عبدالحی کھنوی جعفری نے تعلیق المجملہ شرح موطا امام محمد میں اس کے متعلق علماء کے پندرہ قول ذکر کئے ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں۔
 ۱۔ او دوا ظاہر کے نزدیک رنگ، بو، مزہ بدل جانے سے بھی پانی پاک رہتا ہے کیوں کہ حدیث میں ہے الماعطود
 لا ینجسہ شئ یعنی پانی پاک ہے اس کو کوئی چیز پلید نہیں کرتی ۲۔ نزو مالیکہ حدیث الماعطود لا ینجسہ شئ الا
 ان تغیر ریجہ ادطعمہ ادلونه کے مطابق ناپاک چیز گرنے سے پانی کا رنگ، بو، مزہ بدل جائے تو ناپاک ہو جاتا ہے
 ۳۔ نزو شافعی محدث اذا کان الماعقلین لم یحمل الخبث جب پانی قلیتین ہو تو ناپاک شئی کو برداشت نہیں کرتا۔
 باقی بارہ قول احناف کے میں اول ان میں سے وہ قول جو امام محمد نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے اور
 وہ قول تحدید بالتحریک ہے، قول ثانی تحدید بالکدہ ہے ثالث تحدید بالصنع ہے رابع تحدید بالبصع فی السبع ہے خامس تحدید
 بالثمانیہ فی الثمانیہ، سادس عشرین فی عشرین سابق العشر فی العشر اور یہ جمہور متاخرین کا مذہب ہے ثامن خمسۃ عشر فی
 خمسۃ عشر تاسع اثنا عشر فی اثنا عشر، مذہب اول میں تین رویتیں ہیں تحریک بالید، تحریک بالغسل، تحریک بالوضو
 علماء احناف کے یہ ۱۲ اقوال ہیں۔ سابقہ تینوں کو طرانے سے پندراں قول ہوئے۔ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں۔ میں نے

الجواب :- اس صورت میں امام محمد کے قول پر عمل کیا جائے گا۔ وہ کہتے ہیں کہ دو سو ڈول لازمی طور پر نکلے جائیں، اور
 اگر تین سو ڈول نکالیں تو بہتر ہے اور فتویٰ اسی روایت پر ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی بنا بر سہولت اور عدم حرج
 کے اسی پر فتویٰ دیا ہے ملتقی الابحر اور مختار میں بھی ایسا ہی ہے۔ واللہ اعلم

کتب احناف اور غیر احناف کا بہت مطالعہ کیا لیکن ارجح اور اقویٰ مذہب دوسرے یعنی مذہب مالک پھر تیسرے یعنی مذہب شافعی پھر چوتھے مذہب یعنی ہمارے اصحاب قدما و کا، باقی تمام مذاہب منہجیت اور بے دلیل ہیں، میں کہتا ہوں چوتھے مذہب کی بنیابی محض رائے ہے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں کوئی دلیل نہیں جیسا کہ محدث الہند علامہ اشیر علی شاہ الدہلوی نے حجت اللہ میں فرمایا ہے وقد اطلال القدم في فروع موت الحيوان في البرء والعشر والعشر والماء الجاري وليس في كل ذلك حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم البتة وأما الآثار المنقولة عن الصحابة والتابعين كاترا بن الزبير في الذنبي وعلى رضي الله عنه في الفارقة والنخعي والشعبي في نحو السنور فليست مما يشهد له المحدثون بالصحة ولا مما اتفق عليه جمهور أهل القرآن الأولي وعلى تقرير معتبرها يمكن ان يكون ذلك تطبيقاً للقوب وتنظيفاً للعامل من جهة الوجوب الشرعي كما ذكر في كتب المالكية دون نفي هذا احتمال خطأ القناد بالجملة فليس في هذا الباب شيء يعتد به ويجب العمل عليه وحديث القلتين اثبت من ذلك كله بغير شبهة ومن المحال ان يكون الله تعالى شرع في هذه المسائل لعبادة شيئاً زياداً على ما لا ينفكون عنه من الالتفات دهي مما يكثر وقوعه وقدم به البسوي ثم لا ينص عليه النبي صلى الله عليه وسلم ناصحاً بل لا يستفيض في الصحابة ومن بعدهم ولا حديث واحد فيه والله اعلم ۱۵۰ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فلسفہ شریعت حجتہ اللہ علیہ میں فرماتے ہیں کہ کنوئیں وغیرہ میں اگر کوئی حیوان مرحلے تو اس کے متعلق قوم نے طول طویل کلام کی ہے اور اس بارہ میں جو بھی اقوال مروی ہیں ان کی تائید میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث مروی نہیں جو صحابہ اور تابعین سے آثار منقولہ میں ان پر کسی محدث نے صحت نہیں فرمائی اور قرون اولیٰ کے مہرور علماء کا اتفاق بھی نہیں ہوا اگر آثار منقولہ کی صحت بھی تسلیم کی جائے تو وجوب شرعی ثابت نہیں ہوتا، ممکن ہے کہ اطمینان قلب کے لئے پانی کھینچا گیا ہو، یا پانی کی صفائی کے لئے کیا گیا ہو اس احتمال کے علاوہ کانٹے پر ہاتھ مارنے کے مصداق ہے۔ فافہم وتدبر هذا ما عندی والله اعلم بالصواب وعندہ علم الکتاب

حرفہ علی محمد سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ مغربی پاکستان خانیوال ۱۵ شوال ۱۳۹۱ھ

سوال :- اگر کسی کنوئیں میں بلی یا چوہا گر کر مرحلے تو کتنے ڈول پانی نکالنے سے کنواں پاک ہوگا؟ حکیم عبد المنان
الجواب :- بلی چوہے کو نکال کر باہر پھینک دینا چاہیے اس کے بعد دیکھنا چاہیے کہ اگر پانی میں بدل ہو پیدا ہو گئی ہے یا مزہ بدل گیا ہے یا پانی کا رنگ خراب ہو گیا ہے تو اتنا پانی کھینچنا چاہیے جس سے کہ یہ اوصاف دور ہو جائیں، پھر یہ پانی پاک ہو جانے کا، اگر بلی یا چوہے کے گرنے سے پانی کے اوصاف ثلاثہ نہیں بدلے تو پانی

پاک ہے، اس میں سے ڈول کھینچنے کی ضرورت نہیں ہے۔ (ابوداؤد)

محمد یونس صدر مدرس مدرسہ حضرت میاں صاحب مرحوم دہلوی (گزشتہ الجہت جلد ۹ شماره ۹)
الجواب صحیح الرام علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اگر دس یا پندرہ یا بیس سیر دودھ یا شربت یا گھی گرم شدہ میں ناپاکی پڑ جائے تو کیا سب خراب تصور ہو گا یا کیسے کیا جائے۔ قرآن و حدیث سے جواب دیا جائے۔

الجواب :- حدیث شریف میں آیا ہے اگر گھی گرم میں چوباب پڑ جائے تو اس کے نزدیک نہ جاؤ، چنانچہ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں :- (ان کان مائعاً فلا تقربوا) (ابوداؤد شریف) اگر پگھلا ہوا (گھی ہو) تو اس کے نزدیک نہ جاؤ، یہی حکم شربت اور دودھ کا ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۳)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کتنے گتے کے رس سے بھرے ہوئے برتن میں منہ ڈالا اس سے گڑ تیار کر لیا گیا، اب وہ گڑ قابل استعمال ہے یا نہیں، کہتے ہیں آگ سے جلی ہوئی چیز پاک ہو جاتی ہے۔

الجواب :- بعض ائمہ نے شکاری کتے کے جھوٹے پر محمول کر کے اجازت دی ہے، مگر امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ نے ناجائز کھا ہے، اس لئے احوط مذہب یہی ہے کہ مسلمان کو پرہیز کرنا چاہیے، اور گڑ مولشیوں کو کھلادینا چاہیے۔ آگ سے پکی ہوئی چیز کے پاک ہونے کا مسئلہ حدیث شریف کا نہیں ہے۔

(قوانین فطرت ص ۵ جلد ۱) الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال

سوال :- گنے کا رس جس بیلنا میں نکالا جاتا ہے اس بیلنا کو رات کتے چاٹتے رہتے ہیں۔ صبح اسی ناپاک بیلنا میں پھر رس نکلتا شروع ہو جاتا ہے کیا یہ رس اور اس کا گڑ پاک رہتا ہے عوام کہتے ہیں آگ پر پک جانے والی چیز پاک ہو جاتی ہے۔

اخبار قوانین فطرت میں اسی سوال کے جواب میں لکھا ہے جب کے چاٹنے کا یقین ہو جائے تو پھر وہ رس اور اس کا پکا ہوا گڑ بالکل ناپاک ہے اس بیلنا اور گڑ کو ایک بار مٹی سے ادر چھو بار پانی سے دھو کر استعمال کریں ورنہ دینی اور دنیوی طور پر یہ جرم عظیم ہے اس مسئلہ کے بارہ میں آپ اپنی تحقیق سے

مستفیض فرادیں۔

الجواب :- کتے کے جوٹھے کے متعلق حدیث شریف میں وارد ہے کہ جس برتن میں کوئی ایسی شے ہے جس کا راقہ ہو سکے یعنی اس کو بہایا جاسکے جیسے پانی دودھ وغیرہ اس کو اگر کتا نوش کر جائے تو اس کو گرانا چاہیے کیوں کہ اس کی لعاب سرایت کر گئی ہے اسے گرادینا چاہیے اور سات مرتبہ دھونا چاہیے اٹھویں بار یا ایک مرتبہ اول آخر اس کو مٹی سے صاف کیا جائے پھر وہ پاک ہو گا محدثین اس کے متعلق مختلف القول ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ نجس ہو جاتا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ وہ نجس نہیں بلکہ کسی زہریلے مادے کی وجہ سے اسے صاف کرنا پڑتا ہے گویا کہ یہ ایک تعبیدی امر ہے جیسا کہ امام بخاری اور امام مالک کا خیال ہے۔ احاف بھی سات مرتبہ دھونے کے قائل نہیں بلکہ تین بار کافی ہے اور امام مالک بھی تثلیث کے قائل ہیں۔ جمہور محدثین سات مرتبہ (تسبیح) کے قائل ہیں جیسے حدیث میں صریحاً وارد ہے لہذا بہتر تو یہی ہے کہ اگر کوئی ایسی شے اس میں موجود ہے جو سارے برتن میں سرایت کر سکتی ہے تو سارا برتن دھویا جائے اور اگر کوئی ایسی شے نہیں بلکہ خشک برتن ہے صرف شیرینی کی وجہ سے چاٹ گیا ہے تو پھر اسی جگہ کو دھویا جائے جس جگہ سے اس نے چاٹا ہے۔ اور اس جگہ کے چاٹنے کا یقین ہو اگر کسی نے کتے کو چاٹا نہیں دیکھا ویسے ہی ظن غالب کی بنا پر اسے شک ہے تو پھر ظنون کی تابعداری کرنا اور ضروری پلید سمجھ لینا اس کو ایک انتہائی پرہیزگاری تو کہا جاسکتا ہے کہ روزانہ ایسے مقامات کو دھو کر استعمال کرنا مگر شرعی حکم کے لحاظ سے ظنون جگہ کا بغیر دیکھتے دکھائے دھونا لازم نہیں ہے ہاں اگر آنکھوں سے دیکھے کتا چاٹ چائے تو اس جگہ کا دھونا ضروری ہے اگر وہ برتن اتنا بڑا ہے جیسے بڑے کمرے ہوتے ہیں جس میں قلیقن کا پانی سما سکتا ہے تو وہ کتے بٹے ورنڈوں کے منہ ڈالنے سے ناپاک نہیں ہوتے جیسے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ جنگلی حوضوں سے پانی استعمال کر لیا کرتے تھے، اور لوگوں کو بتانے سے بھی منع کیا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے تو دعلینا و دعلیہا الخ یعنی درندے کبھی ہم سے بعد پیتے ہیں اور کبھی ہم ان سے بعد پیتے ہیں۔ کما هو فی البسوط کالغفہ والنیل۔

ہذا ما عذی واللہ اعلم بالصواب۔

انا العبد الفقیر الی ربہ الغنی الکبیر ابو الحسن عبد اللہ بلہی مالوی صدر مدرس جہانگیر

۴۷ سوال ۱۸-۱۶-۷۱

سوال :- ایک کتاب میں لکھا ہے کہ جس طرح کسی برتن سے کوئی کتا کھا جائے تو وہ ناپاک ہو جاتا ہے، اسی طرح اگر بلی کھا جائے تو وہ برتن بھی ناپاک ہو جاتا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ (نور احمد فچپوری)

الجواب :- غلط ہے بلی کے کھانے سے برتن ناپاک نہیں ہوتا۔ یہ الگ بات ہے، اگر جی نہ چاہے تو نہ کھائیے برتن صاف کرنا ہو تو کر لیجیے مگر کتے کے حکم میں نہیں ہے۔ (بلکہ حدیث سے توبہ ثابت ہے کہ بلی کے کھانے سے اس کی بقیہ کھانا بھی ناپاک نہیں ہوتا۔) یہ لکھنے والا غلط لکھ گیا ہے۔ (المحدث سوبہرہ جلد ۳ شمارہ ۴۵)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- مکرمی حافظ صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ ایک ضروری مسئلہ پیش ہے، جواب سے جلد فرمائیے۔ بلی کا جو ٹھٹھا قرآن وحدیث کے دلائل سے پاک ہے یا پلید؛ اور اگر بلی کسی پانی والے برتن میں منڈ ڈال دے تو اس سے وضو کرنا جائز ہے یا نہیں اور اگر بلی کسی ہانڈی میں منڈ ڈال دے تو وہ کھانا پاک ہے یا پلید؟ قرآن وحدیث کی رو سے یہ مسئلہ مدلل بیان فرمائیے۔ اللہ تعالیٰ آپکو جزائے خیر دے گا۔ نیز کتاب کا سوالہ اور متن ضرور ارقام فرمائیے۔ (سائل عاشق حسین)

الجواب بعون الوہاب :- بلی کا جو ٹھٹھا پاک ہے۔ پانی کے برتن میں بلی منڈ ڈال دے تو اس پانی سے وضو کرنا بھی جائز ہے۔ ان مسائل کے لئے احادیث و رج ذیل ہیں۔

عن ابی قتادۃ رضی اللہ عنہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی المہرقۃ انہا لیست نجس انما ھی من الطوائف علیکم (ابوداؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ) حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بلی کے متعلق فرمایا کہ یہ پلید نہیں ہے۔ یہ تم پر ہر وقت پھرنے والوں میں سے ہے۔ (حدیث دوم) عن داؤد بن صالح بن دینار عن امہ ان مکاتھا ارسلھا بھرسۃ الی عائشۃ قالت فوجدتھا تصلی فاشارت الی ان ضعیفھا فجاءت ھرۃ فاکلت منها فلما انصرفت عائشۃ عن صلواتھا اكلت من حیث اكلت المہرقۃ فقالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتوضون من فضلھا۔ (رواہ ابوداؤد،

مشکوٰۃ باب احکام المیاہ فصل ۲) حضرت داؤد بن صالح بن دینار اپنی والدہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنی لونڈی کے ہاتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حلیم کی قسم کا کھانا بھیجا حضرت عائشہ نماز پڑھ رہی تھیں، لونڈی کو اشارہ سے کھانا رکھنے کے لئے فرمایا۔ بلی آئی اور اس نے اس میں سے کچھ کھالیا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے

نماز سے فارغ ہو کر وہیں سے کھایا، جہاں سے بلی نے کھایا تھا اور حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بلی کے جوٹھے پانی سے وضو فرمایا کرتے تھے، ان احادیث میں سوالات کا جواب تفصیلاً آگیا، مزید لکھنے کی ضرورت نہیں۔ حافظ عبدالقادر دہلوی پٹری جامعہ الہدایت لاہور ”تفہیم الحدیث جلد ۱۹ شماره ۱۸“
الجواب صحیح الرافق علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اونٹ کا پیشاب پینا مریض کے لئے حدیث میں ہے مگر بڑی مکروہ چیز ہے، کیسے جائز ہوا؟ ہندو لوگ عورت کو نفاس کی حالت میں گائے کا پیشاب پلاتے ہیں کیا باعث اعراض نہیں ہے۔ (سائل مذکور)
الجواب :- حدیث شریف میں بطور دوائی استعمال کرنا جائز ہے، جسکو نفرت ہو وہ نہ پئے لیکن حلیت کا اعتقاد رکھتے ایسا ہی گائے بکری کے بول کے متعلق بھی آیا ہے۔ کاباس ببول ماہی وکل لحمہ
(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۵۵) الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اگر کسی کچڑے کو گوبر یا پیشاب حلال جانور ماکول اللحم کا لگا ہوا اور اس سے سچا محال اور مشکل ہو، جیسا کہ بہائیوں کے لئے مشکل ہے تو اس کچڑے میں نماز جائز و درست ہے یا نہیں اور ماکول اللحم کا گوبر یا پیشاب پاک ہے یا پلید؟ (سائل ایک اعرابی)
الجواب :- ماکول اللحم کا بول و برا زعفران الشرع پاک ہے (دیکھو مشکوٰۃ) اور جس کچڑے پر وہ لگا ہوا ہو اس میں نماز پڑھنی درست ہے۔ کما بہت طبعی دیگر شے ہے اگر دھویا جائے تو بہتر ہے ورنہ کوئی قباحت شرعی نہیں۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر ارض الغنم بکریوں کے بارے میں نماز پڑھا کرتے تھے، نیز ماکول اللحم کا بول و برا بطور ادویات کے استعمال کرنا جائز ہے چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چند اصحاب کو ادوینیوں کا دودھا اور پیشاب پینے کا حکم فرمایا تھا (سنن نسائی) وغیرہ) ہاں فقہ حنفیہ مثل درمختار وغیرہ عربی اور مثل مفتاح الجنۃ وغیرہ اردو میں لکھا ہے کہ اگر کچڑے پر مثل درہم شرعی یعنی ہتھیلی کے برابر نجاست غلیظہ (مثل پائخانہ انسان وغیرہ) لگی ہوئی ہو تو بھی نماز پڑھ لینی جائز و درست ہے۔ اَلْحَوْلُ كَذَلِكَ وَالْاَلَاءُ وَاللَّهُ وَهَذَا غَلَطٌ جَدًّا فَقَدْ
(مفتی) ابو محمد عبدالسار غفرلہ الغفار وصالہ عن شہور الانوار
الجواب صحیح والرائی نجیح ابو محمد عبدالوہاب امام جماعت غریبار الہدایت

فیصل مجیب بارک اللہ فی علمہ و فہمہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ یقیناً صحیح ہے۔

ابوخیل عبدالحبیل خاں مدرس مدرسہ موری و روازہ دہلی

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان۔

ابوالخیل عبدالحبیل حبیبی
خادم شریعت نبوی

فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص ۱۰

سوال :- اگر کسی کپڑے میں گوبر یا پیشاب ماکول اللحم کا لگا ہوا ہو تو اس کپڑے میں نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور ماکول اللحم کا گوبر یا پیشاب پاک ہے یا نہیں ؟ (محمد اسماعیل پٹنہ)

جواب :- ماکول اللحم کا گوبر یا پیشاب پاک ہے اور جس کپڑے میں لگا ہوا ہو اس میں نماز پڑھنی درست ہے۔ طبعی شے دیگر ہے، اگر دھویا جائے تو بہتر ہے ورنہ شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرابض الغنم یعنی بکریوں کے بارے میں نماز پڑھا کرتے تھے و نیز بطور ادویات کے استعمال کرنا درست ہے چنانچہ آپ نے چند اصحاب کو انٹینوں کا دودھ و پیشاب پینے کا حکم فرمایا۔ (کتب صحاح ستہ)
(فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص ۶۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- جھٹکا کئے ہوئے جانوروں کا چمڑا پاک ہے یا نہیں۔ اور اس کی تجارت درست ہے، یا نہیں۔ بینوا تو جسروا۔

الجواب :- جو جانور جھٹکا سے مارا جاتا ہے وہ حکم میں مردار کے ہے اور مردار کا چمڑا بعد دباغت دینے کے پاک ہو جاتا ہے اور جب اس کا چمڑا پاک ٹھیرا تو جس طرح چلے اس سے نفع حاصل کر سکتا ہے اس لئے اس کی اگر تجارت کی جائے تو جائز ہے، واللہ اعلم بالصواب حررہ العبد العاجز عین الدین عفی عنہ [سید محمد نذیر حسین]
هو الموقوق :- جھٹکا کئے ہوئے جانوروں کا چمڑا قبل دباغت کے ناپاک ہے اور اس کی تجارت جائز نہیں۔ اور بعد دباغت کے پاک ہے اور اس کی تجارت بھی جائز ہے۔ واللہ اعلم کتبہ محمد عبدالرحمن المبارکپوری عفی عنہ

فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۱۹۹

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جانور مردار ماکول اللحم کے چمڑے سے بعد دباغت کے

انتفاع جائز ہے یا نہیں اور یہ تقدیر جو از عرض یہ ہے کہ یہ انتفاع عام ہے مثلاً بیع و شرا و ساخت ڈول و بسترا وغیرہ وغیرہ یا خاص ہے۔ بینوا تو خبروا۔

الجواب :- جانور مردار ماکول اللحم کے چمڑے سے بعد و باغت کے انتفاع جائز ہے اور بجز کھانے کے اس سے ہر قسم کا انتفاع جائز ہے مثلاً بیع و شرا و ساخت ڈول و بسترا وغیرہ عن عبد اللہ بن عباس قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا ذبحتم الاہاب فقد طہر رواہ مسلم وعنه قال تصدق علی مولاۃ لمیونۃ بشاء فماتت فسرہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ہلا اخذتہم اھا بھاند بغتۃ فانتقم بہ فقالوا انھا میتۃ فقال انما حرم الکھام متفق علیہ وعن سودۃ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت ماتت لنا شاة فدفعنا مسکھا ثم ما زلنا ننبد فیہ حتی صار شینا رواہ البخاری (مشکوٰۃ شریف)

یہ احادیث صاف صاف دلالت کرتی ہیں کہ جانور مردار کے چمڑے سے بعد و باغت کے ہر قسم کا انتفاع جائز ہے۔

ستید نذیر حسین

فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۱۹۹

ہاں اس کا کھانا البتہ حرام ہے۔ حررہ عبدالرحیم اعظم گڑھی عفی عنہ

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- جنبی آدمی کا پسینہ اگر پاک کپڑے میں لگ جائے تو کپڑا پاک رہتا ہے یا ناپاک ہو جاتا ہے؟

الجواب :- اگر جنابت کے علاوہ جسم پر اور نظاہری نجاست نہیں ہے تو ایسے جنبی آدمی کا پسینہ کپڑے میں لگ جائے تو کپڑا پاک رہتا ہے۔ (بخاری) عبد السلام بستوی دہلوی (الاعتصام جلد ۱۹ شمارہ ۴)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک شخص پیشاب کر رہا تھا۔ پیشاب کی چھینٹیں اس کے بدن پر پڑیں اس نے فوراً پانی سے دھو ڈالا، یا ڈھیسے سے سوکھا ڈالا۔ وہ شخص پاک رہے گا یا غسل کی حاجت رہے گی۔

الجواب :- پیشاب کی چھینٹیں بدن پر پڑنے سے غسل کرنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے، فقط اس مقام کو جہاں چھینٹیں پڑی ہیں دھو ڈالنا چاہیئے۔ حررہ عبدالرحیم اعظم گڑھی عفی عنہ

(فتاویٰ نذیریہ ص ۱۲۰ جلد اول)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ حقہ کشی اور کھانا تمباکو کا اور استعمال اس کاناک میں حرام ہے اور پانی اس کا ناپاک ہے پس زید کا یہ قول صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- واضح ہو کہ حقہ کشی میں علماء کا اختلاف ہے بعض حرمت کے قائل ہیں اور بعض اباحت مع الکراہت کے اور بعض کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے رد المحتار میں ہے اضطرب اراء العلماء فیہ فبعضہم قال بکراہتہ و بعضہم قال بحرمۃ و بعضہم باباحتہ و افروہ بالتالیف و فی شرح ابوہبانۃ ۷ ینعم

من مع الدخان و شربہ - و اشارہ فی الصوم لا شک یفطی و للعلامة الشنہ علی الاجہوری رسالۃ نقل فیہا انہ افتی بحملہ من یعتمد علیہ من ائمة المذاهب الاربعۃ قلت و الف فحلہ سیدنا العارف عبد الغنی النابلسی الحنفی رسالۃ سماھا الصلح بین الاخوان فی اباحتہ شرب الدخان و اقام الطامۃ الکبریٰ علی القائل با بحرمۃ و الکراہتہ فانہما حکمان شرعیان لا بد لہما من دلیل و لا دلیل علی ذلک فانہ لم یتثبت اسکا و لا تفتیہ و لا اضرا و ان فرض اضرا للبعض لا یلزم منہ تحریمہ علی کل احد انتہی اور شیخ عبدالحق زبیری تحریر فرماتے ہیں۔ قد تکلم العلماء المتأخرون فی ذلک لکنہ لم یکن فی القرون السالفة فمنہم من نوط و ذمہ و منهم من فطر فی ملجہ و منهم من توسط و قال نہ مکروہ تحریم و اھذا عندی احسن الاقوال و اھذا اھذا اذ لا قاطع تحریمہ و لیس کل مؤخر و منتن حراماً و لا لکان اکل الثرم و البصل و الفجل و الکراث حراماً ہذا کملہ فی شرب دخانہ و اما اکلہ و شمہ فھر مکروہ تنزیہا عندی لا فہما دون شرب دخانہ انتہی۔

جو لوگ حقہ نوشی کی حرمت کے قائل ہیں ان کا قول ناقابل اہتمام ہے اس واسطے کہ حرمت موقوف ہے اوپر دلیل قطعی کے اور قائلین حرمت نے حرمت پر کوئی دلیل قطعی قائم نہیں کی ہے بلکہ عینی دلیلیں وہ پیش کرتے ہیں کل کی کل قطعی ہیں اور وہ بھی مخدوش۔ اور جو لوگ اباحت مطلق کے قائل ہیں ان کا قول بھی لائق اعتماد نہیں اس واسطے کہ ان کے دلائل بھی مخدوش ہیں۔ اور جو لوگ اباحت مع الکراہت کے قائل ہیں ان کا قول البتہ قابل اعتماد ہے یگفتہ حقہ نوشی میں ہے۔ رہا تمباکو کا کھانا اور استعمال کرنا اس کاناک میں سو کوئی دلیل معتبر اس کی کراہت پر قائم نہیں ہے اور تمباکو ایک پاک چیز ہے اور اس کا دھواں بھی پاک ہے پس اس کے پانی کے ناپاک ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے اور دھوئیں کی وجہ سے پانی جو متغیر ہو جاتا ہے سو اس سے وہ پانی ناپاک نہیں ہو سکتا کیوں کہ نجاست کی وجہ سے پانی میں جب تغیر ہوتا ہے تب پانی ناپاک ہوتا ہے اور کسی پاک چیز کی وجہ سے تغیر ہونا ناپاک نہیں ہوتا۔ ہمارے اتنے بیان سے معلوم ہوا کہ زید کا قول غلط ہے۔

زید کو لازم ہے کہ بلا دلیل کسی چیز کو حرام اور ناپاک کہنے سے احتراز کرے، واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ خلیل الرحمن غفرلہ المنان عفی عنہ

واضح ہو کہ اصل شیار میں اباحت ہے یعنی نہ اس کے کرینے ثواب اور نہ اس کے ترک میں عتاب جیسا کہ
آیت قرآنی اس امر پر دال ہے قال اللہ تعالیٰ ھو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعاً۔ فتح البیان میں تحت
اس آیت کے لکھا ہے فیہ دلیل علی ان الاصل فی الاشیاء المخلوقۃ الا باحتیاجہ یقیم دلیل یدل علی النقل عن
ھذا الاصل ولا فرق بین الحيوان وغيرھا مما ینفع بہ من غیر ضرور و التاکید بقولہ جمیعاً اقوی دلالۃ علی
ھذا انتہی۔ مختصراً اور تفسیر اکیس میں ہے استدلال بہ علی ان الاصل فی الاشیاء الا باحتیاجہ الاما ورد الشرح بتجویہ
پس جب معلوم ہو کہ اصل ہر شے میں اباحت ہے تو اب مسئلہ مسئول عنہا میں دیکھنا چاہیے کہ آیا یہ از قبیل اباحت
ہے یا حرمت تو ہم جس وقت تمباکو اور حقہ کے اوصاف تلاش کرتے ہیں تو کوئی علت حرمت کی نہیں پاتے بنا علیہ
حقہ نوشی و تمباکو کھانا اپنے اصل اباحت پر رہیگا باقی رہا یہ امر کہ اس کے پینے والے کے منہ سے بدبو آتی ہے
تو یہ وصف باعث حرمت کا نہیں ہو سکتا اگر یہ وصف باعث حرمت کا ہو تو لہسن و پیاز و مولیٰ و گندنا وغیرہ
بھی حرام ہونا چاہیے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے کھانے سے منع نہیں فرمایا ہے بلکہ کھا کر
مسجد میں جانے کو منع فرمایا ہے تو یہاں پر بھی حقہ پینا ممنوع نہیں ہوگا بلکہ وہ حقہ پی کر مسجد میں جانا ممنوع ہوگا
جس کے پینے سے منہ بدبو کرتا ہے اور بعد دفع کرنے بدبو کے مسواک وغیرہ سے جائز ہوگا اور وہ حقہ جس کے
پینے سے منہ بدبو نہیں کرتا جیسا کہ امر لیس الطبع و لفاست پسند کا ہوتا ہے، سو ایسا حقہ پی کر مسجد میں جانا
ممنوع نہیں ہوگا بالجملہ جس حقہ کے پینے سے منہ بدبو کرتا ہے وہ مکروہ تنزیہی ہے اور جو حقہ خوشبودار ہوتا ہے
وہ مکروہ تنزیہی بھی نہیں اور جب ثابت ہو کہ تمباکو حرام نہیں تو پانی حقہ کا کیوں کر ناپاک و پلید ہوگا غایت مافی
الباب بدبو دار ہو جائے گا۔ اور پانی بدبو دار ہو جانے سے پلید و ناپاک نہیں ہوتا، ہاں اگر نجاست کی وجہ سے
بدبو ہو جائے تو البتہ ناپاک ہوگا۔ ہذا ما ظہری واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ السید محمد عبد الحفیظ غفرلہ ووالدہ

ھو الموفق :۔ حقہ نوشی ایک مضر چیز ہے اور اس کا ضرر ظاہر ہے۔ جو شخص حقہ کا عادی رہو وہ پانچ چھ کوش
اچھی طرح کھینچ کر دیکھ لے دماغ پھر کھانے لگتا ہے آسمان زمین اور ساری چیزیں گھومتی نظر آنے لگتی ہیں،
نفسانی اور جسمانی قوی اور افعال میں فتور و خلل پیدا ہو جاتا ہے اس حالت میں حقہ کشن بجز اس کے کہ اپنے سر کو
تھام کر چپ بیٹھ جائے یا زمین پر پڑ جائے کوئی اور کام کرنے کے قابل نہیں رہتا اور یہی حالت تمباکو کھانے

میں بھی ہوتی ہے پس ایسی مضر چیز کو شریعت کب جائز رکھ سکتی ہے۔ اور حقہ کشی اور تمباکو خوری کی عادت ہو جانے سے اس کا اصلی ضرر اور اس کا اثر مرفع نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کا ضرر محسوس نہیں ہوتا ہے، دیکھو جو لوگ ایون کی زیادہ مقدار کھانے کے عادی ہو جاتے ہیں ان کو ایون کا ضرر محسوس نہیں مگر کیا ایون کا جو ضرر ہے وہ ان سے مرفع ہو جاتا ہے۔ ہم نے مانا کہ تمباکو جیسی مضر چیز کی عادت کر لینے سے اس کا ضرر مرفع ہو جاتا ہے لیکن شریعت نے اس کی کہاں اجازت دی ہے کہ ایسی مضر چیز کو استعمال کر کے اس کے عادی بنو اور اپنے تئیں اس کا ایسا محتاج بنا کر کھو کر بغیر اس کے راحت اور چین میں خلل واقع ہو وقت پر نہ سٹنے سے پیٹ پھول جائے یا ٹخمانہ نہ لگے، کسل و کاپلی اور بد مزگی پیدا ہو، علاوہ بریں خورچینے میں بجز اس کے منہ سے بد بو آئے اور کچھ مال اور وقت ضائع ہو اور کیا دھرا ہے پس تمام مسلمانوں کو بالخصوص اہل حدیث و متبعین سنت کو حقہ پینے اور تمباکو کھانے سے احتراز و اجتناب چاہیے۔ اسی طرح ناک میں تمباکو بھرنے کی عادت ڈالنے سے بھی بچنا چاہیے اگرچہ ناک میں تمباکو استعمال کرنے سے وہ ضرر نہیں ہوتا جو اس کے کھانے اور پینے سے ہوتا ہے مگر اس کی بھی عادت ڈالنی اچھی بات نہیں۔ اور یہ مسئلہ کہ ہر شے میں اصل اباحت ہے علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ ان اشیا میں اصل اباحت ہے جو مضر نہیں ہیں اور جو اشیا مضر ہیں ان میں اصل اباحت نہیں ہے۔ فتح البیان کی عبارت منقولہ میں لفظ ”من غیر ضرر“ اس مدعی پر صاف دلالت کرتا ہے اور معلوم ہوا کہ تمباکو ایک مضر شے ہے، پس تمباکو اس مسئلہ میں داخل ہو کر مباح نہیں ہو سکتا۔ ہذا عندی واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ

(فتاویٰ نذیریہ جلد ثانی ص ۵۰۲ تا ۵۰۵)

سید نذیر حسین

تشریح:۔ اضرار حقہ اور تمباکو جو اطباء اور ڈاکٹروں نے بیان فرمائے ہیں وہ علمائے ماہرین پر مخفی نہیں۔ اس لئے بھی اہل حدیث اور متبع سنت کے لئے حقہ نوشی لائق نہیں۔

علی محمد سعیدی

جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

نوٹ: مزید تحقیق کے لئے ماہانہ ہمدرد صحت کو اچھی شمارہ ۱۰ جلد ۳۹ اگست ۱۹۹۱ء کا مطالعہ فرمادیں (فتاویٰ)

سوال:۔ مردہ گھوڑی کی کھال اتار کر مسجد کا تقاریر بنانے کے کام آ سکتی ہے یا نہیں؟ (غشی نور گوشتہ محضات منہ)

الجواب :- کھال کو رنگ دے کر استعمال کر سکتے ہیں۔ (المحدث سوہدہ جلد ۵ شماره ۲)

(مولانا، عبدالمجید سوہدہری (متوفی ۱۳۷۹ھ مطابق ۶ نومبر ۱۹۶۶ء)

الجواب صحیح۔ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- شراب یعنی خمر کپڑے پر لگ جائے، بغیر دھوئے نماز جائز ہے یا نہیں۔ شراب پاک ہے یا ناپاک؟ (خیر مدار الاعتصام)

الجواب :- خمر کی نجاست میں اگرچہ اختلاف ہے مگر احتیاط اسی میں ہے کہ جس کپڑے کو لگ جائے، وہ کپڑا دھویا جائے۔ از حضرت العلامة مولانا حافظ محمد صاحب (الاعتصام جلد ۲ شماره ۲)

الجواب صحیح۔ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اگر کوئی مسلمان تحقیق پر رہا ہو تو دوسرا مسلمان اس کے جھوٹے حقے کو پی سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب :- سرے سے حقہ پینا شرعاً جائز نہیں ہے، لیکن مسلمان کا جو ٹھکانا پینا درست ہے جس کا کہنا جاتا ہے۔ سوڈا، مؤمن کا جو ٹھکانا ہے۔ عبد السلام بستوی دہلوی
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (الاعتصام جلد ۱۹ شماره ۴)

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے الحدیث اس سلسلے میں کہ منی پاک ہے یا ناپاک؟ بینوا تو جبراً
الجواب :- منی کے پاک اور ناپاک ہونے کے بارے میں حدیثیں مختلف آئی ہیں بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ منی پاک ہے اور بعض سے ظاہر ہوتا ہے کہ ناپاک ہے اسی وجہ سے اس بارے میں علماء کی رائیں مختلف ہیں۔ امام شافعی اور امام احمد اور اصحاب الحدیث کے نزدیک منی پاک ہے، امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ بہت سے لوگوں کا مذہب ہے کہ منی پاک ہے اور حضرت علی اور سعد بن وقاص اور عبد اللہ بن عمرو اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مروی ہے کہ منی پاک ہے اور امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک ناپاک ہے۔ اصحاب الحدیث کے نزدیک منی پاک ہونے کی تصریح حافظ ابن حجر نے فتح الباری صفحہ ۱۶۵ جلد ۱ میں اور نووی نے شرح صحیح مسلم ص ۱۲۰ میں کی ہے۔ مگر متاخرین الحدیث میں علامہ

شوکانی کی تحقیق یہ ہے کہ منی ناپاک ہے چنانچہ انہوں نے نسل الاوطار صفحہ ۴۵ جلد ۱ میں اس مسئلہ کو مع ما لہا وما علیہا لکھ کر آخر میں لکھتے ہیں فالصواب ان المنی نجس بحدیث صحیحہ بلحدیث الاوطار والواحدۃ انتہی یعنی صواب یہ ہے کہ منی نجس ہے اس کا پاک کرنا کسی ایک طریقہ سے بخلاف طریقوں سے جو احادیث میں وارد ہیں جائز ہے ، جن علماء کے نزدیک منی پاک ہے ان کی دلیل وہ حدیثیں ہیں جن میں منی کے کھرچنے اور چھیلنے کا ذکر ہے وہ کہتے اگر منی ناپاک اور نجس ہوتی تو اس کا صرف کھرچنا و چھیلنا کافی نہ ہوتا بلکہ اس کا دھونا ضروری ہوتا جیسا کہ تمام نجاستوں کا حال ہے اور جن حدیثوں میں منی دھونے کا بیان ہے ان احادیث کو استحباب پر محمول کرتے ہیں اور ان لوگوں کی ایک دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا منی کے بارے میں جو کچھ میں لگ جاوے۔ آپ نے فرمایا کہ منی بمنزلہ شہوک اور رینٹ کے ہے کسی غرقہ اور یا ذخیرے اس کا پونچھ ڈالنا کافی ہے۔ رواہ الدارقطنی قال فی المنقی بعد ذکرہ رواہ الدارقطنی وقال لم یرفعه غیر اسمعاط الا زرق عن شریک قلت وھذا لا یضرون اسحق امام مخرج عنہ فالصحیحین فیقبل رفعہ و زیادتہ انتھی۔ اور ان لوگوں کی ایک دلیل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کپڑے سے منی کو ذخیرہ کر کے بڑے پونچھتے تھے پھر اس میں نماز پڑھتے تھے اور جبکہ خشک ہوتی تو کپڑے سے کھرچتے تھے پھر اس میں نماز پڑھتے تھے۔ آخر جہ احمد فی مسندہ و ذکرہ فی المنقی۔

اور جو علماء منی کو ناپاک کہتے ہیں ان کی دلیل وہ حدیثیں ہیں جن میں منی کے دھونے کا ذکر ہے وہ کہتے ہیں کہ منی اگر پاک ہوتی تو اس کے دھونے کی ضرورت کیا تھی جو چیز نجس و ناپاک ہوتی ہے وہی دھوئی جاتی ہے اور ان لوگوں کی ایک دلیل عمار کی یہ مرفوع روایت ہے کہ نہ دھویا جلے کپڑا مگر پائخانہ اور پیشاب اور ندی اور منی اور خون اور تھے سے ، مگر یہ روایت ضعیف ہے دیکھو نسل الاوطار صفحہ ۴۵ جلد ۱ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ منی کے دھونے اور کھرچنے کی حدیثوں میں تعارض نہیں ہے کیوں کہ جو لوگ منی کے پاک ہونے کے قائل ہیں ان کے قول پر ان احادیث میں تطبیق و توفیق واضح ہے بایں طور کہ دھونے کو استحباب پر محمول کریں تنظیف کے لئے نہ وجوب پر اور یہ طریقہ شافعیہ اور احمدیہ اور اہل حدیث کا ہے اور جو لوگ منی کی نجاست کے قائل ہیں ان کے قول پر بھی ان احادیث میں تطبیق ممکن ہے بایں طور کہ دھونے کو ترمیمی پر محمول کریں اور کھرچنے کو خشک پر اور یہ طریقہ حنفیہ کا ہے بایں طور ابن حجر لکھتے ہیں کہ پہلا طریقہ ارجح ہے کیوں کہ اس میں حدیث اور قیاس دونوں پر عمل ہوتا

ہے اس واسطے کہ منی اگر نجس ہوتی تو قیاس یہ تھا کہ اس کا وضو واجب ہوتا۔ اور اس کا صرف کھرچنا کافی نہ ہوتا جیسے خون وغیرہ اور دوسرے طریقہ کو حضرت عائشہ کی یہ روایت رد کرتی ہے کہ ”وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پٹے سے منی کو اذھر کی جڑ سے دور کرتی تھیں پھر آپ اس میں نماز پڑھتے تھے اور جبکہ منی خشک ہوتی تو آپ کے پٹے سے کھرچتی تھیں پھر آپ اس میں نماز پڑھتے تھے“ اس واسطے کہ یہ روایت متضمن ہے ترک غسل پر منی کے تر ہونے کی حالت میں بھی اور خشک ہونے کی حالت میں بھی۔ عبارت الفتح ہکذا ولیس بین حدیث الفصل وحديث الفرك تعارض لان الجمع بينهما داخل على القول ببطارة المنى بان يحمل على الاستحباب للتطيف لا على الوجوب وهذه طريقة الشافعي واحمد واصحاب الحديث وكذا الجمع ممكن على القول بنجاسته بان يحمل الفصل على ما كان شرطاً والفرك على ما كان يابساً وهذه طريقة الحنفية والطريقة الاولى ارجح لان فيها العمل بالخبر والقياس معاً لانه لو كان نجساً لكان القياس وجوب غسله دون الاكتفاء بفركه كالدم وغيره وهم لا يكتفون فيما لا يعفى عنه الدم بالفرك ديرو الطريقة الثانية ايضاً مافي رواية ابن خزيمة من طريق اخرى عن عائشة كانت تسلت المنى من ثوبه بعرق الاذخر ثم يصلى فيه وتحكه من ثوبه يابساً ثم يصلى فيه فانه يتضمن ترك الفصل في الحالتين انتهت عبارة الفتح. والله تعالى اعلم وعلمنا اتم كتبه محمد عبد الرحمن المباركوري عفا الله عنه سيد محمد زبير حسين (فتاویٰ تفسیری جلد اول ص ۱۹۷) تشریح فائدہ سے مراد قبل دباغت استعمال کرنا ہے جو جائز نہیں۔
 علی محمد سیدی
 جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- مردار کا چمڑا گیلان خریدنا اور فروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب :- مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت دباغت و رنگنے سے پہلے جائز ہے، بعض سلف سے ایسا ہی منقول ہے لیکن اس سے فائدہ اٹھانا میرے ناقص علم میں جائز نہیں ہے۔ اللہ اعلم
 الجواب صحیح علی محمد سیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص ۱۹۳)

سوال :- پانی ناپاک کس طرح ہوتا ہے اور اس کے پاک کرنے کا کیا حکم ہے کیا ابتدائے اسلام میں تا خلافت راشدہ ۳۰ سال تک آب نوشی کے چاہات نہ تھے اگر تھے تو ان میں کوئی چیز مثلاً چوہا، پھریا یا بلی کتا گرتا تو کس طرح پاک کرتے تھے اور اگر کوئی میلا کپڑا گرتا تھا تو کس طرح پاک کرتے تھے (شجاع الدین)

الجواب :- پانی جتنا بھی ہو پاک ہے جب تک اس میں کوئی ناپاک چیز اتنی نہ گرے جس سے اس کی بویا مزہ یا رنگ بدل جائے، زمانہ نبوت میں پانی کے کنوئیں تھے مگر ایسے جانور گرنے سے ناپاک نہ سمجھے جاتے تھے یہ رائے پچھلوں کی ہے۔ وہاں وہی قانون تھا جو مذکور ہوا۔

تشریح سوال چفرمانید علمائے دین دریں مسئلہ کہ اگر سگ در چاہ افتادہ چر حکم است بینوا (یعنی جس کنوئیں میں کتا گھومے اس کے لئے کیا حکم ہے)۔

الجواب :- حکم چاہ مذکورہ آنت کہ اگر آب آں چاہ از افتادن سگ متغیر نہ شدہ است بلکہ بر حال خود است آں چاہ طاہر است و اگر بویا مزہ یا رنگ متغیر شدہ است نجس است عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الماء طہور لا ینجس شئ اخرجه الثلاثة وصححه احمد کذا فی سلوغ المرام وفیہ ایضا عن ابی امامۃ الباہلی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء لا ینجس شئ الا ما غلب ریحہ وطعمہ ولونہ اخرجه ابرہملیہ وضعفه ابو حاتم ولبیہقی الموطور لا ان تغیر ریحہ او طعمہ اولونہ نجاسة تحدت فیہ انتھی الم الرام ابو محمد عبد الحق اعظم کرمی عفونہ سید محمد زرخسین (فتاویٰ زبیر جلد اول ص ۲)

خلاصہ اس کا یہ ہے کہ کنواں وغیرہ محض قتا گرنے سے ناپاک نہیں ہو سکتا جب تک اس کا بویا مزہ یا رنگ تبدیل نہ ہو۔ احادیث سے یہی چیز ثابت ہے اور اسی پر علمائے اسلام کا اجماع ہے کہ اسلام میں ہے اجمع الطار علی ان الماء القلیل والکثیر اذا وقعت فیہ نجاسة فغیرت لہ طعما اولونا اور یحذفونہ نجس فاکہ اجماع ہوا الدلیل علی نجاسة ما تغیر احد اوصافہ لا هذه الزیادة انتھی عبد اللہ بن عمر کی روایت میں اتنی تفصیل اور آتی ہے اذ کان الماء قلیتین لم یحیل الخبث وفی لفظ لم ینجس اخرجه الا ربیعہ وصححه ابن خزيمة یعنی جب پانی دو قتلہ ہو تو نجس تک اس کا رنگ یا مزہ یا بونہ بدلے ناپاک نہیں ہوتا۔ دو قتلوں کا اندازہ عرب کی جیسی بڑی بڑی مشکوں سے ۱۰-۱۲ مشک پانی کا ہے، مزید تفصیلات کے لئے سوال مذکورہ ملاحظہ ہو۔ محمد وادوراز

الجواب صحیح . علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۳۸۵)

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قصبہ کلاس والا میں گندی نالیاں جو ہڑوں میں گرتی ہیں، یعنی جو ہر چھوٹے چھوٹے ہوتے ہیں۔ اور ان کا پانی جلدی بگڑ جاتا ہے اور بڑے جو ہڑ کا پانی جلد نہیں بگڑتا۔ مگر نجاست بدرو کے ذریعہ اس میں ہر وقت پہنچتی رہتی ہے اور اس جو ہڑ میں دھوبی کپڑے دھوتے

رہتے ہیں۔ اور وہی کپڑے تمام لوگ نمازی وغیرہ نمازی استعمال کرتے ہیں۔ اس کے متعلق وضاحت فرمائی کہ نہ نعلین
مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب :- حدیث میں ہے کہ آنحضرت سے سوال کیا گیا کہ لبضا عتہ کنوین کا پانی آپ کے استعمال کے لئے
لایا جاتا ہے کیا ہم اس سے وضو کر سکتے ہیں۔ حالانکہ اس میں گندگی پڑ جاتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ پانی طہور ہے یعنی پاک کرنے والا ہے۔ اس کو کوئی شے پلید نہیں کرتی، یعنی جب اس میں پلیدی
کا اثر ظاہر نہ ہو۔ تو وہ پانی پاک ہے۔

آپ نے جس جوہر کا ذکر کیا ہے اگر اس میں پلیدی کا اثر رنگ و بو، مزے کی صورت میں ظاہر
ہو جائے تو قابل استعمال نہیں، ورنہ قابل استعمال ہے۔ هذا ما عندی واللہ اعلم الاعتصام جلد ۲ ش ۷

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- حرام جانوروں کی چربی کا استعمال خواہ وہ کسی نوعیت کا ہو؟ شرع محمدی میں اس کے استعمال کے
متعلق کیا حکم ہے۔ (۲)، حلال مردہ جانوروں کی چربی۔

الجواب :- حرام جانور یا مردار کی چربی کا کھانا حرام ہے اور باقی جملانے یا کشتیوں وغیرہ میں ملنے کے متعلق
اختلاف ہے بعض جائز سمجھتے ہیں اور یہی صحیح ہے۔ حدیث میں ہے کہ لوگوں نے سوال کیا کہ مردار کی چربی جو
جلانے میں کام آتی ہے اور دوسری جگہ بصورت مالش استعمال کرتے تھے کشتیوں وغیرہ کو ملتے ہیں کیا اس
کی بیع جائز ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں، اس حدیث میں بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صرف بیع منع ہے، اور
بعض کہتے ہیں نہی کا دونوں سے تعلق ہے بیع سے بھی اور استعمال سے بھی۔

۲۔ حلال جانور کو ذبح کرنے کے بعد تو بالاتفاق کھائی جاسکتی ہے۔ اگر جانور مردہ ہے تو اس کی
چربی کھائی نہیں جاسکتی نہ اس کی بیع جائز ہے استعمال میں اختلاف ہے۔ صحیح بات یہی ہے کہ استعمال جائز
ہے۔ (الاعتصام جلد ۲ ش ۸)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- محترم مولانا حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش ہے کہ حسب ضرورت مسک کی شدید ضرورت ہے۔

سوال :- حلال جانور مجھے تو کیا اُس مردار کی چربی صابن وغیرہ میں استعمال کرنی جائز ہے؟ اور ایسے صابن سے کپڑے پاک ہو جائیں گے؟ (ملک منذر حسین مراکھوال ضلع سیالکوٹ)

نوٹ، اس بارہ میں حضرت العلماء کا مطبوعہ فتویٰ درج ذیل ہے۔ (حافظ عبدالقادر پوٹری)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ **الجواب بعون الوهاب** حدیث میں ہے۔ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ تَصَدَّقَ عَلَى امْرَاةٍ حِلْمُونَةَ بَشَاةٍ فَمَاتَتْ فَتَرْتَحِمُهَا رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ هَلَا اخَذْتُمْ مِنْهَا بَاطِلًا فَكَدَّ بِخُشُوٍّ فَانْتَفَعْتُمْ بِهِ فَقَالُوا اِنَّهَا مَيْتَةٌ فَقَالَ اَتَمَّا حَرَّمَ اَكْلُهَا۔ متفق علیہ

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے میمونہ رضی اللہ عنہا کی لوندی کو کسی نے ایک بکری صدقے میں دی۔ وہ مر گئی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو پڑا ہوا دیکھا تو فرمایا: تم نے اس کی کھال کیوں نہ لی؟ دباغت کر کے کام میں لاتے۔ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ وہ مردار تھی! آپ نے فرمایا: مردار کا کھانا حرام ہے۔ (سورۃ حدیث میں صاف تصریح ہے کہ مردار کا کھانا حرام ہے اس سے انتفاع حرام نہیں۔) ”انما“ کلمہ صرح جس کے معنی یہ ہیں کہ مردار کا صرف کھانا ہی حرام ہے اس سے دوسرا ہر قسم کا انتفاع درست ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اعطیت جوامع الکلم یعنی خدا نے مجھے جامع کلمات دیئے ہیں۔ اسے بنیاد اپنے ایک لفظ میں کھانے کی حرمت بھی بیان کر دی اور دیگر صورتوں میں استعمال کی اجازت بھی دے دی، الگ لفظ بولنے کی ضرورت نہ رہی۔

رہی یہ بات کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چمڑے کی بابت فرمایا ہے کہ تم نے اس کا چمڑا کیوں نہ اتار لیا اور چربی وغیرہ کے بابت کچھ نہیں فرمایا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اصول کا مسئلہ ہے کہ ”وقائع الاعیان کا حقیقہ جہا علی العمم“ (نبیل الاقطار جلد ۳ باب انعقاد الجمیعہ بار العین منہ) یعنی خاص واقعہ سے عام استدلال صحیح نہیں، کیوں کہ خاص واقعہ میں کئی طرح کے احتمال ہوتے ہیں اور جہاں احتمال ہو وہاں استدلال صحیح نہیں ہوتا، اسی لئے مشہور ہے۔ اذاجار الاحتمال بطل الاستکلال۔

اور یہاں اسی طرح ہے کیوں کہ چربی تو موٹے تازے حیوان پر ہوتی ہے، خدا جانے وہ بکری بچاری کس حالت میں مری ہوگی، اس لئے احتمال ہے کہ چربی کے نہ ہونے کی وجہ سے آپ نے چربی کا ذکر نہ کیا ہو یا چربی ہو، لیکن چمڑہ چوں کہ بے فائدے کی شے ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی پر اتقائی، خاص کر معمولی

چربی کے لئے مُردار کی اتنی چیر بھار کون کرتا ہے۔ چوہڑے چمار بھی نہیں کرتے، مسلمان کیا کرے گا؟ ہاں چڑا بڑے فائدہ کی شے ہے اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی کیطرت توجہ دلائی اور بجری کے مُردار ہونے پر شبہ پرالیا لفظ بول دیا جس سے اس بات کی اجازت نکل آئی کہ اگر ماکول اللحم مُردار کی کسی دوسری شے کی بھی کسی وقت ضرورت ہو تو کھانے کے علاوہ کسی اور صورت سے فائدہ اٹھا لیا جائے۔

اور بہت سے علماء اس طرف گئے ہیں کہ مُردار کے بال، ہڈی، ناخن، کھریہ سب کچھ پاک ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا یہی مذہب ہے اور ایک قول امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی ہے اور امام ابن تیمیہؒ نے اپنے فتاویٰ جلد اولؒ میں فرمایا ہے۔ وهو الصواب (یعنی یہی قول حق ہے) پھر جہاں اور دلائل دیئے ہیں، ایک دلیل ”انما حرم اکلہا“ بھی دی ہے۔ بلکہ امام احمدؒ سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث میں وباغت کا ذکر سفیان بن عیینہؒ (جو زہریؒ کی شاہجی کے شاگرد ہیں) کی غلطی ہے کیوں کہ زہریؒ وغیرہ اس حدیث کی وجہ سے چڑے سے انتفاع، قبل از وباغت بھی جائز قرار دیتے تھے۔ گویا نجاست کی حالت میں چڑے کو خواہ پہنوخواہ نیچے بچھا دیا کسی اور طرح سے فائدہ اٹھا دیا یہ سب کچھ ان کے نزدیک درست ہے اور دلیل یہی ہے انما حرم اکلہا ہے۔ یہی بات کہ چڑے کے علاوہ مُردار کی دیگر اشیاء چربی کی بیج جائز ہے یا نہیں؟ سو حدیث میں ہے عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول عام الفتح وهو بمکہ ان الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والاصنام فقیل يا رسول الله ارایت شحم للیتة انه نطلي بها السفن وتلدھن بها الجلود ويستصبھن بها الناس فقال لا تھو حرام، ثم قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عند ذلک قاتل الله الیھود وان الله لما حرم علیھم شحمھا اجملھو ثم باعھو فاکلھو ثمنا۔ متفق علیہ (بلوغ المرام، کتاب البیوع) جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح مکہ کے سال فرماتے سنا اور آپ مکہ میں تھے کہ اللہ اور اس کے رسول نے شراب اور مُردار اور خنزیر اور بتوں کے فروخت کرنے کو حرام کیا ہے، عرض کیا گیا اے رسول خدا، مُردار کی چربی کے مستحق کیوں کہ اس سے کشتیاں اور چڑے چکنے کئے جاتے ہیں۔ اور لوگ اس کو چراغ میں جلاتے ہیں، آپ نے فرمایا! نہیں بلکہ وہ حرام ہے، پھر اسی وقت رسول خدا نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ یہود کو قتل کرے اللہ تعالیٰ نے باوجودیکہ اس کو حرام کیا لیکن انہوں نے اس کو پکھلا کر فروخت کرنا اور قیمت کھانی اختیار کی۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مُردار کی چربی اور دیگر اشیاء کی بیج حرام ہے نہ کہ انتفاع۔ یعنی چڑے کے

طیارہ ہے کہ اس حدیث میں لفظ ”ہو حرام“ میں ہو کا مر جع ہے، چنانچہ امام شافعیؒ نے نیل الاوطار جلد ۱۰ میں اور علامینیؒ نے بسال السلام شرح بلوغ المرام میں اس کی تصریح کی ہے۔

سواوراد کی کوئی شے بیچ کر پیسے برتنے درست نہیں ویسے فائدہ اٹھانا درست ہے، حرمت بیع سے حرمت اشتقاق ثابت نہیں ہوتی مثلاً قربانی عقیدہ وغیرہ کا گوشت کھا سکتے ہیں اور اس کی دیگر اشیا برت سکتے ہیں، لیکن فروخت کر کے پیسے نہیں برت سکتے، اسی طرح کتے بلی کی خرید و فروخت منع ہے مگر ان سے فائدہ اٹھانا درست ہے۔
پس ماکول اللحم جانور مر جائے تو اس کی چربی کی بیع منع ہے صابن وغیرہ میں استعمال درست ہے۔
(حافظ عبداللہ روپڑی امرتسری) (تسظیم المحدث جلد ۲ شمارہ ۱۸)

سوال :- مٹی اور گوبر ملا کر گھر لپٹا یا اپلوں پر کھانا پکانا جائز ہے یا نہیں؟ کیا آپ کی نگاہ سے ممانعت کی کوئی دلیل گزری ہے؟ (سائل مولوی عمر الدین ضلع ملتان)

الجواب :- نہیں۔ اس کے متعلق میری نگاہ سے ممانعت کی دلیل کوئی نہیں گزری، اپلوں سے کھانا پکانے کو بعض لوگ مکروہ سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ماکول اللحم کا بول و براز شرعاً پاک ہے۔ ہمارے شیخ اشیر حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ ”الحیات بعد الممات“ کے صفحہ ۸۰ میں مرقوم ہے۔
وطہارت بول ابل و پیشک آں و سرقین ماکول اللحم نزد امام مالک و احمد و دیگران از سلف و بیع آں بلائیکہ یافتہ شد۔ و نیز نزد ابوسلمی اشعری طاہر چنانچہ از صیغہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ استفادے شود۔ و نیز حنفیہ از امام محمد ثابت است۔ چنانچہ بحر الرائق وغیرہ واضح میشود۔ و بیع سرقین نزد حنفیہ بلائیکہ در کتب فقہ مذکور است۔

یعنی اونٹ کا پیشاب اور اس کی مینگنیاں اور ماکول اللحم کا گوبر امام مالک و امام احمد بن حنبل و دیگر سلف مثل مجاہد رسول ابوسلمی اشعری وغیرہ کے نزدیک پاک ہے اور اس کی بیع بلائیکہ جائز و درست ہے، جیسا کہ صحیح بخاری سے مستفاد ہوتا ہے۔ حنفیہ کے امام محمد سے بھی اسی طرح ثابت ہے، جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ سے واضح ہوتا ہے۔ اور اپلوں کی خرید و فروخت بھی کتب فقہ حنفیہ میں بلائیکہ درست ہے۔

الجواب صحیح :- علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (صحیفہ المحدث کراچی جلد ۲ صفحہ ۱)

سوال :- جن ادویات میں شراب کی آمیزش ہو ان کو بغرض دفاع و دفاع استقامت استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض میں از حد کم مقدار ہوتی ہے، بعض میں زیادہ، ہر دو طریق میں اسکا رد (نشہ) نہیں لاتی۔

حدا اہل ہنود کی طرح عقیدہ نہ رکھنے کے ان کے ہاں لگانے کے بول براز کے بغیر کوئی چیز پوتر ہوتی نہیں۔

الجواب :- جس دوا میں شراب ہو اس کا استعمال جائز نہیں، نہ دوا کے طور پر، نہ غذا کے طور پر، کیوں کہ مسلم میں حدیث ہے کہ طارق بن سہیدؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شراب کی بابت سوال کیا تو آپؐ نے اس کو منع فرمایا۔ اس نے کہا: یا رسول اللہ! میں صرف دوا کے لئے بناتا ہوں۔ آپؐ نے فرمایا وہ دوا نہیں داکو (بیماری) ہے۔ (مشکوٰۃ باب الخمر وعید شاربہا فصل اول ط ۳۰۹) (تنظیم المحدث جلد ۲۲ ش ۴)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- مٹی، تانے، پیتل وغیرہ کے برتن کو پانچا نہ پیشاب لگ جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ کیا دھونے مانجنے سے برتن پاک ہو جاتا ہے اگر نیچے نجاست لگ جائے تو کیا حکم ہے اور درمیان لگ جائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الوہاب :- تانے، پیتل وغیرہ کا برتن دھونے مانجنے سے پاک ہو جاتا ہے اس میں کوئی شبہ نہیں ہے صرف مٹی کے برتن میں بعض شبہ کرتے ہیں۔ جب شراب کی حرمت نازل ہوئی، تو شراب کے مٹنے ٹوٹے گئے "اس سے بعض کا خیال ہے کہ کچے برتن کو نجاست لگ جائے تو پھوڑ دیا جائے کیونکہ شراب کی طرح پلیدی بھی اندر سرایت کر جاتی ہے۔

مگر یہ خیال غلط ہے اس لئے کہ شراب کے مشکوں کا پھوڑنا ایسا ہی ہے جیسے شراب کا برتن بنانے کی اجازت نہیں دی گئی، بلکہ بھادی گئی۔ یعنی اس سے مقصود شراب کی شدت حرمت کا اظہار تھا۔ رہا پلیدی کی سرایت کا شبہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ دھو کر اچھی طرح دھوپ میں خشک کر لیا جائے تو اس کا اثر نازل ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ ایسے مواقع پر شریعت میں تنگی نہیں۔ جیسے کپڑے سے حیض وغیرہ کا داغ نہ اترے تو معاف ہے۔ چنانچہ کتب حدیث میں موجود ہے۔ اسی طرح بدن میں مسامات کے رستے پلیدی سرایت کر جاتی ہے مگر شریعت نے صرف دھونے سے طہارت کا حکم لگایا ہے۔ زمین نجس ہو جائے تو اس پر صرف پانی بہا دینا کافی ہی ہے، اکھاڑنے کا حکم نہیں۔ پس مٹی کے برتن میں تنگی نہ ہونی چاہیے۔ (عبداللہ ام تسری روپڑی) تنظیم المحدث جلد ۲۳ ش ۹

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- چمچ کو اگر کتا چاٹ جائے تو کیا وہ پاک ہو سکتا ہے؟ مٹی اور دوسرے برتنوں کے پاک کرنے کا کیا ہوتا ہے؟ (مبصر عزیز پوٹھ شیر)

الجواب :- پاک ہو سکتا ہے ایک دفعہ مٹی لگا کر پھر سات دفعہ دھو لیا جائے، جیسا کہ حدیث میں ہے۔ خواہ مٹی کا بڑا ترن ہو یا کھسی اور وحات کا۔ (حضرت العلامة، حافظ محمد صاحب مدظلہ العالی (الاعتقاد ج ۲۰، ص ۳۷۱) الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا انسانی منی پاک ہے۔ اگر ناپاک ہے تو بتائیے کہ جس منی سے انبیاء علیہم السلام کی پیدائش ہوئی کیا وہ منی ناپاک تھی؟ دلیل سے واضح کیجئے۔ (محفوظ اقبال۔ گل گشت کالونی ملتان)

الجواب :- انسان کی منی پاک ناپاک ہونے کی بحث منطقی مع نیل الاوطار میں ملاحظہ کریں اس میں سخت اختلاف کیا ہے۔ رہا یہ سوال کہ انبیاء اُمس سے کس طرح پیدا ہوئے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ "تغیر" سے چیز پاک ہو جاتی ہے۔ جیسے زمین کھاؤ، سبزی بن کر پاک ہو جاتی ہے۔ یہ جواب ان کی طرف سے ہے جو منی کو ناپاک کہتے ہیں۔ اور جو لوگ پاک کہتے ہیں ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ تنظیم المحدثین لاہور جلد ۱۶ شماره ۳۴ تشریح :- پیشاب پاخانہ اور منی جب تک اپنے مقام سے خارج نہ ہوں پلید نہیں ہیں جس منی سے انسان کی پیدائش ہوتی ہے وہ خارج کے حکم میں نہیں، اپنے مقام سے خارج ہونے کے بعد پلید ہیں۔ تطہیر کی مختلف صورت حدیث میں مذکور ہیں۔ فافہم وتدبر حررہ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال ۱۳۹۱ھ

سوال :- حقہ کا پانی پاک ہے یا ناپاک؟ کپڑے لگ جانے سے نماز ہوگی یا نہیں؟ بشیر الدین

الجواب :- اگر اوصاف ثلاثہ بوجہ نجاست کے متغیر ہو گئے ہوں تو ناپاک ہے، ناپاک کپڑے میں نماز نہیں ہوتی۔ (مفتی، ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار المہاجر) (فتاویٰ ستاریہ جلد ۱ ص ۸۱)

تشریح :- پانی حقہ پلید ہونے پر کوئی دلیل نہیں پانی بند رہنے کی وجہ سے اوصاف ثلاثہ متغیر ہوتے ہیں۔ نہ کہ نجاست کی وجہ سے جیسا کہ کنویں سے پانی نہ کھینچنے سے اوراق شجر گرنے کی وجہ سے پانی بدبو دار ہوتا ہے۔ تو استعمال کو دل نہیں چاہتا ایسا ہی یہ ہے۔ فافہم وتدبر علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

بَابُ قَضَاءِ الْحَاجَةِ

مسائل قضا حجت ۱۔ قضا حجت کے لئے لوگوں کی نظروں سے دور ہونا چاہیئے ۲۔ مندرجہ ذیل جگہوں میں قضا حجت کے لئے بیٹھنا منع ہے۔ لوگوں کے راستہ میں۔ عام استعمال کے سایہ میں، پانی کے گھاٹ پر، پھلدار درخت کے نیچے، بل (سوراخ) میں کیوں کہ وہاں بقات اور زہریلی چیزیں رہتی ہیں جو انسان کے لئے باعث تکلیف بنتی ہیں۔ غسل خانہ اور حمام میں (کیوں کہ باعث وسوسہ ہے) پیشاب کرنا منع ہے۔ کھڑے پانی میں پیشاب کرنا منع ہے ۳۔ قضا حجت کے وقت ایک دوسرے کے قریب ہو کر بیٹھنا اور باتیں کرنا خدا تعالیٰ کے غصے اور غضب کا باعث ہے ۴۔ پیشاب کے لئے نرم جگہ تلاش کرنی چاہیئے تاکہ پیشاب کی چھینٹوں سے محفوظ رہا جاسکے، پیشاب کی چھینٹوں سے پرہیز نہ کرنا کبیرہ گناہ اور عذاب قبر کا سبب ہے ۵۔ پیشاب بیٹھ کر کرنا چاہیئے عذر اور ضرورت کے سوا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا منع ہے ایک تو خلاف سنت ہے اور دوسرے پیشاب کی چھینٹوں سے ملوث ہونے کا خطرہ ہے، ہاں اگر کوئی منقول عذر ہو اور پیشاب کی چھینٹوں کا خطرہ نہ ہو تو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا بھی جائز ہے ۶۔ قضا حجت سے پہلے مندرجہ ذیل دُعا کا پڑھنا سنت ہے۔ بِسْمِ اللّٰهِ . اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ . شروع اللہ کے نام سے، اے اللہ تحقیق میں پناہ پکڑتا ہوں ساتھ تیرے خبیث جنوں اور خبیثوں سے ۷۔ قضا حجت کے وقت زمین کے قریب ہو کر کپڑا اٹھانا چاہیئے ۸۔ پیشاب پاخانہ کرتے وقت قبلہ کی طرف منہ کرنا یا پیٹھ کرنا منع ہے۔ بیت الخلا میں بوقت ضرورت جائز ہے ۹۔ قضا حجت کے وقت بائیں پاؤں پر بوجھ دے کر دائیں پاؤں کو کھڑا رکھنا چاہیئے ۱۰۔ قضا حجت کی حالت میں دائیں ہاتھ سے شرم گاہ کو چھونا یا استنجہ کرنا منع ہے ۱۱۔ پیشاب سے فارغ ہو کر پیشاب گاہ کو تین دفعہ نچوڑنا چاہیئے تاکہ پیشاب کا قطرہ خارج ہو جائے ۱۲۔ ہڈی اور گوبر سے استنجہ کرنا منع ہے ۱۳۔ قضا حجت کے بعد تین یا پانچ ڈھیلے استعمال کرنا سنت ہے ۱۴۔ ڈھیلے استعمال کرنے کے بعد پانی سے استنجہ کرنا خدا تعالیٰ کو بہت محبوب ہے ۱۵۔ استنجہ کے بعد مٹی سے بائیں ہاتھ کو صاف کر کے دھونا چاہیئے ۱۶۔ قضا حجت سے فارغ ہو کر مندرجہ ذیل دُعا کا پڑھنا سنت ہے۔ عَفْرَانَاكَ . الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَذْهَبَ عَنِّیْ الْاَذَى وَعَافَانِیْ . اے اللہ میں اس وقت

ذکر الہی سے کوتاہی کرنے کی معافی مانگتا ہوں، سب تعریف اللہ کے لئے ہے جو نے کیا مجھ سے تکلیف کو
اوردی اُس نے مجھے تندستی۔ (ماخذ مشکوٰۃ شریف، بلوغ المرام) علی محمد سعیدی

سوال :- بلا غدر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ (سائل نور محمد ولد عبدالغنی جی جوہر پور)
الجواب :- اگر پیشاب کی چھینٹوں سے بچتے ہوئے کھڑے ہو کر پیشاب کیا جائے تو جائز ہے، حدیث
شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کھڑے ہو کر پیشاب کیا ہے اکثر محدثین اس کے قائل ہیں
ملاحظہ ہو ترمذی شریف و دیگر کتب شروح حدیث۔ (حضرت العلامة مولانا محمد رفیع صاحب دہلوی
الجواب صحیح۔ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (المحدث گزٹ ویلی جلد ۱۸ شمارہ ۳۱)

سوال :- کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی ممانعت میں حدیث پیش کریں؟ (خریدار الاعتصام)
الجواب :- نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یا عمار لا تبیل قائمًا۔ (رواہ ترمذی) اے عمر کھڑے ہو کر
پیشاب نہ کر، یہ حدیث ضعیف ہے، اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ کھڑے ہو کر پیشاب کیا تھا
جیسا کہ بخاری وغیرہ میں ہے، مگر آپ کی یہ عام عادت نہ تھی، بلکہ مائی عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں جو شخص یہ
کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے، اس کی بات نہ مانو، آپ صرف بیٹھ کر پیشاب
کرتے تھے۔ (احمد، ترمذی) حضرت العلامة حافظ محمد صاحب (الاعتصام جلد ۲ شمارہ ۳۱)
تشریح :- حدیث حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگرچہ ضعیف ہے لیکن فعلی حدیث قولی حدیث کی مؤید ہے
لہذا حدیث حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سنداً ضعیف ہے اور معنی صحیح ہے۔ فافہم وتدبر
الرافع علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان ۷۲-۱-۲ مورخہ

سوال :- پیشاب کرنے کے بعد پانی اوردٹی سے طہارت کرنا فرداً فرداً کفایت کرتا ہے یا مٹی استعمال
کرنے کے بعد پانی سے طہارت کرنی اسی طرح پانی کے بعد مٹی استعمال کرنی ضروری ہے؟
الجواب :- فرداً فرداً بھی کافی ہے۔ مٹی کے بعد پانی کا استعمال تو آیا ہے مگر پانی کے بعد مٹی کا ثبوت نہیں
الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۶)

سوال :- اگر کسی شخص کو مسلسل البول یا ریاح کا مرض ہو، برابر پیشاب کا قحط گرہتا ہو یا ہر وقت ریاح خارج ہوتی رہتی ہو۔ ایسی صورت میں وضو کا قائم رہنا مشکل ہے لہذا ایسا شخص کس طرح نماز ادا کرے۔

الجواب :- ایسے شخص کے متعلق فقہاء نے لکھا ہے کہ ہر نماز کے وقت تازہ وضو کرے اور اس وقت کی نماز فرض و سنتیں اس وضو سے ادا کرے دوسرے وقت کی نماز اس وضو سے نہیں پڑھ سکتا۔ ہلایہ جلد اول
الجواب صحیح۔ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (المحدث گزٹ جلد ۹ شماره ۲)

سوال :- جس آدمی کو جریان ہو قبل پیشاب یا بعد پیشاب منی کے ایک دو قطرے بغیر دفن کے خارج ہو جاتے ہوں، تو اس پر غسل ہے یا صرف استنجا اور وضو سے نماز ہو جائے گی؟ سائل محمد یوسف خاں

الجواب :- غسل کی کوئی ضرورت نہیں صرف وضو کر لینا کافی ہے۔ مولانا محمد یونس دہلوی
الجواب صحیح۔ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (المحدث گزٹ دہلی جلد ۹ شماره ۲)

سوال :- کاغذ کے ساتھ استنجا کرنے کا کیا حکم ہے؟ پیشاب اور پاخانے کا اثر اگر کاغذ سے دور کر دیا جائے تو کیا وہ پانی کے قائم مقام ہو سکتا ہے اور اس طرح نماز پڑھنا درست ہوگا۔؟

الجواب :- ہاں کاغذ سے استنجا کرنا اور بول و براز کے محل کو صاف کرنا جائز اور درست ہے اس کے علاوہ ہر جامد اور خشک چیز سے استنجا کرنا درست ہے بشرطیکہ وہ طاہر ہو جیسا کہ پتھر، لکڑی، کپڑا اور مٹی وغیرہ سے استنجا کرنا درست ہے اور بول و براز کا محل اس سے پاک ہو جائے گا۔ البتہ ہڈی اور جانوروں کی لید اور گوشت سے استنجا کرنا درست نہیں ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔ ان چیزوں سے استنجا کرنے کی شرط یہ ہے کہ وہ اس مقام کو صاف کر دے جہاں بول و براز کا اثر ہے اور کم از کم بول و براز والی جگہ کو تین دفعہ صاف کرنا ضروری ہوگا۔ اور یہ چیزیں پانی کے قائم مقام ہوں گی۔ جیسا کہ بہت سی روایات میں اس کی تفصیل آتی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص قضاے حاجت سے فارغ ہو تو اسے تین پتھروں سے پاکیزگی حاصل کرنی چاہیے۔ یعنی تین پتھروں سے استنجا کرنا چاہیے اور یہ اس کے لئے کافی ہو جائے گا۔ یہ حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے اور اسے امام احمد، ابوداؤد اور نسائی نے روایت کیا ہے۔

کیا ہے اور حافظ دارقطنی نے فرمایا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔

نیز ابن ابی شیبہ نے انصاری فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے استنجا کے متعلق سوال کیا گیا۔ آپ نے فرمایا کہ تین پتھروں سے استنجا کیا جائے مگر اس میں لید اور گوبر نہ ہو، اس کو امام احمد، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے روا کیا ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں ہڈی اور گوبر سے استنجا کرنے سے منع فرمایا ہے اور فرمایا کہ یہ دونوں چیزیں ناپاک کرتی ہیں۔ اس حدیث کو امام دارقطنی نے روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔ امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت سلمان فارسیؓ سے روایت بیان کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ تین پتھروں سے کم میں استنجا کیا جائے اور منع فرمایا کہ گوبر اور ہڈی سے استنجا کیا جائے۔ اس سلسلہ میں بہت سی اور روایات بھی ہیں مگر اختصار کی خاطر انہی روایات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

واللہ اعلم از شیخ عبدالعزیز بن باز مدینہ یونیورسٹی سعودی عرب مترجم مولانا محمد شریف اشرف
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال تنظیم المجاہدین جلد ۲۳ شمارہ ۶

سوال : اگر کسی کا ایک سالہ لڑکا گود میں پیشاب کر دے اور اس کے پاس کوئی دوسرا کپڑا نہ ہو اور سردی کے موسم میں دھونے سے بیماری کا اندیشہ ہو تو کیا اُسی کپڑے میں نماز پڑھ سکتے ہیں۔

الجواب : پڑھ سکتے ہیں، ایک حدیث کی رو سے تو دودھ پیتے بچے کے پیشاب پر چھینے مار دینا بھی جائز ہے اور اُسی سے کپڑا پاک ہو جاتا ہے۔

المجہدیت سوہدہ جلد ۲ شمارہ ۱۵

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال : زید اگرچہ پیشاب میں بہت احتیاط کرتا ہے مگر وہ کہتا ہے کہ پھر بھی چھینے پڑ جاتے ہیں کیا اس پر اسے مواخذہ ہوگا۔ (علی محمد)

الجواب : احتیاط کرنے سے تو چھینے نہیں پڑ سکتے جب دوسرے لوگ بھی چھینے پڑ جاتے ہیں تو ان پر چھینے نہیں پڑتے صرف زید پر کیوں پڑتے ہیں اسے اس کے متعلق سبق لینا چاہیے، کیوں کہ اس پر مواخذہ کا خطرہ ہے۔ (المجہدیت سوہدہ جلد شمارہ ۲۷) **تشریح** اَلْقُوا لِلّٰہِ اسْتَطَعْتُمْ کے مطابق اپنی پوری کوشش کر کے کہتے کہ تَوَلَّیْکُمْ اللّٰہُ لَقَدْ اَکْثَرْتُمْ کَافِرًا کے مطابق مواخذہ نہ ہوگا۔ (الراقم علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال)

سوال :۔ زید کو پیشاب کے قطرہ آجاتا ہے کیا وہ پا جامہ کے نیچے بکتر رکھ سکتا ہے اور نماز کے وقت بکتر کا اتارنا ضروری ہے یا اس کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہے؟ (خریدار ۱۸)

الجواب :۔ اگر نماز میں قطرہ آنے کا خطرہ نہ ہو تو بکتر اتار دے اور اگر قطرہ وقت بے وقت آتا رہتا ہو تو بکتر سمیت نماز ہو جائے گی۔ ہاں علاج جاری رکھتے۔ (المحدث سوہدہ جلد ۲ شمارہ ۱)

تشریح :۔ ایسے مریض کو وضو کے بعد پانی کے چلو سے پا جامہ اور چادر کے اندر چھینٹے مارنے چاہئیں اس سے مرض میں بھی افادہ ہوگا اور طہارۃ کے لئے بھی کفایت ہوگی۔ جیسے شیر خوار بچے کے پیشاب میں پانی کے چھینٹوں سے کفایت کی گئی ہے۔ (الاقم علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانوال مغربی پاکستان)

قضاء حاجت کے احکام :۔ مندرجہ ذیل احادیث کے مطالعہ کے وقت اب سے چودہ سو برس پہلے کے عرب کے حالات اور وہاں کی عادات اور اس دور کے تمدن کو پیش نظر رکھنا چاہیئے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتقموا للضعیفین فالوا ذمہ اللانہان یا رسول اللہ قال لذلٰی یغنی فی طریق الناس اذ فی ظلمہم (مسلم) ترجمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”کہ لغت کا سبب بننے والی دوتا تو سے بچو، صحابہ نے عرض کیا کہ حضرت وہ دو باتیں کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ ایک یہ کہ آدمی لوگوں کے راستہ میں قضاء حاجت کرے اور دوسرے یہ کہ ان کے سایہ میں ایسا کرے۔ راستہ اور سایہ سے بچنا :۔ لوگ جس راستہ پر چلتے ہوں یا سایہ کی جگہ میں آرام کے لئے بیٹھتے ہوں اگر کوئی گنوار آدمی وہاں حاجت کرے گا تو لوگوں کو اس سے اذیت اور تکلیف پہنچے گی، اور وہ اس کو برباد بھلا کہیں گے، اور لغت کریں گے، لہذا ایسی باتوں سے بچنا چاہیئے اور سنن ابی داؤد میں حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اس مضمون کی ایک حدیث مروی ہے، اس میں راستے اور سایے کے علاوہ ایک تیسری جگہ موارد کا بھی ذکر کیا ہے جس سے مراد وہ مقامات ہیں جہاں پانی کا کوئی مقبول انتظام ہو اس کی وجہ سے لوگ وہاں آتے جاتے ہوں۔ اصل مقصد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ہدایت کا بس یہ ہے کہ اگر گھر سے باہر جنگل وغیرہ میں ضرورت پیش آئے۔ تو ایسی جگہ تلاش کرنی چاہیئے جہاں لوگوں کی آمد و رفت نہ ہو، اور ان کے باعث تکلیف نہ بنے۔

عن جابر قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اراد البوازا انطلق حتی لا یراہ احدٌ (ابوداؤد) ترجمہ :۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دستور تھا کہ جب

آپ قضا حاجت کے لئے باہر جانا ہوتا، تو اتنی دور اور ایسی جگہ تشریف لے جاتے، کہ کسی کی نظر آپ پر نہ پڑ سکتی۔ قضا حاجت کے لئے دُور جانا۔۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کی فطرت میں شرم دیا اور شرافت کا جو مادہ ولایت رکھا ہے اس کا نقصان ہے کہ انسان اس کی کوشش کرے کہ اپنی اس قسم کی بشری ضرورتیں اس طرح پوری کرے، کہ کوئی آنکھ اس کو نہ دیکھے، اگرچہ اس کے لئے اس کو دُور سے دُور جانے کی تکلیف اٹھانی پڑے یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تھا اور یہی آپ کی تعلیم تھی۔ عن عبد اللہ بن مغفل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یملون احدکم فی مستحب ثم یغتسل فیہ اذ یوضأ فیہ فان عامۃ الوسواس مند (ابوداؤد) ترجمہ حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائی کہ تم میں سے کوئی ہرگز ایسا نہ کرے کہ اپنے غسل خانے میں پہلے پیشاب کرے پھر اس میں غسل یا وضو کرے کیوں کہ اکثر وسوسے اسی سے پیدا ہوتے ہیں۔

غسل خانے میں پیشاب کی ممانعت۔۔ ایسا کرنا بہت ہی غلط اور بڑی بے تمیزی کی بات ہے کہ آدمی اپنے غسل کرنے کی جگہ میں پہلے پیشاب کرے اور پھر وہیں غسل یا وضو کرے ایسا کرنے کا ایک بُرا نتیجہ یہ ہے کہ اس سے پیشاب کی چھینٹوں کے وسوسے پیدا ہوتے ہیں۔ اس آخری جملہ سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا تعلق اسی صورت سے ہے جب غسل خانہ میں پیشاب کے بعد غسل یا وضو کرنے سے ناپاک جگہ کی چھینٹوں کے اپنے اوپر پڑنے کا خطرہ ہو، ورنہ اگر غسل خانہ کی بناوٹ ایسی ہے، کہ اس میں پیشاب کے لئے الگ جگہ بنی ہوئی ہے، یا اس کا فرش ایسا بنایا گیا ہے کہ پیشاب کرنے کے بعد پانی بہا دینے سے اس کی پوری طہارت ہو جاتی ہے تو پھر اس کا حکم یہ نہیں۔

عن عبد اللہ بن سرجب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یملون احدکم فی حجب (ابوداؤد، نسائی) ترجمہ۔ حضرت عبداللہ بن سرجب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ تم میں سے کوئی کبھی ہرگز کسی سوراخ میں پیشاب نہ کرے۔

سوراخ میں پیشاب کرنا۔ خجل میں اور اسی گھروں میں جو سوراخ ہوتے ہیں وہ عموماً حشرات الارض کے ہوتے ہیں، اگر کوئی گنوار آدمی یا نادان بچہ کسی سوراخ میں پیشاب کرے، تو ایک تو اس میں رہنے والے حشرات الارض کو بے ضرورت اور بے فائدہ تکلیف ہوگی، دوسرے یہ بھی خطرہ ہے کہ وہ سوراخ سانپ پھو مبیسی کسی زہریلی شے کا ہو اور وہ اچانک نکل کر کاٹ لے، ایسے واقعات بجزرت نقل بھی کئے گئے ہیں۔ بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (جو امت کے ہر طبقہ کے لئے اصل مربی اور معلم ہیں) سوراخ میں پیشاب کرنے سے ان ہی وجوہ سے تباہی منع فرمائی ہے

عن زید بن ارقم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان هذه الحوش مختصة فاذا اتي احدكم الخلا فليقل

اعوذ بالله من الخبث والخبائث . (ابوداؤد، ابن ماجہ)

ترجمہ: حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، قضا حاجت کے ان مقامات میں غیث مخلوق شیطان وغیرہ رہتے ہیں، پس تم سے کوئی جب بیت الخلاء جائے تو چاہیے کہ پہلے یہ دعا کرے، کہ میں اللہ کی پناہ لیتا ہوں، خبیثوں اور خبیثیوں سے۔

قضا حاجت کے وقت دعا پڑھنا، جس طرح ملائکہ کو طہارت و طافت اور ذکر اللہ سے اور ذکر و عبادت سے خاص مناسبت ہے اور وہیں ان کا جی لگتا ہے، اسی طرح شیطان جیسی غیث مخلوقات کو گندگیوں سے اور گندے مقامات سے خاص نسبت ہے اور وہی ان کے مرکز اور پھنسی کے مقامات ہیں۔ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو تعلیم دی کہ قضائے حاجت کی مجبوری سے جب کسی کو ان گندے مقامات پر جانا ہو تو پہلے وہاں رہنے والے خبیثوں اور خبیثیوں سے شر سے اللہ سے پناہ مانگے، اس کے بعد وہاں قدم رکھے، ہم عوام کا یہ ہے کہ نہ ذکر و عبادت کے مقام میں فرشتوں کی آمد اور ان کا نزول محسوس کرتے ہیں اور نہ گندے مقامات پر ہم شیطان کے وجود کا احساس کرتے ہیں۔ لیکن صادق و مصدق حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی خبر دی ہے اور اللہ کے بعض بندے اس کے خاص فضل سے ان حقیقتوں کو کبھی کبھی خود بھی اس طرح محسوس کرتے ہیں، اور اس سے ان کے ایمان میں ترقی ہوتی ہے۔

عن عائشہ قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اخرج من الخلاء قال غفرانک (ترمذی ابن ماجہ)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دستور تھا۔ کہ جب آپ حاجت سے فارغ ہو کر بیت الخلاء سے باہر تشریف لاتے تو اللہ تعالیٰ سے عرض کرتے غفرانک (اے اللہ تیری پوری مغفرت کا طالب و سائل ہوں۔

قضا حاجت کے بعد دعا کا فلسفہ: قضا حاجت سے فارغ ہونے کے بعد آپ کی اس مغفرت طلبی کی منتہی و وجہیں کی گئی ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ لطیف اور دل کو لگنے والی وجہ یہ اس عاجز کے نزدیک یہ ہے کہ انسان کے پیٹ میں جو گندہ فضلہ ہوتا ہے، وہ ہر انسان کے لئے ایک قسم کے انقباض اور گرائی کا باعث ہوتا ہے، اور اگر وہ وقت پر خارج نہ ہو تو اس سے طرح طرح کی تکلیفیں اور بیماریاں پیدا ہو جاتی ہیں، اور اگر طبی تقاضے کے مطابق پوری خارج ہو جائے تو آدمی ایک ہلکا پن اور ایک خاص قسم کا انشراح محسوس کرتا ہے، اور اس کا تجربہ ہر انسان کو ہوتا ہے اسی طرح سمجھنا چاہیے، کہ صحیح احساس رکھنے والے عارفوں کے لئے گناہوں کا بالکل یہی

حال گناہوں کا ہے، وہ ہر طبعی انقباض اور دنیا کے ہر اندون اور بیرونی بوجھ اور ہر گرانی سے زیادہ گناہوں کے بوجھ اور ان کی گرانی اور اذیت کو محسوس کرتے ہیں، اور گناہوں کے بارے اپنی پیٹھ کے ہلکا ہونے کی فکر ان کو بالکل ویسی ہی صورت ہوتی ہے، جیسی کہ ہم جیسے عام انسانوں کو پیٹ اور آنتوں کے گندے فضلہ کے خارج ہو جانے کی، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اس بشری تقاضے سے فارغ ہوتے اور انسانی فطرت کے مطابق طبیعت ہلکی اور مشرح ہوتی تو مذکورہ بالا احساس کے مطابق اللہ تعالیٰ سے دُعا فرماتے، کہ جس طرح تو نے اپنے کرم سے اس گندے فضلہ کو میرے جسم سے خارج کر کے میری طبیعت کو ہلکا کر دیا اور مجھے راحت و عافیت عطا فرمائی، اسی طرح میرے گناہوں کی پوری پوری مغفرت فرما کر میری روح کو پاک، صاف اور گناہوں سے بوجھ سے میری پیٹھ کو ہلکا کر دے۔

(قوانین فطرت سوہدہ جلد ۱۷ شماره ۷۷)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک شخص جب بھی استنجہ کرنے کے لئے مسجد کے غسل خانے میں داخل ہوتا ہے۔ تو وہ پیشاب کر دیتا ہے اُسے بعض دفعہ منع بھی کیا گیا ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ میں مجبوری کی بنا پر ایسا کرتا ہوں۔ آیا اُس کا یہ فعل ٹھیک ہے یا نہیں؟

(سائل عبد الحمید عابد پٹنڈی گھیسپ)

الجواب :- غسل خانہ میں پیشاب کرنا اچھا نہیں۔ (الاعتصام لاہور جلد ۱۹ شماره ۱۵)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان



بَابُ السَّوَالِ

فَضَائِلُ مَسْأَلَاتٍ ۱۔ اسلام ایک فطری مذہب ہے اس میں ایک ایسی جامعیت پائی جاتی ہے کہ جس میں دین اور دنیا کی تمام بھلائی سمٹ کر جاتی ہے ظاہر بن اس کے فوائد و نتائج سمجھنے سے قاصر ہیں لیکن اہل با وقیم اور جدید اس پر متفق ہیں کہ اکثر امراض و انتوں کی خرابی یا مسوڑھوں کی خرابی کے سبب پیدا ہوتے ہیں جو انسان کو خستہ کر دیتے ہیں اسی وجہ سے بعض بیماریوں نے اپنے گاہکوں کے انتوں کی حفاظت کے لئے معالج اور ڈاکٹروں کو مقرر کر رکھا ہے تاکہ ان کے گاہکوں کی موت و انتوں کی خرابی کی وجہ سے واقع نہ ہو (صحت و ثبات ص ۲) و انتوں کی صفائی کا اثر جسمانی صحت پر پڑتا ہے اسی لئے یورپ میں ہر فرجی سپاہی کے دانت صاف کرنے کے برش کا رونا معائنہ کیا جاتا ہے جیسا کہ توپ اور بندوق کا (صحت و ثبات ص ۲) موجودہ ڈاکٹروں اور حکمرانوں نے بھی تسلیم کیا ہے کہ انتوں کی صفائی امراض پھیپڑوں کے لئے اکبر اعظم ہے اس لئے و انتوں کی حفاظت کے لئے کئی قسم کے ٹوتھ پیسٹ یا ٹوتھ پوڈ اور معجن تیار ہو چکے ہیں۔ اسلام نے ایک ایسا بہترین برش تعلیم فرمایا ہے جو کہ ہر جگہ ہر وقت حاصل ہو سکے پھر اس میں خالق المخلوقات نے ایسی تاثیر پیدا کر رکھی ہے جو کہ تمام امراض اکے لئے شفا ہے اسی لئے پیشوائے اسلام حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسواک کو بہت دوست رکھتے اس کو کبھی ترک نہ فرماتے جب رات کو نیند سے بیدار ہوتے تو مسواک کرتے جب نگھر میں داخل ہوتے تو مسواک کرتے جب وضو کرتے تو مسواک کرتے جب نماز کو کھڑے ہوتے تو مسواک کرتے پھر وقت و فوات حال نزاع کے بھی مسواک کی حدیث میں آیا ہے اگر امت پر گراں نہ ہوتا تو میں مسواک کو ان پر فرض قرار دیتا جیسا کہ نماز کے لئے وضو فرض ہے۔

فوائد ۱۔ مسواک کرنے سے منہ کی بدبو اور عفونت دور ہو جاتی ہے ۲۔ مسواک کرنے سے اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہوتی ہے ۳۔ منہ کی صفائی سے فرشتے خوش ہوتے ہیں ۴۔ مسواک کرنے سے شیطان خفا ہوتا ہے۔ ۵۔ مسواک کرنے سے جنت میں درجات بلند ہوتے ہیں ۶۔ مسواک کرنا تمام انبیاء کی سنت ہے ۷۔ مسواک کرنے سے ایمان اور نیکیاں بڑھتی ہیں ۸۔ مسواک سے فصاحت زیادہ ہوتی ہے ۹۔ مسواک کرنے سے مدہ کی اصلاح ہوتی ہے ۱۰۔ بطن اور کھانسی کو روکتی ہے ۱۱۔ مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے ۱۲۔ آنکھوں کی بصارت کو تیز کرتی ہے ۱۳۔ موت کے علاوہ ہر مرض کی شفا ہے ۱۴۔ موت کے وقت کلمہ شہادت یاد دلاتی

ہے ۱۵۔ روح کے نکلنے کو آسان کرتی ہے ۱۶۔ مسواک سے نماز پڑھنا ستر گنا زیادہ ثواب ہے ۱۷۔ مسواک کرنے سے لڑائی میں کفار پر فتح حاصل ہوتی ہے ۱۸۔ مسواک کرنے سے فخر و غرور دور ہو جاتا ہے۔

(مبہات، کشف الغمہ، ترمذی شریف، رسائل ملا علی قاری صغریٰ) علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ

احکام مسواک :- اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **ثَلَاثٌ كُنْتُمْ تَجُوبُونَ** اللہ کا تعجبوں کا مجموعہ ہے اللہ تعالیٰ نے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسواک کرنے کو بہت دوست رکھتے تھے اور کبھی اُس کو ترک نہ فرماتے، رات کو جب نیند سے اٹھتے تو مسواک کرتے جب گھر جاتے مسواک کرتے جب وضو کرتے مسواک کرتے جب نماز پڑھتے مسواک کرتے پھر وقت وقات کے حال نزاع میں بھی مسواک کی اور فرماتے تھے لو کہ ان امتی علی امتی کا ہر فقہر بالسواک عند کل صلوة رواہ مالک واحمد والشیخان والترمذی والنسائی وابن ماجہ عن ابی ہریرۃ رواہ احمد و ابوداؤد والنسائی عن زید بن خالد و دوسری روایت میں مع کل وضوء آیا ہے تیسری روایت کا لفظ یہ ہے عند کل صلوة ومع کل وضوء بسواک۔ عباس بن عبد المطلب نے فرمایا ہے لو کہ ان امتی علی امتی لفضلت علیہم السواک عند کل صلوة کما فضلت علیہم الوضوء رواہ الحاکم مکحول کا لفظ مرسل آیا ہے لا ہر فقہر بالسواک والطیب عند کل صلوة رواہ سعید بن منصور یعنی اگر امت پر گراں نہ ہوتا تو میں ان کو حکم کرتا کہ وہ ہر نماز کے بعد مسواک کریں اور خوشبو لیں اور عطر لگائیں اور حدیث عائشہ میں فرمایا ہے السواک مطہرة للفرصة للرب رواہ احمد والنسائی وابن حبان والحاکم والبیہقی ابن عباس نے مجلۃ للبصر زیادہ کیا ہے رواہ الطبرانی و دوسرا لفظ ان کا رفع یہ ہے السواک یطیب النفس ویرضی اللہ رواہ الطبرانی و اسنادہ حسن رافع بن خدیج رفع کہتے ہیں کہ السواک واجب وغسل الجمعة واجب رواہ ابو نعیم محمد ابن جریر مسواک کو فطرت فرمایا ہے رواہ ابو نعیم ابو ہریرہ کہتے ہیں مسواک مرد کی فصاحت کو زیادہ کر دیتی ہے۔ رواہ العقیلی وابن عدی والخطیب عائشہ کا لفظ یہ ہے السواک شفاء من کل داء الا السام والسمام الموت والدیلی یعنی مسواک کرنا ہر بیماری کی شفا ہے مگر موت ابن عباس کہتے ہیں حضرت تم کو ہمیشہ حکم مسواک کرنے کا دیتے یہاں تک کہ تم ڈرے کہ کہیں اس مقدمہ میں ان پر وحی نہ اترے رواہ احمد حدیث ابوالرب میں فرمایا ہے کہ چار چیزیں سنن میں ہیں حیاء وقطر نکاح و سواک رواہ احمد والترمذی والبیہقی اور یہ حدیث عائشہ کی کہ صلوة بسواک افضل من سبعین صلوة بغير سواک رواہ ابو یعلی والحاکم وغیرہا صحیح نہیں ہے ابن القیم نے کہا ہے کہ یہ حدیث نہ صحیح میں ہے نہ کتب سنن میں بیہقی نے کہا اس کی سند قوی نہیں ہے اس کے سبب طرق

صنیف ہیں۔ بالجلد نماز ساتھ مسواک کے پڑھنا سنتِ موکدہ ہے ابنِ خضلہ کہتے ہیں حضرت نے ہم کو حکم دیا کہ ہر نماز کے لئے ہم وضو کریں طاہر ہوں یا غیر طاہر ہر جب ہم پر یہ بات گراں گزری تو ہم کو حکم دیا کہ ہم نماز کے لئے مسواک کیا کریں رواۃ احمد وغیرہ ابن عباس نے کہا ہے حضرت ہر دو رکعت نماز پڑھ کر مسواک کرتے تھے یعنی نماز شب میں رواۃ الشافعی بطولہ زید بن خالد جہنی نماز مسجد میں اگر پڑھا کرتے ان کے کان پر مسواک بجائے قلم کے گوش کا تب پر رکھتی ہوتی جب نماز کو کھڑے ہوتے تو مسواک کرتے رواۃ ترمذی بطولہ وصححہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا ہے تم مسواک کو لازم پکڑو مسواک بہت اچھی چیز ہے تحریر یعنی زروری دندان کو دور کرتی ہے بلغم کو نکالتی ہے۔ آنکھ کی جوت کو جلا دیتی ہے مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے بدبودار کو لے جاتی ہے معدہ کی اصلاح کرتی ہے درجہ جنت کو بڑھاتی ہے فرشتے حمد کرتے ہیں اللہ راغنی ہوتا ہے شیطان نغما ہو جاتا ہے رواۃ عبد الجبار الخولا فی تاریخہ حدیث ابو سعید خدری میں فرمایا ہے غسل جبو کا ہر محکم پر فرض ہے اور مسواک اور لگانا خوشبو کا جو میسر ہو رواۃ مسلم بعض اہل علم نے لکھا ہے افواہکم طرق نکاح ربکم فظفوها مختار مسواک میں یہ ہے کہ درخت اراک کی ہوا اگر چہ سعدہ اشنان وغیرہ بخشن وغیرہ اشیا منظف بھی جائز ہے علما نے کہا ہے فضائل مسواک میں سے ایک یہ فضیلت ہے کہ وہ مرتے وقت یا دشات کی ولادیتی ہے اور روح کے نکلنے کو آسان کر دیتی ہے۔ (عشرہ کاملہ ص ۲۴ تا ۲۵)

الجواب صحیح علی محمد سیدی جامعہ سیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- مسواک اگر گھستے گھستے بالکل چھوٹی رہ جائے اور قابلِ گرفت نہ رہے تو اس کو کیا کرنا چاہیے اکثر لوگ کہہ کرتے ہیں کہ اس کو زمین میں گاڑ دینا چاہیے کہ قیامت کے دن اس کا سایہ اُس شخص پر ہوگا۔ یہ مسئلہ سچ ہے،

یا مصنوعی۔ بینوا تو جروا

الجواب :- یہ مسئلہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے بلکہ محض مصنوعی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

حررہ حمید الرحمن اعظمی

سید محمد یحسین

فتاویٰ نذیریہ ۱۲۶۱ھ جلد ۱

الجواب صحیح علی محمد سیدی جامعہ سیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- مسواک کرنا جیسا کہ وقت وضو کرنے کے مستحب ہے اسی طرح وقت ہر نماز پڑھنے کے قبل بھی مستحب ہے یا نہیں؟

(سائل)

صالح بن عباس یوسفی دین اصلی رکعتیں سوک احب الی من ان اصلی سبعین رکعتہ غیر مسواک رواۃ ابو نعیم کتاب السواک باسناد جید و حسن جابر بن عبد ربیع و کثرت
بالسواک افضل من سبعین رکعتہ غیر مسواک رواۃ ابو نعیم ایضا باسناد حسن (تشریف منقول)

الجواب: مستحب ہے چنانچہ رد المحتار کے صفحہ ۱۱۸ میں لکھا ہے کہ مستحب فیہ جیسے اذکار و ادوات و کلمات مستحبہ عند قصد الوضوء و عند تکبیر و عند کل صلوٰۃ الاصل من صرح باستحبابہ عند الصلوٰۃ ایضاً علیہ ابن العباد ایضاً و فی التناخینۃ عن التتمۃ و استحباب السواک عند اعادة کل صلوٰۃ و وضوء یعنی بہ تحقیق سواک کرنا مستحب ہے سب وقتوں میں اور روکدہ ہے مستحب ہے اس کا وقت ارادہ کرنے و وضو کے پس مننون یا مستحب ہے نزدیک ہر نماز کے الہ اور جنہوں نے تصریح کی ہے ساتھ مستحب ہونے سواک کے وقت نماز کے ان میں سے ایک علی ہے شرح منینہ میں ہے ہاں ابن العباد میں بھی اور تارخانیہ میں تتمہ سے نقل کیا ہے کہ مستحب ہے سواک کرنا نزدیک ہمارے وقت ہر نماز اور وضو کے الہ

اور عمدۃ الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ میں ملک المسلمان مولانا محمد عبدالحی کھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے ،
دفعۃ فی الوضوء عند المضطرب و مستحب ایضاً عند کل صلوٰۃ یعنی اور وقت سواک کرنے کا وضو میں وقت کی کرنے کے ہے
اور نیز مستحب ہے وقت ہر نماز کے الہ از رسالہ محدث لاہور جلد ۱ شمارہ ۵
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

باب الحیض و النفاس

سوال: مستورات حائضہ ہونے کی صورت میں قرآن پاک کے علاوہ کوئی ایسی کتاب جس میں کچھ قرآن مجید کی آیات یا احادیث ہوں ، یا ان کے مطالب لکھے گئے ہوں پڑھ سکتی ہے یا نہیں ؟
الجواب: قرآن مجید کی آیت نہ پڑھیں ، باقی مضامین اور ترجمہ قرآن مجید کا پڑھ سکتی ہیں ، کیوں کہ تراجمہ قرآن نہیں اور اس کو قرآن پڑھنا منع ہے ۔ نہ کوئی اور چیز ۔ (تفہیم الہدایت جلد ۱۱ شمارہ ۳۲)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال: کیا حائضہ عورت اعتکاف بیٹھ سکتی ہے ؛ بالو عبدالحیاری کبیل پور
الجواب: ایسی حالت میں نہ بیٹھا جائیے ، کیوں کہ صلوٰۃ و تلاوت سے محرومی رہے گی ، ہاں دوران اعتکاف میں

یہ عارضہ ہو جائے تو اس کا فائدہ نہ توڑنا چاہیے، منہیات سے قطع نظر صرف ذکر الہی اور تفکرات صانع قدرت میں مشغول رہئے۔

المحدث سوہدرہ جلد ۱۵ شمارہ ۱۸

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- حائضہ عورت سے طہی میل ملاپ اور اس کے ہاتھ سے پکی ہوئی اشیاء کھانے کا عند الشرع کیا حکم ہے، ہاں اس کے ساتھ ہی قواعد طبیہ اور اصول حکمت کا بھی لحاظ رہے۔

الجواب :- جائز ہے، حدیثوں سے ثابت ہے قرآن شریف میں جماع سے منع ہے فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحْضِ طہی حکم بھی یہی ہے کہ حیض میں جماع کرنا فریقین کو مضر ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۶۲)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کنواری بالغہ یا شادی شدہ لڑکی اپنے سسرال میں اول مرتبہ جب حیض میں مبتلا ہوتی ہے تو گھر والے اسے امور خانہ داری سے الگ تھلگ رکھتے ہیں اور گھر کے رشتہ داروں کے ساتھ خلط ملط بھی نہیں ہونے دیتے گویا اس کے ساتھ ترک مواصلات کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ گھر کے چھوٹے بڑے اور بچے بھی حائضہ کو نہیں چھوتے، گویا آیام حیض میں اُسے اچھوت سمجھتے ہیں، جب حیض سے فارغ ہو جاتی ہے، تو حائضہ کے ناخن ترشواتے ہیں غسل کرواتے ہیں اور محلہ والوں کے لڑکے لڑکیوں کو بلکا کر ان کے بیچ میں حائضہ کو بٹھاتے ہیں اور کوئی شیریں چیز کھلاتے ہیں۔ اور اس کی گود میں ایک لڑکا دیتے ہیں۔ ملکی اصطلاح میں اس رسم کو گود بھرانہ کہتے ہیں۔ علاوہ ازیں جس گھر میں حائضہ رہتی ہے اس گھر کو اچھی طرح لپیٹتے ہیں اور گڈری۔ نتیجہ۔ بستر وغیرہ غرضیکہ جس چیز کو حائضہ چھوتی ہے اس کو دھوتے ہیں۔ یہ رواج ہنوز ان اطراف میں جاری ہے۔ آپ اس پر قرآن وحدیث کی رو سے روشنی ڈالیں، کیا یہ رواج صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں تھا؟

الجواب :- یہ رسم اسلامی نہیں بلکہ یہود ایسا کیا کرتے تھے چنانچہ حدیث شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ ان اليهود كانوا اذا احتضنت المرأة ذیہم لہم لڑکا کو ہوا ولم یحیا معہم فی البیوت الحدیث (ابوداؤد وغیرہ) کہ یہودی لوگ حیض والی عورت کے ساتھ نہ کھاتے اور نہ گھر میں اکٹھے رہتے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ رسم بند فرمادی، ہاں اتنا فرمایا۔ فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحْضِ یعنی حیض کی حالت میں عورتوں سے جماع نہ کرو۔ فتاویٰ ثنائیہ جلد ۲ ص ۱۱۲

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک عورت نے حیض آنے کے تین روز بعد غسل کیا، شوہر کے پوچھنے پر بیان کیا کہ میں پاک ہو گئی، بعد ملاپ بخون نظر آیا۔ اس صورت میں اس گناہ پر کفارہ کیا ہے؟

الجواب :- بحکم حدیث ایک درم یعنی آج کل کے حساب کے مطابق ۴ کفارہ کافی ہوگا۔ ۲۸ ذی قعدہ ۱۳۳۷ھ
تشریفہ :- یہ کفارہ ۴ نصف بعد انقطاع حیض نہیں بلکہ بحالت حیض ہے، دم احمر میں دینار، دم اصفر میں نصف دینار۔ ابو داؤد، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۶
 (البوسعید شرف الدین دہلوی ^۲) فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱۱
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- شیخ الاسلام نے کہا کہ اگر حیض والی عورت آخر دن میں پاک ہو تو ظہر اور عصر کی دونوں نمازیں پڑھے، اور اگر رات میں پاک ہو تو مغرب اور عشاء دونوں نمازیں ادا کرے اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟

الجواب :- جو کچھ ظاہر سمجھیں آتا ہے یہ ہے کہ اس حکم کی بنا دونوں وقتوں کے اشتراک پر ہے احتیاطاً پڑھ کر نے کو یعنی آخر دن سے مراد اول وقت عصر کا ہے ظہر کا آخر وقت ہے اور رات سے مراد عشاء کا اول وقت ہے کہ مغرب کا وقت کا آخر ہے پس جو ان وقتوں میں پاک ہو احتیاطاً دونوں نمازیں ادا کرے کیوں کہ شرکت وقتیں کے خیال سے کہہ سکتے ہیں کہ اُس نے دونوں کو پایا تو دونوں وقتوں کی نماز ادا کرنی چاہیے اور حدیثوں سے ظاہر یہی بات ہے کہ اُس نماز کو ادا کرے جس نماز کے وقت میں پاک ہوئی۔ مجموعہ فتاویٰ جلد دوم ص ۲۶
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال



باب الوضوء

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمیع امور نیک مثل وقت ضیاع کھانے پینے یا وقت جماع وغیرہ کے سوائے شروع سورۃ قرآن شریف کے پوری بسم اللہ یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنی سنت ہے یا فقط بسم اللہ ہی پرکتفا کیا جائے اور در صورت پوری بسم اللہ پڑھنے کے بدعت ہو جاتی ہے یا نہیں ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب :- میرے فہم میں یہ سب تشددات ہیں النماط اور یہ اگر کچھ الفاظ حسنہ زیادہ ہو جائیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے صحیح مسلم وغیرہ کتب حدیث میں موجود ہے کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے تھے کہ تلمیذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی قدر تھا لبیک اللهم لبیک لا شریک لك لبیک ان الحمد والنعمة لك والملك لا شریک لك اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اس پر یہ کلمات زیادہ کرتے تھے لبیک وسعدیک والخیر بیدیک لبیک والوعاء لبیک والعمل بہت مواضع میں ثابت ہے کہ صحابہ کرام اور علماء اسلام الفاظ اور نمازوں پر درود شریف اور دعوات میں بعض الفاظ زیادہ کرتے تھے اور یہ تعامل پلانیکر جاری رہا۔ نمازیں بھی اگر اذیہ یا ثورہ پر زائد دعا پڑھی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں دیکھو صحیح بخاری وغیرہ کتب حدیث میں ہے ایک شخص حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتا تھا تو میں یہ دعا پڑھی ربنا و لك الحمد ا کثیرا طیباً مبارکاً نیکاً وقت آپ نماز سے فارغ ہو گئے آپ نے فرمایا یہ کلمات کس نے پڑھے ایک روایت میں ہے کہ آپ نے تین دفعہ فرمایا صحابہ سالت ہو گئے اور پڑھنے والا ڈر گیا کہ شاید آپ میرے پڑھنے سے ناراض ہو گئے آپ نے فرمایا من القائل فانه یقل باسا کس نے یہ کلمات کہے ہیں اس نے کوئی بُری بات نہیں کہی پھر وہ شخص بولا انا قلتها لم اربها الا خیر ان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رایت بصعۃ وثلاثین ملکاً یبیت روحھا ایھم یکتبھا اہل یعنی تیس سے کچھ زیادہ فرشتے اس کے لکھنے کی واسطے آئے تھے ہر ایک چاہتا تھا کہ میں اس کو پہلے لکھوں، اس سے ثابت ہوا کہ ماثورہ پر زیادت جائز ہے کیوں کہ یہ دعا اس شخص نے اپنی طرف سے ماثورہ پر زیادتی کی تھی اگر یہ تعلیم نبوی ہوتی تو خوف کس بات کا تھا جس سے وہ سکوت کرتا رہا اور جواب نہ دے سکا۔ اسی طرح ایک شخص نے نمازیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے چھینک کر یہ دعا پڑھی الحمد للہ حمد ا کثیرا طیباً مبارکاً

علیہ کما یحب ربنا یرضی آپ نے نماز سے فارغ ہو کر دو دفعہ پوچھا یہ پڑھنے والا کون تھا کوئی نہ بولا میری دفعہ پھر پوچھا آخر وہ شخص بولا کہ یا رسول اللہ میں نے پڑھا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقد ابتدہا بضعۃ وثلثون ملکاً ایہم یصدق بھا۔ آپ نے فرمایا کہ کچھ اور تیس فرشتے دوڑے ان کلمات کے لئے کہ کون اوپر لے جاویگا۔ رواہ البوداد و الترمذی و النسائی۔ حدیث میں تو فقط پھینک کے واسطے اس قدر وارد ہے الحمد للہ علی کل حال، یہ زیادت اس شخص نے اپنی طرف سے کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تحسین فرمائی اُن کے نظائر بکثرت ہیں اگر کل کا استیعاب کیا جاوے تو ایک مستقل کتاب بنے گی۔ غرضیکہ اس قسم کے زیادات بد سے نہیں بلکہ فتن تطوع خیر افضلہ میں داخل ہیں۔ فقط عبد الجبار عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

ہوالموفق :- اس مسئلہ کی تحقیق عون المعبود شرح ابی داؤد صفحہ ۴۰۹ جلد ۴ میں بسط کے ساتھ کی گئی ہے من شاذ زیادۃ التحقيق فلیراجع الیہ۔ مکتبہ محمد عبدالرحمن المبارکپوری عفا اللہ عنہ قیادی ۲۴۸ الجواب صحیح علی محمد سیدی

سوال :- اگر وضو کرتے ہوئے کچھ دنیاوی باتیں آپس میں لوگ کریں تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- نماز پڑھتے ہوئے خاموش رہنے کا حکم ہے نہ کہ وضو کرتے ہوئے۔ لہذا وضو کرتے ہوئے کلام کرنا جائز ہے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ گزٹ المحدث جلد ۹ شمارہ ۱

تشریح :- بوقت ضرورت جائز ہے بلا ضرورت تو جہات وضو میں خلل اندازیں۔ اس لئے احتیاط اچھی ہے۔

الراقم علی محمد سیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اگر مؤذن بغیر وضو اذان دینے سے وضو کرے یا نہیں؟ سائل عبدالغفار از بابل محلہ حسن پور

الجواب :- جائز ہے مگر افضل نہیں جیسا کہ کھڑے ہو کر پانی پینا جائز ہے مگر افضل بیٹھ کر ہے۔ الجواب صحیح علی محمد سیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص ۵)

سوال :- اگر آدمی کسی غسل خانہ میں جہاں ننگے جسم نہایا جاتا ہے نہا کر نکلے اور ننگے جسم ہی وضو کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور اس وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جائز ہے اور اس وضو سے نماز بھی پڑھ سکتا ہے ہاں وضو کے بعد استنجہ گاہ پر ہاتھ نہیں لگانا چاہیے۔ الجواب صحیح علی محمد سیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال المحدث سوہرہ جلد ۱ شمارہ ۲۹

وضو کا فلسفہ :- اعضاء وضو کی ترتیب کی حکمت، جسم اور روح کی صفائی، اَقْبَمُ الصَّلَاةُ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمَشْرِكِينَ ۝ وضو کے فوائد روحانی نکتہ نگاہ سے۔

اللہ تعالیٰ عز اسمہ نے ہر قدرتی شے میں ایک خاص تاثیر و ولایت رکھتی ہے پانی مصداق ارشاد خداوندی وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ ہر شے کو زندہ کرنے والا ہے حتیٰ کہ لوہے اور فولاد میں بھی زندگی پیدا کرتا ہے اور وہ یوں آہنگہ لوہے یا فولاد کا کوئی آلہ بناتا ہے تو وہ اس کو پانی سے پان دیتا ہے جس سے اُس کو حَیَّت اور تیزی پیدا ہو جاتی ہے بس یہی اس کی زندگی ہے۔ بعینہ یہی حالت انسانی جسم کی ہے۔ غسل اور وضو سے تو اسے انسانی میں جلا اور چمک پیدا ہوتی ہے، عقل کا مادہ ترقی پذیر ہوتا ہے پس عقل و ہوش کی قافی اور زیادتی ہی ایمان کی فراوانی ہے اور حَظِّ نماز کا راز مضمر ہے۔ یاد رہے وضو جہاں از یاد عقل کا موجب ہے وہاں نفس پر بھی اثر انداز ہوتا ہے، وضو کیا ہے نفس کو اس کی بد عنوانیوں اور شرارتوں سے روکنے کا واحد ذریعہ جب کہ اعضاء وضو کو دھونے سے اصل غرض یہ ہوتی ہے کہ متوہنی ان تمام گناہوں سے توبہ کر رہا ہے جو ان اعضاء سے سرزد ہو چکے ہیں اور ساتھ ہی یہ دُعا کر رہا ہے۔ کہ اے مولیٰ کریم جس طرح میں نے اپنے ہاتھ منہ اور پاؤں کو دھویا ہے ایسے ہی تو میرے اس اعمال نامہ کو اپنی بارگاہ رحمت سے دھو ڈال، جو انہی اعضاء کے گناہوں سے مزین ہے جو چمکے۔

وضو کی ترتیب :- قرآن پاک میں وضو کے متعلق جو ترتیب منصوص بیان کی گئی ہے اس میں ایک لطیف پیرایہ میں ترکِ ذنوب کی تعلیم پائی جاتی ہے۔ وہ یوں کہ سب سے پہلے چہرہ کو دھونے کا حکم ہے جس میں آنکھ منہ اور ناک داخل ہے ان میں سے اول کلی کے ذریعے زبان کو صاف کیا جاتا ہے۔ یہ اس لئے کہ زبان ہی جسم کا اعلیٰ حصہ ہے اور زبان ہی اس کا ازلی حصہ ہے، لقمان حکیم کو جب اس کے مالک نے کہا کہ قصاب کی دکان سے اُسلی گوشت لائیں تو پھر زبان کا گوشت خرید کر لائے پھر کہا کہ اب ادنیٰ تر گوشت لائیں پھر بھی آپ زبان ہی کا گوشت لائے سوال کرنے پر بتایا کہ اگر زبان نیکی کی طرف راغب ہو تو خداوند قدوس کی حمد و ثنائیں مصروف رہ کر اعلیٰ پہنچا گی اگر بدی کی طرف مائل ہوگی تو پھر غیبت و بدگوئی کے لئے وقف ہو کر ازلی منظور ہوگی، نبی اکرم علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ جس نے زبان کی حفاظت کی میں بہشت کیلئے اس کا ضامن ہوں پس ثابت ہوا کہ وضو میں سب سے پہلے زبان کو دھونے سے غرض یہ ہے کہ متوہنی توبہ زبان کو تمام امور پر مقدم خیال کر کے بارگاہِ الہی میں اس کی حفاظت کی التجا کرے، ناک دھونے میں کبر و غرور اور مشغولیات ممنوعہ سے مجتنب رہنے کا ایما ہے، چشم شستنی کا مقصد وحید یہ ہے کہ آنکھ کو نظر بد سے روکا جائے ہاتھ دھونے کا مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اپنے فضل و

کرم سے دست درازی اور تعدی کے علاوہ ان تمام گناہوں پوری وغیرہ سے بچائے جو ہاتھوں سے سرزد ہوتے ہیں۔ القصہ ہاتھ دھونے کا مختصر فلسفہ یہ ہے کہ متوفی تمام گناہوں سے ہاتھ دھورہا ہے کان اور سر کے مسح سے یہ غرض ہوتی ہے کہ خدا تعالیٰ ان کو سرکشی سے بچائے اور کانوں کو ممنوعات شرعی اور غیبت کے سننے سے محفوظ رکھے، وضو میں سب سے آخر پاؤں دھوتے ہیں پاؤں کو سب سے پیچھے دھونے میں یہ راز ہے کہ جب انسان کسی گناہ کا ارادہ کرتا ہے تو سب سے پہلے آنکھ دیکھتی ہے دل سوچتا ہے اور زبان اقرار کرتی ہے کان برائی کا پروگرام سننے ہیں۔ جب جسم انسانی کے یہ ارکان کسی برائی کا فیصلہ کر کے آباد ہو جاتے ہیں تو پھر پاؤں چلنے کا کام کرتے ہیں گویا پاؤں واقعی اعضاء رئیسہ کے خادم و غلام ہیں۔ یہ افعال کی اس ترتیب طبعی کے لحاظ سے پاؤں کو تغیر میں دھویا جاتا ہے۔ اے رب العالمین اے ارحم الراحمین میں تیری رضا کے لئے پاؤں دھورہا ہوں تو اپنا فضل و کرم کر تو میرے تن اور من کو اپنی طرف پھیرے اور ایسا پھر دنیا و مافیہا نظر میں نہ لائے سوائے تیرے کسی اور طرف رجوع نہ کرے تاکہ ان پاؤں کو بدی کی طرف نہ چلنا پڑے۔ خلاصہ یہ کہ اعضاء و منوٰں کو دھونے سے ان کے ترک ذنوب کی طرف اشارہ ہے چنانچہ ہر اندام کو تین بار دھونے کا یہ فلسفہ ہے کہ مومن توبہ کے ارکانِ نشتر کی پابندی کر رہا ہے یعنی ندامت گناہ، ترک گناہ، گناہ سے اجتناب کرنے کا حتمی اقرار کیا جا رہا ہے۔

از مولانا عبد الرحمن صاحب فضل آبادی (تنظیم المحدث روپر جلد ۹ شماره ۴۶)

الجواب صحیح عی محمد سید محمدی جامعہ سیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- برہنہ ہونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- نہیں ٹوٹا کیوں کہ برہنہ ہونا ناقص وضو میں سے نہیں ہے۔ المحدث روپر جلد ۹ شماره ۴۱

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ستر کے چھوٹنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں ہے؟

الجواب :- محدثین کے نزدیک ٹوٹ جاتا ہے کیوں حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

اذا افضی احدکم بیدہ الى الفرج فلیس بیہما ستر ولا حائل فلیتوضا (طبرانی، دارقطنی، شافعی) یعنی جب

کسی کا ہاتھ شرمگاہ پر پہنچے اور ان دونوں کے درمیان کوئی پردہ اور آڑ نہ ہو تو وہ وضو کرے، یہ حکم مرد و عورت

دونوں کے لئے ہے لفظ فرج کے معنی مطلق شرمگاہ کے ہیں جیسا کہ آپ کے اس ارشاد سے معلوم ہوتا ہے

ایما جمل مس فرجہ فلیتوضأ وایما امرأة مسَّت فرجها فلتکسوضاً (احمد بیہقی) یعنی جو مرد اپنی شرم گاہ کو چھوئے وہ وضو کرے اور جو عورت اپنی شرم گاہ کو چھوئے وضو کرے۔ شرم گاہ پیشاب اور پرخاندہ دونوں کی جگہ کو کہتے ہیں۔
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (اخبار المحدثہ جلد ۱۹ شماره ۲۱)

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اذان بغیر وضو کے کہنی کس طرح ہے، قرآن و حدیث سے جواب دیکر عند اللہ ما جور ہوں۔ بینوا و تو جروا۔

الجواب :- عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یؤذن الا متوضئاً یعنی حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اذان دے مگر وضو والا۔

یہ تو حدیث ہے اگرچہ ضعیف ہے بعد اس کے قول ابو ہریرہؓ موجود ہے لایندی بالصلوۃ الا متوضئاً یعنی نماز کی اذان نہ دے مگر وضو والا۔ پھر امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے باب الیسا قائم کیا ہے جس میں صریح کراہت ثابت ہوئی ہے۔ کتاب بسل السلام ص ۱۱ اس مسئلہ کو آپ دیکھیں من حدیث ابن عباسؓ بلفظ "الاذان متصل بالصلوۃ فلا یؤذن احدکم الا دھطاً وھو دلیل علی اشتراط الطہارۃ للاذان من الحدیث الا صغیر ومن الحدیث الا کبیر الا ذلکی ایک اور حدیث میں آیا ہے۔ الکما ص ۱۱ من واللذان مؤتمن بڑے تعجب کی بات ہے جو مولوی صاحبان اس قدر حدیثیں و قول دیکھ کر بھی فتویٰ دیتے ہیں کہ بغیر وضو اذان کہنی جائز ہے۔ ذرا غور فرمائیے نبی علیہ السلام سے تو صریح النص ثابت ہو چکا ہے کہ بغیر وضو اذان نہ کہنی چاہیئے۔ آپ صاحبان جو بغیر وضو کے اذان جائز کہتے ہیں۔ کوئی ایسی صریح حدیث پیش کریں اگرچہ ضعیف ہو۔ دلالت النص جو آپ صاحبان بیان فرماتے ہیں وہ بالکل دلیل نہیں ہو سکتی ایسے تو آپ کو حنفی علماء فاتحہ خلف الامام کے متعلق بہت سی حدیثیں پیش کرتے ہیں آپ کیوں نہیں مانتے پھر ایسا مسئلہ کوئی بھی آپ ثابت نہیں کر سکتے جس میں اول سے اختلاف نہ ہو۔ ہمارا تو مذہب ہے خذُوا مَا آتَاکُمُ الرَّسُولُ وَمَنْهَا مَعْلَکُمْ عَزَّ وَجَلَّ۔ اس سے زیادہ دلیل اور کیا ہو سکتی ہے پھر آپ لفظ الموزن مؤمن کی طرف غور سے نظر کریں۔ امین وہ ہوتا ہے جو کراہت میں کسی کی خیانت نہ کرے موزن کو وضو کرنا وقت معلوم کرنا صحیح لفظوں سے اذان کہنی تکمیل امانت اذان سے اس کے ذمے کے ہوئے ہیں۔

ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وقت سے پہلے صبح کی اذان دے دی تھی۔ آپ نے دوبارہ حکم دیا تھا کہ پھر وقت پر اذان دیں۔ اور اپنا عذر بھی بیان کریں کہ بندہ سو گیا تھا جناب من اذان نماز

کی ایک جزو اعظم ہے بغیر اذان کے ایک دفعہ بھی ثابت نہیں کہ نبی علیہ السلام نے کہیں جماعت کرائی ہو صحابہ کرام کے اختلاف کی طرف آپ صریح النص کے ہوتے ہوئے مت خیال کریں۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے کہ تمام عمر بانی نے تو تہم ہرگز نہ کریں۔ حضرت ابن عباسؓ کا مذہب ہے کہ منیٰ تھوک جیسی ہے، کیسے حیل القدر صحابی ہیں مگر ان مسلوں میں بالکل بھول گئے ہیں کیا یہ ہمارے لئے دلیل ہو سکتے ہیں۔ جب ایسے صحابہ کا قول ہمارے لئے حجت نہیں تو ایک مولوی صاحب کا فعل مسئلہ میں کیسے حجت ہو سکتا ہے المحدث کا مذہب بھی یہ ہے کہ بغیر قرآن و حدیث کے کسی اور چیز کو دلیل شرعی نہیں مانتے۔ کتبہ محمد عثمان عفی عنہ کو ہارٹوالہ مورخہ ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ

مفتی کے فتویٰ پر تعاقب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج شریف آپ کا فتویٰ نظر سے گزرا دیکھنے میں محض تعصب ثابت ہوا اس لئے تحقیق کا امتحان ضروری معلوم ہوا۔ مسائل میں کلام کرنے سے پہلے میں آپ کی چند فطری اغلاط پیش کرتا ہوں۔

۱۔ احادیث ابن عباسؓ میں ان الاذان متصل بالصلوۃ کی بجائے متصل بالصلوۃ لکھا ہے۔
۲۔ وہودلیل علی اشتراط الطہارۃ للاذان میں للاذان الف کی مد کے ساتھ لکھا ہے باب تفصیل کی مصدر سلام کی طرح اذا بغیر مد چاہیے ایسی غلطی مفتی کو نہیں چاہیے۔

۳۔ اول حضرت بلالؓ کو خط کے ساتھ لکھا۔ اسی طرح حضرت عمرؓ اور ابن عباسؓ کو خط کے ساتھ لکھا ہے۔ (اجبی، مفتی آپ جیسے مقرر کرنے چاہئیں جو صحیح لکھتیں اسی پر اکتفا نہیں) آگے چل کے دیکھنا ہوتا ہے کیا۔

۴۔ قَمَا أَتَاكَ الْمُسُولُ فَخُذْهُ وَمَا نَفَكَ عَنْهُ فَانْفُكْ۔ فَاَنْتَحُوا فِي خُذْ دَاوُدَ كَمَا قَدْ قَامَ اُورُنْ اَوْ رَحِمَ كَوْحَدَ كَمَا اُورُنْ۔ فَاَنْتَحُوا اَكْ الْف كَوْحَدَا وَجَمْع کے بعد ہوتا ہے حذف کیا۔ آج تک کسی مفتی نے کسی فتویٰ میں آیت نہیں الٹی تھی اس بارے میں آپ سبقت لے گئے دوبارہ علم صرف اذ قرآن پاک پڑھنا چاہیے کیوں کہ اب بحث خط بالکل بھول گئے۔ آپ کو علم کا فخر ہے اس کی شامت پڑگئی کسی شاعر نے عوب لکھا ہے

جناب بحر کو دیکھو کہ کیسے سر اٹھاتا ہے : تبخرہ بُری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے۔

آپ نے اندھا عند لکھ دیا ہے یہ خبر نہیں کہ میرے فتوے کو دیکھنے والے دیکھیں گے اور عوب دل کھول کر منہ ہی اٹرائیں گے ایسے اور کئی جگہ بغرض لکھا ہے لیکن چھوڑتا ہوں اب آپ نے جو دلائل دیئے ہیں اب ان کی طرف لوٹنا ہوں اول آپ نے ترمذی کی حدیث پیش کی ہے کہ اس کے متعلق امام ترمذی خود فیصلہ کر چکے ہیں، لکھتے ہیں۔

قال ابو عيسى وهذا اصح من الحديث الاول هذا كما اشار به قول ابی هريرة كيطرف به اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث الیہی ضعیف ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول اس سے بہتر اور راجح ہے لیکن درحقیقت یہ قول بھی ضعیف ہے جیسے مولانا عبدالرحمن مبارک پوریؒ اپنی شرح تحفۃ الاسحوزی کے صفحہ ۱۷۹ میں لکھتے ہیں۔ الموقوف ضعیف من وجہ واحد دھوا لافقطع موقوف ایک جہ سے ضعیف ہے اور وہ منقطع ہونا ہے۔ تیسری دلیل امام ترمذی کے ترجمہ باب سے استدلال کیا ہے اگر ترجمہ بالوں سے ناجائز نکالیں گے تو لینے کے دینے پر مجاہدیں گے۔ سنئے باب کو اھیة فضل ظهور الطراۃ اور باب کراہیۃ رد السلام غیر متوضیٰ اور مانجاۃ فی کراہیۃ النہم قبل الاخر اگر کراہیت سے ناجائز سمجھو گے تو اس جگہ بھی بالوں سے ناجائز کا فتویٰ دو۔ پوچھی حدیث ابن عباسؓ ملی ہے سو یہ بھی ضعیف ہے اگر نہیں تو صحت بیان کریں (پانچویں) الافاضان والمؤمن مؤمن محض اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے امین سے جو مراد لیا ہے۔ متقدمین میں سے کوئی نہیں لیتا۔ امین سے مراد مولانا عبدالرحمن مبارک پوریؒ اپنی کتاب تحفۃ الاسحوزی کے ص ۱۸۲ میں لکھتے ہیں قیل المراد انه امین علی مواظبت الصلوة وقیل امین علی حم الناس لانه یشرف علی المواظم العالیۃ کہا گیا ہے کہ مؤذن نماز کے اوقات پر امین ہے اور کہا گیا ہے کہ لوگوں کے حرموں پر امین ہے کیوں کہ اونچی جگہ پر پڑھ کر اذان دیتا ہے جس سے لوگوں کے گھروں پر جھانک سکتا ہے یہ لکھ کر خود فیصلہ کرتے ہیں قلت دیوید الاول حدیث ابی محمد مرفوعاً المؤمن ائماً الله عنظهم وسحرهم اخرجه الطبرانی في الكبير قال الهيثمي في التلخيص اسناد حسن پہلی صورت کو حدیث ابو محمد ورہ کی تائید دیتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مؤذن لوگوں کی افطادی اور سحری پر امین ہے نیز اگر مشکوٰۃ پر غور کرتے تو اپنی طرف سے امین کی مراد نہ لیتے اور وہ مذکور امین کی مراد میں داخل نہ کرتے۔ عن ابن عمر قال قال رسول الله خصلتان معلقتان في اعناق المرزبين للمسلمين صياحه و صلواتهم رواه ابن ماجه۔ ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مسلمانوں کی دو خصلتیں مؤذنین کے ذمہ ہیں روزے اور نمازیں روایت کیا ابن ماجہ۔ الحدیث یغنی بعضہ بعضاً کی رو سے امین کا مطلب محل ہوا اب خود گھڑنے کی کوئی ضرورت نہ رہی۔ تالا کشین یستدل بقولہ الافاضان والمؤمن مؤمن علی فضل اذان علی الامتہ لان حال الامتہ افضل من حال الضعیفین تم کلامہ یعنی اشرف نے کہا کہ حدیث الامام ضامن ہے اذان کی فضیلت پر سے اس بات پر استدلال کیا جاتا ہے کہ امامت سے اذان افضل ہے کیوں کہ امین کی حالت ضامن سے بہتر ہے آگے لکھتے ہیں۔ وَدَّ بَانَ هَذَا الْاَمِينِ بِتَكْفُلِ الْوَقْتِ فَحَسَبَ اس استدلال کی تردید کی گئی ہے کہ یہ امین صرف وقت کا محافظ ہے (مطلق امین ہے) میرے بزرگ اب بھی امین کی مراد میں وضو داخل کر دے کہ حسب کی قید سے تو صرف امانت میں صرف وقت ہی داخل ہوا۔ آپ نے اذان کو جزو اعظم نماز کی

لکھا ہے اس کے لئے کسی متقدمین کی کتاب کا حوالہ لکھیں، یا مولانا مولوی فاضل و حافظ روپڑی یا فاضل امرتسری کی یا مولانا عبد الرحمن مبارکپوری کی یا جو آپ کے ادریسے اُستاد لکھو کے میں موجود ہیں ان کی تحریر پیش کئے کہ ۵ روپے انعام کے مستحق ہوں یا دس روپہ انعام رکھیں بغیر اذان کے نماز پڑھنے پر میں ثبوت دوں گا اور تحریر بھی پیش کر دوں گا کہ کبھی بغیر اذان نماز جماعت کے ساتھ پڑھنی بھی جائز ہے ورنہ موتی شے اکثر کھوکھلی ہوتی ہے لوگوں پر ڈھول کا پول ظاہر ہو جائیگا۔ آگے آپ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تہمت لگائی ہے یا اپنی تنگ نظری کی اطلاع دی ہے اگر مشکوٰۃ کے ص ۵۵ باب التیمم میں جو حدیث عمار کی ہے اس پر غور کرتے اور بخاری کی حدیث کو یاد کرتے کہ ایک دفعہ فوج جنگ کو جاری تھی ایک جگہ پڑاؤ ڈالنے کے بعد سنے میں آیا کہ اس جگہ طاعون ہے تحقیق کے بعد ثابت ہوا کہ حدیث میں ہے کہ طاعون کی جگہ نہ جاؤ فوراً فوج کے ہمراہ واپس آگئے جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے متبع حدیث تھے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عمار رضی اللہ عنہ کے لئے تیمم کی حدیث سنائیں اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔ ۔ ۔ نہ کریں تحقیق یہ ہے کہ عمرؓ کو کسی جگہ حدیث میں شک تھا جب تسبیح ہو گئی قائل ہو گئے امام شوکانی کہتے ہیں تالا شکانی فی النیل۔ قد اجمع علی ذلك العلماء ولم يخالف فيه احد من السلف والمحدث الا ما جاء عن عمر بن الخطاب وعبد بن مسعود وحسب مثله عن ابراهيم النخعي من عدم حيازة الحبيب قبيل ان عمر بن عبد الله بن مسعود رجعا عن ذلك جنبي کے لئے تیمم پر علماء کا اجماع ہے سلف اور خلف میں کسی نے اس کا انکار اور خلاف نہیں کیا حضرت عمر و عبد اللہ بن مسعود کے خلاف روایت آئی ہے اور ابراہیم نخعی سے بھی اس کی مثل حکایت کی گئی ہے کہا گیا ہے کہ حضرت عمر و عبد اللہ بن مسعود نے رجوع کر لیا ہے۔ آپ کا لکھنا کہ تمام عمر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تیمم کے قائل تھے غلط ہوا اگر رجوع نہ مائیں تو کسی کا قول صحیح حدیث کے خلاف نہ مانا جائے گا۔ بغیر وضو اذان کہنے والا کو کسی صحیح حدیث کے خلاف کو تائب دہ تو بخوار میں سلف کا تابع ہے۔

www.KitaboSunnat.com

اب رہا ابن عباسؓ کا قول منیٰ تحوک کے برابر ہے اس میں آپ نے حضرت ابن عباسؓ کی بھول بتلائی ہے سو یہ غلط ہے بھول آپ کی ہے حضرت عباسؓ کی بھول نہیں جیسے امام نووی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ ذہب کشیرون الى ان المني طاهر روى ذلك عن علي بن ابي طالب وسعد بن ابي وقاص وابن عمر وعائشة وداود واحمد في اعم الروايتين وهو مذهب الشافعي واصحاب الحديث وقد غلط من ادعاه ان الشافعي منفرج بطهارته۔ بہت علماء منیٰ کے پاک ہونے کی طرف گئے ہیں حضرت علیؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، ابن عمرؓ، عائشہؓ سے مروی ہے اور امام احمد سے اصح روایت یہی ہے اور امام شافعیؒ اور اصحاب حدیث کا مذہب بھی یہی ہے اور جس نے امام شافعیؒ کو اس مسئلہ میں کھیلے

کہا ہے اس کی غلطی ہے اسی طرح حافظ کا مطلب فتح الباری سے سمجھا جاتا ہے طرالت کے خوف سے عبارت چھوڑ دی گئی ہے اگر حضرت ابن عباس کو کہیں کہ آپ بھول گئے تو ان سب کو بھی بھول گئے کہنا پڑے گا۔

اب میں اپنی تحقیق بغیر وضو کے اذان کہنے کے متعلق لکھتا ہوں۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے فکروہ بعض اہل العلم ان بعض اہل علم نے اس کو مکروہ لکھا ہے اس کی شرح میں مولوی عبدالرحمن مبارکپوری طہ میں لکھتے ہیں

هو قول عطاء قال البخاری فی صحیحہ قال عطاء الضو حق وسنة انتمی قال الحافظ وصلى الله عليه والرزاق عن ابن جرير قال قال لي عطاء حق وسنة مسنونة ان لا يؤذن الموزن الا متوضا هو من الصلوة هو فاتحة الصلوة وذكر العيني في شرحه البغاري الشافعي احمد في المنجستين حيث قال صاحب الهداية من اصحابه وينبغي ان يؤذن ويقف على طاهر لان الاذان والاقامة ذكر شريف فيستحب فيه الطهارة فان اذن على غير وضوء جازيته قال الشافعي واحمد وعامة اهل العلم وعن مالك ان الطهارة شرط في الاقامة دون الاذان.

عطاء کا یہی قول ہے اور امام بخاری صحیح بخاری میں کہتے ہیں عطاء نے کہا وضو حق اور سنت ہے۔ (حافظ ابن حجر) کہتے ہیں عبدالرزاق نے اس کو ابن جریر سے روایت کیا ہے۔ عطاء نے کہا مؤذن بے وضو اذان نہ دے اذان نماز سے ہے یعنی نماز کی ابتداء ہے اور علامہ عینی نے نقل کیا ہے اذان اور اقامت وضو کے ساتھ لائق ہیں۔ کیوں کہ یہ شریف ذکر ہیں ان کیلئے طہارت مستحب ہے اگر کوئی بے وضو اذان دیکھے تو جائز ہے امام شافعی، امام احمد اور اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے۔ اور امام مالک سے مروی ہے کہ وضو اقامت میں شرط ہے نہ اذان میں۔

اس سے ثابت ہوا کہ کراہیت تحریمی نہیں تنزیہی ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ اذان نماز کی جزو اعظم نہیں بلکہ صغیر بھی نہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ انہوں نے استحباب سمجھا ہے مولوی عبدالرحمن صاحب امام ترمذی کے قول درخص فی ذلک بعض اہل العلم پر اسی صغیر پر لکھتے ہیں۔

وهو قول ابراهيم الغنوي كما في صحيح البغاري وهو قول مالك الكوفي لان الاذان ليس من حيلة الاذان فلا يشترط فيه ما يشترط في الصلوة من الطهارة ولا من استقبال القبلة كما لا يستحب فيه الخشوع الذي ينافيه الالتفات وجعل الاصبع في الاذان كذا في نفا الباري. یعنی بے وضو اذان کا جواز ابراہیم غنوی اور امام مالک اور اہل کوفہ کا ہے کیوں اذان رکن نہیں پس جو نماز میں طہارت اور قبلہ رو ہونے کی شرط ہے اس میں شرط نہیں جیسے اس میں خضوع مستحب نہیں کیوں کہ اوپر اوپر جھانکنا خشوع کے منافی ہے اور کان میں انگلی بھی اس کے منافی ہے اس سے ثابت ہوا کہ اذان کے لئے وضو شرط نہیں کیوں کہ یہ رکن نہیں جب رکن نہیں تو جزو کیسے ہو سکتا ہے اور وضو کے بغیر اذان کہنا ناجائز کیسے ہو سکتا ہے۔ آگے مولانا موصوف خود فیصلہ کرتے ہیں۔ قلت العمل علی حدیث الباب وهو الاصل فان الحديث وان كان ضعيفا لکن له شاهد من حدیث دائل میں کہتا ہوں کہ اذان کیلئے

وضو کرنے کی حدیث پر عمل بہتر ہے اگرچہ یہ ضعیف ہے لیکن اس کے لئے وائل کی حدیث مؤید ہے۔

وائل کی حدیث کئی طرح سے ہے لیکن سب میں راوی عبد الجبار ہے جس کے متعلق امام نوویؒ لکھتے ہیں

فقال النووي اتفاق ائمة الحديث على انه لم يسمع من ابيه انهي اس بات پر ائمہ کا اتفاق ہے کہ عبد الجبار

نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔ اول تو وہ راہتیں خود ضعیف ہیں اور پھر شاید بھی ضعیف.....

مثلاً مشہور ہے ڈوبتے کو تنکے کا سہارا کیا جاسکتا ہے..... ان شاہدوں سے تقویت نہیں ہو سکتی اگر تقویت

مان بھی لیں تو بھی ناجائز ثابت نہیں ہوگا، متقدمین کی عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ وہ سب فضیلت کے قائل ہیں

اصول حدیث کو غور سے دیکھیں تو کسی امر کو ضعیف حدیث سے ناجائز قرار نہیں دے سکتے.....

ضعیف حدیثیں بوزار اور فضیلت ثابت کر سکتی ہے عدم بوزار نہیں کر سکتے..... جو ضعیف حدیثوں

سے مسئلہ ثابت کر کے اس پر زور دیتا ہے اس پر انہوں نے بہت سخت الفاظ استعمال کئے ہیں میرے محترم دل سے

انتقاص کا پردہ دور کر کے پڑھیں تاکہ حقیقت کو پہنچیں۔ مولانا وحید الزمان خان صاحب رحمہم..... ہدیۃ المہدی کی جلد

کے صفحہ ۲۸۸ میں بعد ان احادیث کے ذکر کرنے کے آپ بعد نماز تھوڑی دیر مصلیٰ پر ٹھہرتے تھے لکھتے ہیں:-

و بهذا يظهر جهل من القوم الدعا برفع الايدي..... بعد الصلوة المكتوبة قطع على تاركه فان التارك له

مستحق للمدح ومتبع..... السنة الواحدة اور اسی سے اس شخص کی جہالت ظاہر ہو گئی جب فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا

کر دے کر لازم کر رکھا ہے اور اس کے تارک پر طعن کرتا ہے حالانکہ تارک مدح کا مستحق اور سنت کا متبع ہے۔

اور اسی کتاب میں آگے جا کر فرماتے ہیں۔ اتعجب من اهل عصرنا سيما من الاحنات انهم يلتزمون الدعاء بعد

الصلوة برفع الايدي ومن لم يدرك ذلك فيعينون عليه وهذا جهل عظيم بالسنة..... اور اس زمانہ کے

احناف پر تعجب ہے اور انہوں نے فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دے کر لازم کر رکھی ہے اور جو اس طرح دُعا نہ مانگے اس پر

عیب لگاتے ہیں۔ جس طرح ضعیف حدیثوں سے دُعا ہاتھ اٹھا کر مانگنی ثابت ہے اسی طرح اذان وضو کے ساتھ کہتی بھی مان

لیں تو مستحب ہی ثابت ہوگی۔ مستحب پر لازم کرنے والا جہل عظیم بالسنة کے ملقب ہے لہذا وضو کے ساتھ اذان

پر الزام کرنے والے کو بھی یہی لقب دینا مناسب ہے۔

استیجاب کے متعلق ملا علی قاریؒ نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔ من اعتقد المندوب ضروريا فقد

اخذ من الضلالة جو شخص مستحب ضروری سمجھے کہ اس نے گمراہی سے ایک حصہ لیا۔

درختار جو مذہب خفی کی معتبر کتاب ہے اس میں ہے سجدۃ شکو مستحبہ و لکنھا تکرو بعد الصلوٰۃ لان المجلۃ یعتقدون سنتہ او وجبۃ مکل مباح یودی الیہ . مکروۃ الظاہر انھا تحریمۃ لانھا تدخل فی الدین مالیس منہ سجدۃ شکر مستحب ہے لیکن نماز کے بعد مکروہ ہے اس لئے کہ جہاں اس کو سنت یا واجب خیال کرتے ہیں . جب خفی الذہب کے متقدّمین مفتی سجدۃ شکر حبیبی چیز کو دین میں ضروری سمجھنے کی وجہ سے حرام کہہ رہے اور ساتھ ساتھ کرماء پر زور دینے والا جہل عظیم کے ساتھ معبر ہے تو آپ سمجھ لیں وضو کے ساتھ اذان کہنے پر التزام کرنے والا کون سے جرم کا مستحق ہے بس ایک شاعر کا شعر لکھتا ہوں اور ختم کرتا ہوں ے

سجھل کر رکھنا قدم میکروہ میں مولوی صاحب : یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں .
از تنظیم المحدث (روپڑ) جلد ۲ نمبر ۲)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اذان بغیر وضو کے ہو سکتی ہے . یا وضو کے ساتھ کہنی چاہیے اور بغیر وضو کے وبال کے متعلق کوئی حدیث آئی ہے ؟ السائل حکیم محمد یعقوب عثمانی عثمان والا ضلع لاہور

الجواب :- اذان کے لئے وضو ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں دو حدیثیں آتی ہیں ، جو دونوں صحیح نہیں دیے با وضو کہنا بہتر ہے اس لئے کہ ذکر الہی کے لئے وضو ہونا اچھا کام ہے . بلا وضو اذان سے وبال کے سلسلے میں کوئی ایسی روایت نظر سے نہیں گزری . جسے قابل اطمینان کہا جائے . الاقتصام جلد ۱۲ نمبر ۵

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان عطاء اللہ حنیف بھوجیانی

سوال :- درود شریف بطور وظیفہ بغیر وضو پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب :- بغیر وضو درود شریف بطور وظیفہ پڑھ سکتا ہے . الاقتصام جلد ۲ شمارہ ۳۱

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال حافظ محمد گوندلوی امیر جمعیت المحدثین مغربی پاکستان

سوال :- سجدۃ تلاوت بغیر وضو کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب :- سجدۃ تلاوت میں وضو ہونا چاہیے . الاقتصام جلد ۲ شمارہ ۷ حافظ محمد گوندلوی

الجواب صحیح علی محمد سعیدی

سوال :- ایک حدیث میں ہے کہ اعضائے وضو کو تین بار سے زیادہ دھونے والا حد سے گزرنے والا، زیادتی کرنے والا ہے اب اگر کوئی اور اعضا وضو کو چار، چھ، آٹھ دس مرتبہ دھوئے تو اس کا وضو حدیث کے مطابق ہوگا یا نہ۔ اس وضو سے اس کی نماز ہوگی یا نہ، اگر نماز نہ ہوگی تو مقتدیوں کی نماز کا کیا حکم ہوگا۔

الجواب :- جو امام مسجد اعضا وضو کو تین تین بار سے زائد چار، چھ، آٹھ دس مرتبہ دھوئے اگر اس کا ایسا کرنا اس وجہ سے ہے کہ وہ شک کی اور دوسوا سی ہے اور محض اپنے اطمینان قلب کے لئے ایسا کرتا ہے تو اس کا وضو درست ہو جائے گا۔ اور اس کی اور اس کے مقتدیوں کی نماز صحیح ہوگی۔ لیکن ایسے امام کو ہدایت کرنی چاہیے کہ وہ اعضا وضو کو تین تین بار کامل طور سے دھو کر بس کر دے اور تین بار سے زائد ہرگز نہ دھوئے، اگر اس ہدایت پر عمل نہ کرے تو غیر اور نہ ایسے امام کو معزول کر کے کسی دوسرے شخص کو امام بنانا چاہیے جو شک کی اور دوسوا سی نہ ہو اور اگر اس شخص کا ایسا کرنا اس وجہ سے ہے کہ وہ اعضا وضو کو تین تین بار سے زائد دھونے کو جائز سمجھتا ہے تو ایسا شخص بلاشبہ مخالف سنت ظالم و عاصی ہے ایسے شخص کو ہرگز امام نہ بنانا چاہیے۔

عن عمر بن شعیب عن ابیہ عن جابر قال جازعاً فی الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیسألہ عن الوضوء قال لا تثلث

ثلث ثم قال هكذا الوضوء فمن زاد علی هذا فقد اساء و تعدی وظلم (رواہ النسائی و ابن ماجہ)

یعنی ایک دیہاتی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر وضو کے بارے میں سوال کیا آپ نے وضو کے ہر فعل کو تین مرتبہ کر کے لکھ لیا اور فرمایا جس نے اس پر زیادتی کی وہ گنہگار اور ظالم ہے روایت کیا اس کو نسائی اور ابن ماجہ نے۔ جامع ترمذی میں ہے۔

وقال احمد واسحاق لا یزید علی الثلاث الا رجل مبتلی (ترمذی ص ۵)

قال القاری فی المعزقات ای بالمعجون مظنة انه بالزيادة یختلط لربته قال ابن حجر وقد شاهدنا من الموسوسین من یضرب

فوق المیین و هو من ذلك یمتد دون حد ثلثه هو الیقین۔ انتہی

امام احمد اور اسحاق فرماتے ہیں کہ تین مرتبہ پر زیادتی صرف مبتلا ہی کر سکتا ہے یعنی مجنون (سمرقہ) جو احتیاط نہیں کرتا ہے، علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ہم نے وہمیوں کو دیکھا ہے کہ وہ ہاتھ کو سوم مرتبہ سے زائد دھونے کے باوجود ناپاک سمجھتے ہیں۔ (امامہ محمد عبدالرحمن مبارک فوری)

تنظیم المحدث جلد ۱۲ شمارہ ۱۲

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال : کیا عورت ناخن پالش ناخنوں پر لگا کر وضو کر کے نماز پڑھ سکتی ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ناخن پالش لگا کر وضو کرے تو وضو نہیں ہوتا؟

الجواب : ناخن پالش مہندی کی قسم سے ہے مہندی کا رنگ بھی دو تین دفعہ لگانے کاڑھا اور مٹا ہوا جاتا ہے جو بالاتفاق جائز ہے۔ ایسا ہی ناخن پالش کو سمجھ لینا چاہیے۔ (حضرت العلامة حافظ صاحب محدث) (تنظیم المحدث جلد ۱۷ اش ۳۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال : جو وضو نماز جنازہ کے لئے کیا گیا ہو اس سے دوسری نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب : جنازہ کے وضو سے نماز درست ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے نماز ظہر کے لئے وضو کرے، تو اس سے نماز عصر جائز ہے۔ یا نفل کے لئے وضو کرے تو فرض جائز ہیں اسی طرح جنازہ کا وضو سمجھ لینا چاہیے بلکہ اگر قرآن مجید پڑھنے کے لئے وضو کرے تو اس سے بھی نماز پڑھ سکتا ہے پھر جنازہ کے وضو سے دوسری نماز کیوں نہیں پڑھ سکتا، قرآن مجید تو نماز نہیں، جنازہ نماز ہے۔

اصل میں یہ مسئلہ کچھ اور ہے اس کو لوگوں نے کچھ اور ہی بنا لیا ہے۔ حدیث میں ہے ”جو میت کو غسل دے وہ غسل کرے جو جنازہ اٹھائے وہ وضو کرے“ اس کو عام لوگوں نے یوں بنا لیا کہ جنازہ کے وضو سے دوسری نماز نہیں پڑھنی چاہیے کیوں کہ عموماً وضو کے بعد جنازہ اٹھانے کا اتفاق ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اس میں نماز جنازہ اور دوسری نماز کا کوئی فرق نہیں۔ جیسے جنازہ اٹھانے کے بعد عام نماز کے لئے وضو کرنا چاہیے ویسے ہی جنازہ اٹھانے کے لئے نماز جنازہ کے لئے وضو کی ضرورت ہے۔

اس بارے میں جنازے اور نماز کا ایک ہی حکم ہے، پھر یہ حکم کوئی ضروری نہیں بلکہ استحبابی ہے۔ یعنی جنازہ اٹھانے کے بعد نماز جنازہ کے لئے وضو کرنا ضروری نہیں۔ مستحب ہے اسی طرح غسل میت کے بعد غسل بھی ضروری نہیں مستحب ہے۔ (حضرت العلامة حافظ صاحب) (تنظیم المحدث جلد ۱۷ اش ۴۶)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال : زید کہتا ہے کہ جنازہ کی نماز پڑھنے کے بعد وضو باطل ہو جاتا ہے؟

الجواب : جنازہ کا وضو جنازہ پڑھنے سے ٹوٹ نہیں جاتا اس سے نماز پڑھنی جائز ہے جو کہتا ہے کہ

جنازہ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اس کا قول غلط ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۵۳۸)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- سجدہ تلاوت بے وضو کرنا درست ہے؟ یا نہیں؟

الجواب :- سجدہ تلاوت جمہور کے نزدیک بے وضو درست نہیں اور عبد اللہ بن عمر بے وضو سجدہ کیا کرتے تھے اور شریکین نے بھی بے وضو سجدہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کیا چنانچہ بخاری میں ہے :-

عن ابن عباس ان النبی سجد بالنعیم وسجد معہ المسلمون والمشرکون والجن والانس رواؤا البخاری پس

اس حدیث سے جواز سجدہ بے وضو نیز ثابت ہوتا ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ ص ۳۸۸ جلد اول) سید محمد نذیر حسین

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- امام جماعت کراہا ہو اور اس کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرے؟ کیا جماعت کھڑی رہے اور وہ وضو کر کے

پھر وہیں اکٹھا ہو اور وہیں سے نماز شروع کر دے۔ (عبد الغنی دوست پورہ)

الجواب :- اگر کوئی اور آدمی اس کی جگہ امامت کے فرائض سرانجام دے سکے تو دے سکتا ہے ورنہ اس

کے ساتھ ہی سب مقتدی سلام پھیر دیں اور پھر امام صاحب وضو کر کے از سر نو نماز شروع کریں۔

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (المحدث سوبرہ جلد ۹ شماره ۱۲)

سوال :- وضو کر کے ہاتھ منہ پکڑے سے صاف کر لینا جائز ہے یا نہیں؟ (محمد طفیل کامونگی)

الجواب :- جائز ہے ممانعت پر کوئی دلیل میری نظر سے نہیں گزری۔ (المحدث سوبرہ جلد ۹ شماره ۱۲)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک شخص کو روزانہ بلاناغہ احتلام ہوتا ہے وہ حج کر سکتا ہے یا نہیں؟ حالت احرام میں اسے

شرعاً کیا کرنا چاہیے؟

الجواب :- کثرت احتلام کا عارضہ حیف کے حکم میں ہے اس لئے حضرت عائشہ کی حدیث کے مطابق

حاجی عمل کر سکتا ہے ہرم میں جاتے وقت نہ لے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۵۵ جلد ۱)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- زید کو کثرت ریاح کی شکایت ہے نماز بھی بشکل ریاح کو روک روک ادا کرتا ہے ایسی صورت میں قرآن کریم یا حدیث پاک کی تلاوت بلا وضو کر سکتا ہے یا نہیں؟ (شمار اللہ جہاں نوی)
الجواب :- کر سکتا ہے وہ معذور ہے۔ (الہدیت سوہدہ جلد ۵ شمارہ ۱۴)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- زید مرض اختلام میں مبتلا ہے اور اسے اکثر تلت کو اختلام ہو جاتا ہے وہ بیمار بھی رہتا ہے اور سردی کی وجہ سے غسل نہیں کر سکتا۔ کیا ایسی حالت میں وہ نماز اور قرآن پڑھ سکتا ہے یا پڑھ سکتا ہے؟
الجواب :- اگر سخت مجبوری ہو تو تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے۔ مگر امامت کسی اور ہی کو کرنی چاہیے، دوپہر کو گرم پانی سے غسل کر سکتا ہے، تلاوت غسل کے بعد ہی ہونی چاہیے۔ اولیٰ اور افضل یہی ہے۔
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (الہدیت سوہدہ جلد ۵ شمارہ ۱۴)

سوال :- منہ اور ناک میں ایک ہی دفعہ پانی دینا دوران وضو جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- جائز ہے اور مسنون ہے۔ رد المحتار المعروف بشامی مطبوعہ مصر ۱۲۹۴ھ حاشیہ در مختار کے صفحہ ۱۲۴ میں ہے۔ فی الجوعن المعراج ان ترک التکلم مع الامکان لا یکرہ ایداً فی الحلیۃ بانہ ثبت عنہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ تفضض واستثنى مرة کما اخبرہ ابو داؤد یعنی بحر الرقائق میں معراج سے نقل کیا ہے کہ وضو میں دو بار یا تین بار دھونے کو چھوڑ دینا باوجود قدرت کے مکروہ نہیں اور تائید کی ہے اس کی حلیہ میں ساتھ اس بات کے کہ ثابت ہوا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہ آپ نے گلی کی اور ناک میں پانی دیا ایک ہی دفعہ، جیسا کہ اسکو ابو داؤد نے روایت کیا۔ (محدث لاہور جلد ۵ شمارہ ۵) الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- کیا فرلتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دھوٹی پہنے ہوئے وضو کیا اور بعد فارغ ہونے

وضو کے دھوتی اس کی ہوا سے اڑ کر کاندر سے پر جا پڑی اور جانگ کھل گئی اب عرض یہ ہے کہ جانگ کے کھل جانے سے وضو اس کا باطل ہوا یا نہیں؟ فقط مینوا تو خبر دا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں دھوتی کے کھل جانے سے وضو نہیں ٹوٹتا ہے چنانچہ صحیح بخاری میں ہے اَلَا تَقْدِرُوْنَ اَنْ تَقْرُبُوْا فَاَنْتُمْ اَلْحَدِیْثُ جَمْعُکُمْ تَوْرُکُ کُھل جانے سے وضو نہیں ٹوٹتا تو جانگ کے کھل جانے سے بدرجہ اولیٰ نہیں ٹوٹے گا۔ فتح الباری میں ہے وَکَذٰلِکَ اَمِنَ اسْتَدْلٰ بِہٖ بِاَنْ سَتَرَ الْعُرُوۃَ فِی الصَّلٰوۃِ لَیْسَ شَرْطًا لِّلصَّحۃِ بِاَلِہٖ وَسُنَّتُہٗ وَاللّٰہُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔ حررہ عین الدین عفی عنہ سید محمد نذیر حسین فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۲

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ہم لوگ چونکہ متبع امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں اور امام صاحب کے نزدیک ستر کو ہاتھ لگ جانے سے وضو ساقط نہیں ہوتا ہے پس ہم لوگ غسل میں اول وضو کرتے ہیں پھر تمام بدن کو دھوتے ہیں پھر اس وضو سے نماز پڑھتے ہیں آیا یہ غسل اور وضو ٹھیک ہے یا نہیں؟

الجواب :- والمستعان ہو اللہ العلیٰ الوہاب بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ آپ صاحبان کا یہ کہنا کہ ہم لوگ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متبع ہیں محض ایک قول ہے جس کے معنی کچھ نہیں ہے کیوں کہ امام صاحب کا متبع وہ ہو سکتا ہے جو ان کے حکم پر چلے اور آپ ان کے حکم پر چلتے نہیں یعنی وہ فرماتے ہیں کہ کسی کو جائز نہیں ہے کہ میرے کسی قول پر فتویٰ دے جب تک یہ معلوم نہ کرے کہ میں نے وہ قول کس دلیل سے کہا ہے دیکھو عقائد الحدید وفتح المبین وغیرہ جس کا مطلب یہ ہوا کہ دینیات میں عمل کا مدار میرے قول پر نہ رکھنا بلکہ دلیل یعنی قرآن و حدیث پر رکھنا اور آپ صاحبوں نے سارا مدار قول ہی پر رکھا ہے کہتے ہیں چونکہ ہم حنفی ہیں اس لئے یوں کرتے ہیں۔ چونکہ امام صاحب نے فلاں حکم دیا ہے اس لئے ہم یوں کرتے ہیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے جس قول کو حدیث کے خلاف دیکھو اس قول کو چھوڑ دینا۔ آپ صاحبان حدیث کی مخالفت کے وقت ان کے قول کو نہیں چھوڑتے ہیں۔ بلکہ حدیث کو چھوڑتے ہیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی تقلید کو مستحب بھی نہیں فرماتے۔ آپ صاحب اس کو فرض و واجب بتلاتے ہیں۔ پھر اس ضد اور عکس کا نام اتباع رکھنا سرسبز بروستی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ بین تفاوت رہا ز کجا است تابجا۔

مسائل کا جواب مختصر اویں ہے کہ ستر کو ہاتھ لگ جانے کے بارے میں دونوں طرف روایتیں موجود

ہیں۔ یعنی بعض حدیثوں میں آیا ہے کہ اس سے وضو ساقط ہو جاتا ہے اور بعض میں آیا ہے کہ ساقط نہیں ہوتا ہے اور دونوں قسم کی روایتیں اچھی ہیں۔ ہاں اتنی بات ہے کہ وضو کے ساقط ہوجانے کے بیان والی حدیث چونکہ از روئے سند کے زیادہ قوی ہے ترمذی نے اس کو حسن صحیح کہا ہے اور امام اوزرائی، شافعی، احمد، اسحاق، بخاری، ابو زرہ، ابو داؤد، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابن حبان، یحییٰ بن معین، بیہقی، حازمی وغیرہم حفاظ و آئمہ رحمہم اللہ نے اس کو صحیح بتلایا ہے دیکھو ترمذی جلد اول صفحہ ۱۱۳ کتاب الوضو اور دارقطنی صفحہ ۱۵۴ اور التلخیص الجبیر صفحہ ۱۴۴ اور بیس اللادار صفحہ ۱۹۲ جلد اول وغیرہ اور دوسری جانب کی حدیث میں بھی قدر ضعف ہے جیسا کہ دارقطنی اور اس کی شرح معنی صفحہ ۵۴ میں اور التلخیص صفحہ ۱۴۴ میں ہے کہ امام شافعی ابو حاتم ابو زرہ و دارقطنی، بیہقی ابن جوزی وغیرہم رحمہم اللہ نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ دوسرے یہ کہ پہلی حدیث پر عمل کرنے میں احتیاط بھی ہے اس لئے اولیٰ اور افضل تو یہ بات ہے کہ اگر ستر کو ہاتھ لگ جائے تو پھر وضو کر لے اور اگر نہ کرے تو بوجہ دوسری حدیث کے جائز اور محاف ہے کچھ جائے اعتراض نہیں ہے۔

حررہ حمید اللہ عفی عنہ ۲۰ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ سید نذیر حسین (فتاویٰ نذیریہ جلد اول صفحہ ۲۴۹)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- بدن کے کبھی حصہ میں سے اگر خون نکلے تو وضو جاتا رہتا ہے یا نہیں ؟
الجواب :- سبیلین یعنی قبل و دبر سے اگر کوئی چیز خارج ہو تو وضو ٹوٹتا ہے ورنہ نہیں (صحیح بخاری) لیٹ کر سو جانا بھی چونکہ منقطع منقطع ہے اس لئے سبب سے مسبب کا احتمال ہے جن احادیث میں علاوہ سبیلین کے وضو ٹوٹنے کا حکم ثابت ہے وہ بطور احتیاط کے ہے یا لغوی وضو مراد ہے واللہ اعلم
 الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال (فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص ۳)

سوال :- اگر کسی شخص کو وضو کر کے دیوار وغیرہ سے ٹیکا لگا کر نیند آجائے تو اس کا وضو ٹوٹا یا رہا ؟
الجواب :- ٹیکا لگانے سے وضو ٹوٹنے کی کوئی صریح دلیل نہیں، لیٹ کر سو جانے سے وضو کا ٹوٹنا حدیث سے ثابت ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ جلد اول ص ۷۹)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- حقہ پینا شرعاً کیسا ہے اس کے پینے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ (محمد بشیر لکھڑے)

الجواب :- حقہ مکروہ ہے بلکہ اسراف و تبذیر کی دفع میں شمار ہو کر حرام کی حد تک پہنچ جاتا ہے ایسی بُری چیز کو با وضو پینا طہارت کی توہین ہے تقویٰ اسی میں ہے کہ حقہ پینے کے بعد وضو دوبارہ کیا جائے۔

(المحدث سوہدہ جلد ۱۵ اش ۲۱)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- بعض لوگوں کو قنطر السبل کا مرض ہوتا ہے اور بعض کی ہوا خارج ہوتی رہتی ہے ان کے لئے نماز کا کیا حکم ہے؟ (عبدالرشید خاں)

الجواب :- نماز معاف تو نہیں ہوگی، پڑھنی ضروری ہے مگر اس کی صورت یہ ہے کہ ایسے بیمار لوگ وضو کر کے نماز شروع کر دیں اور ایک ہی وضو سے پوری نماز پڑھ لیں اگر درمیان میں وضو ٹوٹتا ہے تو ٹوٹا کرے اللہ تعالیٰ معاف کرے گا۔ پر دوسری نماز کے لئے تازہ وضو کرنا ہوگا، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک استخاضہ کی مرلیفہ کو ایسے ہی حکم دیا تھا۔

(المحدث سوہدہ جلد ۱۵ اش ۲۰)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- سورج کی گرمی سے یعنی دھوپ سے جو پانی گرم ہو جاتا ہے۔ اس سے وضو ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- مشکوٰۃ باب البیاء میں ہے۔ عن عمر بن الخطاب قال لا تغسلوا بالماء للشمس نالہ یورث البصر رواۃ الدارقطنی (یعنی دھوپ سے گرم پانی کے ساتھ غسل نہ کرو کیوں کہ وہ چلبھری کو پیدا کرتا ہے وار قطنی میں بعض اور روایتیں بھی ہیں۔ جن کا مطلب یہی ہے لیکن یہ مسئلہ ہی حیثیت سے بیان کیا گیا ہے اور طبی حیثیت سے اتفاقیہ استعمال چندال مضر نہیں۔ اس لئے اگر اور پانی نہ ملے تو اس کا استعمال کر لینا حرج نہیں، جگہ میں جو ہڑوں، چھڑوں کے پانی کے استعمال کی بابت مشکوٰۃ وغیرہ میں احادیث موجود ہیں، حالانکہ وہ عموماً دھوپ سے گرم ہو جاتا ہے۔

تنظیم المحدث روپڑ جلد ۳۳ اش ۳۳

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- نماز جنازہ کے لئے جو وضو کیا گیا ہے تو اس وضو سے پنجگانہ نمازیں سے کوئی نماز ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (مولوی جمیل علی)

الجواب :- جائز ہے اس واسطے کہ وضو میں نیت شرط نہیں چاہے جس نیت سے وضو کرے اُس وضو سے نماز ادا کرنا جائز ہے اور تیمم میں کہ نیت شرط ہے اُس میں بھی جائز ہے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے **لَوْ تَيَمَّمْتُ صَلَاةَ الْجَنَازَةِ وَسَجَدَ الثَّلَاثَةَ أَجْزَأُ أَنْ صَلَّى بِهِ مَكْتُوبَةً بِإِخْلَافِ كَلَامِ الْمُحِيطِ**۔ یعنی اگر نماز جنازہ اور سجدہ ثلاثہ کے لئے تیمم کیا تو بلا خلاف علماء کے نزدیک جائز ہے کہ اُس تیمم سے فرض نماز پڑھے ایسا ہی محیط میں ہے فقط (فتاویٰ عزیزی مولفہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۳۶)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- زید یارح کے مرض میں ایسا گرفتار ہے کہ ایک رکعت تک بھی ریج ضبط نہیں کر سکتا ہے تو وہ ہر نماز کے لئے تازہ وضو کرے اور بعد نماز کے جو کچھ اُس کا معمول رہا رہہ وظیفہ ہووے مثلاً منزل کلام اللہ کی پڑھتا ہو اور حدیث شریف پڑھتا ہو تو اُسی وضو سے یہ سب بھی پڑھے گا یا ان سب وظیفوں کے لئے تازہ وضو کرنا ہوگا۔ اور بعد نوافل کے مثلاً تہجد و اشراق و چاشت کے بعد جو کچھ در و اور وظیفہ پڑھے گا معمول ہے اُسی سابق وضو سے ادا کرے گا۔ جو نوافل کے لئے وضو کیا تھا یا تازہ وضو کرنا ہوگا؟

الجواب :- پھر تازہ وضو کرنے کی ضرورت نہیں اگر کوئی دوسرا ناقص وضو صادر نہ ہوا ہو تو وہی سابق وضو کافی ہوگا۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۳۲۶) الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- جنازہ والے وضو کے ساتھ فرض اور نوافل نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب :- جنازہ کو نہ اٹھانے کی صورت میں یقیناً اس وضو سے فرض نماز ادا کر سکتے ہیں۔ اور اگر جنازہ کو اٹھایا ہو تو پھر احتیاط اسی میں ہے کہ فرض کے لئے دوبارہ وضو کر لیں۔ (الہدیت لاہور جلد ۳ ص ۹)

تشریح اگر مفتی صاحب اس تقسیم پر کوئی دلیل بیان فرمادیتے تو اطمینان قلب کے لئے کافی تھی، صحیح اور اطمینان قلب بات یہ ہے کہ جب تک سبیلین سے کوئی چیز خارج نہ ہو وضو نہیں ٹوٹتا۔ خواہ جنازہ اٹھایا ہو یا نہ اٹھایا ہو۔ ہذا ما ظہر فی واللہ اعلم

الراقم

علی محمد سعیدی

جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال : انتقاض وضو بتعمد کذب غیمہ ومانندان از دیگر معاصی ثابت یا نہ ؟

الجواب : ثابت نیست و استدلال قائلین آن کہ بحديث مروی از ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ است ان البنی صلعم رآی رجلاً مسلماً ازارہ فی الصلوۃ فامرہ باعادة الوضوء والصلوۃ ورسندس راوی بجهول ست پس استدلال بدان بر انتقاض وضو مسل انرا صحیح نباشد تا بغیر اواز فاعلین کذب و ترکین سائر معاصی چہ رسد و نیز استدلال کردہ اند بقصہ اعمی کہ طرانی در کبیر از ابی موسی آورده گفت بینا البنی صلعم یصلی بالناس اذ دخل رجل فردی فی حفرة کانت فی المسجد وکان فی بصرہ ضرر فضحک کثیر من القوم و ہم فی الصلوۃ فامر البنی صلعم من ضحک ان یعید الوضوء والصلوۃ ودر اسناد این قصہ محمد بن عبد الملک بن مروان واسطی ست البوداؤد وگفته اند لم یکن بحکم العقل وبعیثی آنرا از ابوالعالیہ مسلار روایت کردہ وگفته اند اباہذا حدیث مرسل وراسیل ابی العالیۃ لیست بشیء کان لایبالی عن اخذ وشفاعی فرمودہ حدیث ابی العالیۃ الریاحی ریاح و ابن عدی گفته اکثر ما نقم علی ابی العالیۃ ہذا الحدیث وقد حرم جماعۃ من الحفاظ انہ لم یصح فی کون الضحک ینقض الوضوء شیء وشوکانی ورفقاؤی گفته واقول حاشا لاصحاب رسول اللہ صلعم الذین ہم خیر القرون ان یضحکوا فی صلاتہم لایسما علی مثل ہذہ القفۃ التی تقتضی البکال الضحک فای سبب لسائر الناس فی رجل مضرب تردی فی حفرة فکیف للصحابة المؤمنین بالصادق المصدق انہی بہیگی گفته لیس فی شیء من الروایات انہ امر بالوضوء واخرج البیہقی فیضا عن ابی الزناد قال کان من اورکت من فقہائنا الذین یفتی الیہم منہم سعید بن المسیب وعودہ بن الزبیر والقاسم بن محمد والیوکر بن عبد الرحمن وخارجہ بن زید وعبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ و یسمن بن یسار فی مشیخہ جلتہ سواہم لیقولون فیمن رعت غسل عنہ الدم ولم یوضاؤ فیمن ضحک فی الصلوۃ اعاد صلوۃ ولم یعد منہ وضوہ انتہی گویم ای ہر ہفت فقیہ ہمان اند کہ در آیام تابعین دوران فتیا بر ایشان بود و شاعر و صحرانشیان گفته ہ

الاکل من لا یقتدی بأئمہ : فقسمت ضیضی عن الحق خارجہ

فقل ہم عبید اللہ عروۃ قاسم : سعید ابو بکر سلیمان خارجہ

و ہمراہ ایشان درین باب غیر ایشان اند چنانکہ لفظی مشیخہ جلتہ سواہم بدان شعر است غرضیکہ عدم نقض وضو ازینہا اجماع تابعین ست و اگر کسی مخالف ایشان میگردانم بر آن را بیان میگردند شوکانی گفته و بیہات ان مخالفت ہولاء البجال غیر ہم و اجماع ہم بدیل علی اجماع الصحابہ و لو قال صحابی من کبارہم او صغارہ ما خفی ذلک علی ہولاء

الائمۃ من التابعین فہذا حکم اجمع علیہ الصحابۃ والتابعون لانیبغی ان ینحلفم مخالف انتہی واما نقض وضو
 بودن کذب وغیبت ونیمہ ونحو ان پس دلیل بر آن از کتاب وسنت نیست وقصہ مسل انداز وقصہ اعلیٰ صلاحت
 استدلال بر قصہ ہائی مذکورہ ندارد و کیفیت کہ بدان استدلال بر غیبت ونیمہ کنند و واجب نہ کردہ ست او
 ثعالیٰ بر فاعل معصیت مگر توبہ و فی ہذا کفایت وقد اوضح شیخنا وبرکتنا العاصی محمد بن علی الشوکانی رضی اللہ عنہ فی
 مضغفۃ ہذہ المسائل باکثر مما ہنا واللہ ولی التوفیق۔ دلیل الطالب ص ۲۳۱

ترجمہ سوالی عمدہ از کتاب کذب وغیبت وغیر امن المعاصی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں ؟

الجواب کوئی ثبوت نہیں ہے اور جو قائل ہیں وہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت سے استدلال پکڑتے ہیں کہ
 حضرت رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو نماز کی حالت میں دیکھا کہ وہ اپنی چادر ٹخنوں سے نیچے لٹکائے ہوئے
 تھا تو آپ نے اسکو وضو اور نماز ہر دو کے اعادہ کا حکم فرمایا، چونکہ اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے
 بنا بریں نقض وضو و مسلوۃ مسل از ارباب ثابت نہیں ہوتا چہ جائیکہ مرتکب جھوٹ اور غیبت کا نقض وضو ثابت ہو۔
 نیز بعض لوگ اس قصہ سے بھی استدلال پکڑتے ہیں جو کہ طرانی کی میں لائے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے
 کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو نماز پڑھا رہے تھے مسجد میں ایک گرجا تھا ایک نابینا آدمی آیا اور
 اس میں گر گیا اکثر لوگ نماز کی حالت میں ہنسن پڑے آپ نے سب کو وضو اور نماز پڑھنے کا حکم فرمایا۔ اسکی
 سند میں بھی محمد بن عبد الملک بن مروان واسطی ہے جس کے متعلق ابوداؤد فرماتے ہیں کہ وہ صحیح العقل انسان نہیں ہیں اور
 امام بیہقی نے اس کو ابوالعالیہ سے مرسل روایت کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ ابوالعالیہ کی مرسل روایت لاشی مضغف
 ہیں اور وہ اس بات کی پرواہ نہیں کرتا کہ کس سے روایت لے رہا ہوں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان ہے۔
 کہ ابوالعالیہ کی حدیث ریاچ ہے (ہوائی) (جو ویسے ہی کسی سے اڑائی) ابن عدی کا فرمان ہے کہ ابوالعالیہ کی
 اس حدیث کا اکثر نے انکار کیا ہے، حافظوں کی ایک جماعت نے حتمی کہا ہے کہ ہنسی سے وضو کا ٹوٹ جانا صحیح
 نہیں ہے۔ امام شوکانی رضی اللہ عنہ نے فتاویٰ میں فرمایا ہے کہ اصحاب رسول صلی اللہ سے ہر گز ایسا نہیں ہو سکتا
 کہ نماز میں ہنسیں، خاص کر ایسے قصہ میں جبکہ اندھا گڑھے میں گرے جو کہ رونے کا مقام ہے عام لوگ بھی ایسا نہیں
 کر سکتے، چہ جائے کہ اصحاب رضوان جو کہ صادق مصدوق کے سامنے ہیں۔

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ ایسی کوئی روایت نہیں ہے جس میں اس بارہ وضو کرنے کا حکم ہو۔

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :۔ ہل واجب فی القدمین الغسل بالمسح؟

الجواب :۔ اختلف قولہا علم فی هذه المسئلة قد بما رحد یشاء الحق فیہا ما حققہ شیخنا وبرکتنا الشوکانی فی رد المحتار
قال الحق ان الدلیل القرائی قد دل علی جواز الغسل والمسح لثبوت قراءة النصب لجزئوتہ لا ینکر وقد تصف القائلون بالغسل فعملوا
الجزء علی الجواز وانہ لیس للعطف علی مدخول الباء فی مسح الرأس بل هو معطوف علی الجملة قبلہا جاز و مجرد و الجزء تصف
القائلون بالمسح فعملوا قراءة النصب علی العطف علی محال الجواز المعجور فی قوله برؤسکم كما ان قراءة الجزء عطف علی لفظ
المجرور و کل ذلك ناشی عن عدم الاضافہ عند عرض الاختلاف ولو وجد احد القائلین بأحد النادیلین اسم المجرور
فی رواية ومنصوباً فی اخری مما لا یعلق بہ الاختلاف ورجح قبلہ منصوباً لفظاً و مجرداً لما شاء ان النصب عطف علی المنصوب
و الجزء عطف علی المعجور و اذا انقروہا کان الدلیل القرائی قاضياً بعشر عتہ کل واحد منہما علی نفارۃ لا علی
مشترعیۃ الجمع بینہما وان قال بہ قائل فهو من الضعف بمکان لان الجمع بین الامرین لم یشبت فی شیء من
التشریعیۃ انظر لاعضاء المتقدمۃ علی هذا العضو من اعضاء الموضوع فان الله سبحانه شرع فی الوجہ الغسل فقط
و كذلك فی الیدین و شرع فی الرأس المسح و لكن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم قد بین للامۃ ان المفروض علیہم
هو غسل الرجلین لا مسحہما فتواترت الاحادیث عن الصحابة فی حکایۃ وضوءہ صلی اللہ علیہ وسلم و کلہا مصرحۃ
بالغسل ولم یات فی شیء منہا المسح الا فی مسح الخفین فان كانت الایۃ مجملة فی الرجلین باعتبار احتمالہا
للفعل والمسح فالواجب الغسل بما وقع منہ صلی اللہ علیہ وسلم من البیان المستحسن جمیع عمرہ وان کان
ذلك لا یوجب الاجمال فقد ورد فی السنۃ الامر بالغسل ورواؤا ظاہراً و منہ الامر بتحلیل الاصابۃ فانہ یستتر
الامر بالغسل لان المسح لا تحلیل فیہ بل یصیب ما اصاب یخطی ما اخطا و الامر بتحلیل الاصابۃ
اخرجه احمد من حدیث ابن عباس و الدارقطنی من حدیث ابی ہریرۃ و من حدیث عائشۃ و الترمذی و
الحاکم من حدیث لقیط بن صبرۃ و اخرجه ایضاً ابوداؤد و النسائی من حدیثہ و من الاحادیث المستترۃ
للامر بالغسل قوله صلی اللہ علیہ وسلم دیل للعقاب من النار و دیل للعراقب من النار اخرجه مسلم
من حدیث ابی ہریرۃ و احمد و ابن ماجہ من حدیث عائشۃ و ابن ماجہ ایضاً من حدیث جابر و البخاری و مسلم
و ابوداؤد و النسائی و ابن ماجہ من حدیث ابن عمر و احمد و البخاری و مسلم ایضاً من حدیث ابی ہریرۃ و لو کان المسح
مشروعاً لما وقع منہ صلیم ذلك لان المسح لا یصیب کل موضع ولا سیماء المراضع الخفیۃ کالعقاب العراقیب
ومن ذلك ایضاً احادیث الاحزاب الذی امرہ صلیم باعادة الوضوء رأی عقبہ جافاً یلوح فیہما عند

ابن داؤد عن بعض الصحابة عن انس وعند مسلم وابن داؤد عن جابر قال اخبرني عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان رجلا توضأ فترك موضع طهر على قدمه فأبصره النبي صلى الله عليه وسلم فقال لا ترجع فأحسن وضوءك فخرج فخرجها ثم صلى بمحذاً يتقربان الحق فذهب اليه الجمهور من وجوب الغسل لعدم اجزاء المسح وأما مسلم الخفيف فهو يدل عن الغسل لا عن المسح وما يدل على وجوب الغسل حديث هذا وضوء لا يقبل الله الصلوة الا به واخرجه الطبراني من حديث معاوية بن قرة عن ابيه عن جده والدارقطني من حديث ابن عمر وابي هريرة وزيد بن ثابت وابن ماجه من حديث ابن عمر وابن العاص وابي بن كعب وابن السكن من حديث انس وابن ابي حاتم من حديث عائشة وفي جميع الطرق المذكورة مقال لكنها يقوى بعضها بعضاً وقد استدل بهذه الحديث من قال بوجوب الترتيبان الوضوء الذي قال فيه النبي صلى الله عليه وسلم هذه المقالة كان مرتباً ويؤيد ما اخرجه احمد وابوداؤد وابن ماجة وابن خزيمة وابن حبان عن ابی هريرة مرفوعاً اذا توضأتم فابدؤا بما منكم قال ابن دقيق العيد هو خلق بان يصح ولا يعارض المرفوع ما روى عن بعض الصحابة من انه بدل تساماه في الوضوء لكن تمام الحديث واذا البستم فابدؤا بما منكم فمن قال بوجوب البدأة بالماء من في الوضوء لزمه في اللبس قد حققنا الكلام على هذا في شرح المنتقى نلجس اليه ومن حيلة ما استدلل به القائل بوجوب الترتيبان الا انه بحجة باعتبار ان الواو مطلق الجمع على صفة كان فبين النبي صلى الله عليه وسلم لامة ان الواجب من ذلك هيئته مخصوصة هو المروية عنه وهي مرتبة انتهت في السيل الجار قد احال اهل العلم الكلام على القراءتين في قوله سبحانه وتعالى وارجلكم ولا تشك ان ظاهرهما انه يجري الغسل وحده والمسح وحده وهما قرأتان صحيحتان لكنه لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم المسح للرجلين قط بل الثابت عنه في جميع الروايات انه كان يغسل رجله وثبت عنه ما يدل على ان الغسل لهما متعين كما في حديث انه صلى الله عليه وسلم اذا توضأ ثم قال بعد فراغه من الوضوء هذا وضوء لا يقبل الله تعالى الصلوة الا به وكان ذلك الوضوء مع غسلين للرجلين قال للشرابي توضأ كما امرك الله ثم ذكر له صفة الوضوء وفيه غسل للرجلين وثبت عنه في الصحيحين وغيرهما انه قال دليل للعقاب من النار قال ذلك لما رأى جماعة واعقباهم بهم تلوح ولهذا وقع الاجماع على الغسل قال النووي ولم يثبت خلاف هذا عن احد يعتدل به وقال ابن حجر في الفتح انه لم يثبت عن احد من الصحابة خلاف ذلك الا عن علي وابن عباس وانس رضي الله عنهم وقد ثبت الرجوع منهم من ذلك وبالحجة فاستمراده صلى الله عليه وسلم على الغسل وعدم فعله المسح اصلاً في المسح على الخفين

درد و الوعیل منه علی من لم یفعل و تعلیع لمن علم انه یفعل رجلیہ و قوله هذا وضوء لا یقبل الله تعالی الصلوۃ الا به یدل علی ان قرأه الجبر منسوخة او محمولة علی وجہ من وجہ الاعراب کالجبر علی الجار او محمولة علی المسح علی الخفین الثابت ثبوتاً اوضح من شمس النہار حتی قیل انه روی من طریق اربعین من الصحابة و قیل من طریق سبعین منهم و قیل من طریق ثمانین منهم انہی دفع هذا المقدار دلیلاً لطالب علی حج المطالب ۲۳۵

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال صاحب حدیث کہ اکل و شرب بعض ماکولات و مشروبات اور اسبب زیادت حدیث لاحق میگردد بروی ترک اکل ماکول و مشروب بوجہ ادا و علت حدیث لازم است یا نہ ؟

الجواب :- لازم نیست چنانکہ اگر کسی چیز می خورد کہ شرعاً غور و نش حلال است و تعیدش مثل این قید کہ اکل آن شیء چیز را از فضیلت بدن نیفزاید و ارد نشده بلکہ انسان را جائز است کہ ہر چہ او تعالیٰ باکل آن اذن فرمودہ ما و امیکہ دران ماکول چیزے کہ از وی حدوث علت تواند شد و از ان علت خشیت ہلاک نفس یا ضرر بدن برض باشد نبود و تا دل کند چہ حق تعالیٰ بندگان غور و از قتل نفس شان و از اکل و شرب مضرات بدن نہی فرمودہ است لا غیر و ہر چہ چنین باشد کہ از ان جان میرود یا گزند می بدن میرسد ماکول بود یا مشروب او تعالیٰ باکل یا شربش دستور می ندادہ بلکہ از ان نہی فرمودہ و مسئلہ سوال ازین قبیل نیست چہ مفروض آنست کہ این مرد کہ از حاش سوال رفتہ متعل باین علت است و او را از استعمال این نوع مسؤل عندہ خبر و زیادت علت حاصل دیگر نیست حالانکہ منقرض شدہ کہ هیچ فرق میان خارج مطبق کثیر و میان خارج فی وقت و وقت نیست گو وقت انقطاعش معلوم و نبود آری اگر یکی تند رست است و علت سلس ندارد مگر چون نوعی خاص را از بعض ماکولات و مشروبات استعمال میکند این علت بوی حادث میگردد پس درین صورت اگر چنین گویند کہ او را اجتناب از ان نوع خاص واجب است بشرطیکہ غیر ان ماکول و مشروب را بدون مشقت تحصیل بر وجہی کہ آثم نبود می یابد بعد نباشد زیرا کہ در شک او ضرر رسیدہ و در منی حادث گمیدہ است پس چہ قسم از ان پرہیز نتواند کرد و اگر جزین نوع کہ محدث علت است نوعی دیگر نمی یابد پس درین صورت او را اکل و شرب آن نوع جائز باشد بنا بر آنکہ حق تعالیٰ برای شخص مضطر اجازت انتفاع بشیء حرام کہ منصوص

وہ مرتبش بدلیل صحیح معلوم ست اکل و شرباً فرمودہ کہ فی قولہ سبحانہ الا ما اضطررنا الیہ وجواز اکل و شرب
چیزی کہ در اصل حلال باشد و لکن در بدن محدث مثل این احداث ست بخواہی خطاب ثابت شدہ و این خطاب
از ان جنس ست کہ اہل علم بر معمول بہ پوشش متفق بودہ اند تا آنکہ کسانیکہ نفعی عمل بقیاس میکنند یا نفعی عمل بمقلد
مینمایند نیز درین حکم موافقت کردہ اند و اگر تمکن بر غیر این نوع محدث علت داد مگر بسوال از مردم نہ بغیر ان پس
درین صورت ترک سوال و اکل و شرب از ان نوع محدث علت واجب باشد زیرا کہ صاحب علت بوجو این
نوع از ان اشخاص گردیدہ کہ سوال بر آنہا حرام است چنانکہ اولہ وارودہ در تحریم سوال غنی و قوی از مردم بر ان
ولایت دارند مگر آنکہ چنین گویند کہ دی و دھو و ان نوع مضر غنی نمیکرد و بیکد و جودش در ملک دی ہیچو عدم ست دی
دین حال و بعد قوت یک یوم کہ محرم سوال بروی باشند نیست و این مبنی بر تفسیر غناست کہ غنا مانع از سوال
آنست کہ بانو قوت یک یوم داشتہ باشد علی مافی ذلک من اضطراب الاقوال و اختلاف الذہاب و بسط الکلام
فی ہذا الطول بالبحث و یخرجنا عن المقصود فہذا لان الاستحسان لان للبحث فان ترجح منہما ما یرجح لہ بعد توفیر النظر
حقہ فذلک التعلیم۔ (دلیل الطالب ۲۳۵)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ وقع السؤال عمارۃ ابو داؤد و فی سبب ما یخبر فی من الماء فی الوضوء و لفظہ حدثنا ابن ہشام قال
حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا شعبۃ عن حبيب الانصاری قال سمعت عباد بن تمیم یحدث عن جلی فی وہی امعاء
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قضا عفاقی باناء فیہ قد رتلخی المدا انتھی وجہ السؤال فی هذا الحدیث ان حبيب
بن زید بن خلاد ابن السائب بن خلاد بن سويل و خلا و لیس زوجا لام حمادۃ بل زوجہ ام حمادۃ زید بن عامر بن
عمرو بن عوف بن مبدول و ولدت لہ حبیباً و عبد اللہ بن زید بن عامر سمعت زید بن عامر و تزوجها بعد ۴
غزیه بن عمر و ولدت لہ قیما و حوٰلہ فکیف تكون ام حمارۃ و ہی نسبیۃ حبلة حبیب الانصاری اذید و نافی
ذلک بما یرید الابیہا من خیر و السلام و الجواب اللہ الموفق لاصابة الصواب انه صرح فی الخلاصۃ بان
ام حمارۃ و ہی نسبیۃ یروی عنہا حفید ہا عباد بن تمیم انتھی و ام حمادۃ المذکورۃ ہذہ ہی نسبیۃ بنت
کعب بن عمرو بن عوف بن مبدول بن غنم بن مازن بن النجار فی النجارۃ و تزوجت بابن عمہا زید بن عامر
بن عمرو بن عوف بن مبدول فاولد ہا حبیباً و عبد اللہ فی تزوجها و ولد لہما من بی النجار ثم تزوجها بعد زید

بن عاصم غزنی بن عمرو فاولدہا تیما ونحوہ فزوجہا الآخر ایضاً من بنی النجار وهو غزنی بن عمرو فاولدہا منہ وھما
 تمیم ونحوہ واما جیب بن زید بن خلاد بن السائب بن خلاد بن سویل بن ثعلبہ بن عمرو بن حاشہ بن امرئ
 القیس فخریجی کما فی اسد الغابۃ وجدة السائب بن خلاد بن سویل صحابی وکنیۃ ابو سہلۃ قال فی الخلاصۃ لہ
 خمسۃ احادیث وعنه ابن خلاد وصالہ ابن جیوان انتہی فہلم من ہذا ان ام عمارۃ وھو نسبیۃ تزوجت
 ایضاً مرۃ ثلثہ بخلاد بن السائب بن سویل بدلیل قول جیب جدی ام عمارۃ نعم انہا جدة الجیب بن
 خلاد الخرجی بہذا الاعتبار لا لجیب بن زید بن عاصم النجاری وھی ام عمارۃ جدة ایضاً لعیاد بن تمیم
 النجاری لانہا تزوجت غزنیۃ بن عمرو فاولدت لہ تیما ونحوہ ثم ان تمیم تزوج ایضاً فاولد لہ عباد نصار
 جدة لعیاد بن تمیم النجاری ایضاً فانہم تروشد ہذا ما ظہر واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين . (فوالعین جلد اول ص ۶۵)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانوال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وقم السؤال عن حديث ان رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم وقد قوضاء
 وترك على قدمه موضع الظفر لم يصب الماء فقال له النبي صلى الله عليه وسلم ارجع فاحسن وضوءك رواه
 ابن ماجة من حديث عبد الله بن وهب عن جرير بن حازم عن قتادة عن انس رضي الله عنه و ابو داود
 قال ابو داود هذ الحديث ليس بمجروف ولم يروه الا ابن وهب وحده وقد روى عن معقل بن عبد
 الجوزي عن ابي الزبير عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم انتهي وفي حديث ابن عمر اخرجه مسلم من حديث
 معقل المزكوع عن ابي الزبير عن جابر قال اخبرني عمر بن الخطاب ان رجلاً قوضاء فترك موضع ظفر على قدمه فابى
 النبي صلى الله عليه وسلم فقال ارجع فاحسن وضوءك فخرج ثم صلى واخرجه احمد مثله وزاده ثم قوضاء قال الحافظ
 ابن حجر في التلخيص قال البزلا لا نعلم احداً اسندنا عن عمر الا من هذا الوجه وقال ابو الفضل المهرودي انما يعرف
 هذا من حديث ابن لهيعة ورفعه خطأ فقد رواه الاصحش عن ابي سفيان عن جابر عن عمر موقوفاً
 وكذا رواه هشيم عن عبد الملك عن عطاء عن عبيد بن عمير عن عمر نحوه فقصه موقوفة في الباب عن انس
 ان رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم وقد قوضاء وترك على قدمه مثل الظفر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ارجع فاحسن وضوءك رواه احمد وابو داود وابن ماجة وابن خزيمة والدارقطني وقال تفرده جرير بن حازم

عن قتادة وهو ثقة انتهى قال الامام الشوكاني في نيل الاطار حديث ابي رواد ابن ماجة وابن خزيمة الا انه قال
 الحافظان اباد اود رواه من طريق خالد بن معدان عن بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بنحوه قال الحافظ ^{لهيقي}
 مؤسل وكذا قال ابن القطان وفيه بحث وكان البحث في ذلك من وجهة ان خالد بن معدان لم يرسله بل قال
 عن بعض ازواجه النبي صلى الله عليه وسلم فوصل وجهالة الصحابي غير وادحة قال الاثرم قلت لاحمد بن حنبل
 هذا السناد جيد قال نعم فقلت لماذا قال رجل من التابعين حدثني رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم
 ليسمه فالحديث صحيح قال نعم واعلم المنذري بان فيه بنية وهو ملس وفي المستدرک تصحيح بقية بالتدريج
 واطلق النوري ان الحديث ضعيف لا سناد قال الحافظ في هذا الاطلاق نظر لهذه الطرق انتهى كلامه الشوكاني في نيل الاطار
 وهي في الواقع عبارة الحافظ ابن حجر في التلخيص بلفظها ولكن لا يخفى ان خالد بن معدان الذي رواه اودا وادنا هو شيخ
 الامر باعادة الوضوء والصلاة وكذا رواه ابن ماجة من طريق بن لهيعة عن ابي الزبير عن جابر عن عمر في الامر
 باحسان الوضوء وعلان المنذري له بان في اسناده بنية بن الوليد انما هو من حديث الامر باعادة الوضوء
 والصلاة لا في الامر باحسان الوضوء وكذلك سوال الاثرم للامام احمد بن حنبل مسجابه المذكور انما هو في حد
 الامر باعادة الوضوء والصلاة فليتامل وليراجع ملسك الحافظ بن حجر الامام الشوكاني في شرح حديث الامر
 باعادة الوضوء والصلاة حديثا واحدا وقد اعاد الشوكاني في شرح حديث الامر باعادة الوضوء والصلاة
 سوال الاثرم للامام احمد وسجابه باللفظ السابق في حديث الامر باحسان الوضوء وهو ما يقوى الاشكال واللباس
 المزيل للاشكال والله اعلم بان يقال مودى الحديثين والمراد من هما واحد بدليل قول الحافظ بن حجر في
 التلخيص ورواه اودا ومن طريق خالد بن معدان عن بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بنحوه انتهى وهو ان المراد
 باحسان الوضوء غسل تلك المعة فقط التي في القدم والامر باعادة الوضوء في الحديث الاخر المراد به غسل ما تركه
 قال السيد العلامة محمد بن اسمعيل لا مير فوسيل السلام وسماه اعادته باعتبار ان المتوضي فانه صلى
 طائبا انه قد توضأ وضوءا مجزيا وسماه وضوءا لانه وضوء لغته انتهى ويحتمل ان المراد باحسان اعادته الوضوء
 مرة اخرى فيكون دليلا من يقول بوجوب المكالمة والوضوء اما الامر باعادة الصلاة فلا بد منه على كلا الوجهين
 فان تحدثت القصة وزال الاشكال والله الحمد

(نور العيون فتاوى شيخنا حسين ٦٠ ص ٩٤٦)

الجواب صحيح على محمد سعيدى جامع مع سعيدية خانيوال مغربي پاكستان :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وقع السؤال من بعض لفضلاء فیما رواه ابو داود فی سننہ فی باب الرجل یصلی الصلوٰۃ کلہا بوضوء واحد حیث قال حدثنا محمد بن عیسیٰ قال حدثنا شریک عن عمرو بن عامر العجلی قال محمد بن یحییٰ بن عیسیٰ هو والد اسد بن عمر الجواب واللہ الموفق للصواب اما قولہ عمرو بن عامر العجلی فلا یریب انہ وہم وان عامر بن عمر کو فی انصاری لا یجلی والحديث الذي اخرجه ابو داود في الباب المذكور اخرجه البخاري في باب الوضوء من غير حدث والترويض عن عمرو بن عامر قال الترويض عن عمرو بن عامر لا نصارى فقال الحافظ بن حجر في فتح الباري عمرو بن عامر کو فی انصاری وقيل مجلي وصححه المذی ان العجلی ليس من رجال الستة كما ذكره الحافظ في التقریب وصاحب الخلاصة وجعل علامة لفظ تقييد يعني انه ليس من رجال الستة فالوهم باننا مجلي اما من شريك القاضي وتبعه محمد بن عیسیٰ شيخ ابو داود وزاد انه ابو اسد بن عمرو واما من محمد بن عیسیٰ شيخ ابو داود ووطن انه مجلي فوصفه بذلك ثم زاد بعد وصفه بانه مجلي بانه والد اسد ابن عمرو وتبعه تلميذه ابو داود على ذلك والعجب ممن صنّف في علم الرجال حيث لم ينتبهوا لهذا الغلط الصريح ولا شارح ابی داود المشيخ محمد بن شمس الحق في شرح الذي سماه عون المعبود على ابی داود واللہ عز وجل اعلم۔

(فوائد العین جلد اول ص ۶۹)

الجواب صحیحہ علی محل سعیدی جامعہ سعید یا خانوال مغربی پاکستان۔

سوال۔ مرد و ائمہ الحدیث برای نماز بسوی جماعت برآید اگر چه حدیث میکرده باشد آنکه نماز قبل حدیث در خانه نمود بگزارد؟

جواب۔ دریں جاو لا مقدمہ تقدیم کنیم سپس پاسخ مسئلہ پروا زیم مقدمہ این ست کہ میان اہل علم کہ بالیشان اعتماد توان کرد و خلا فی دریں معنی نیست کہ ناقص وضو بودن و مبطل طہارت و موجب وضو شدن چیزی جز اشرع تنوان شناخت و حکم عقل و رای محض را درین باب مدخلی نیست پس چون حکم شرع در بارہ کدام شئی بالباطل حکم طہارت و ایجاب اعادہ این بیاید قبول آن و اذعان بدان بر ما واجب باشد اگر چه علت آنرا ندیر یا سیم و وجه آن فہم نکنیم چنانکہ حال مس ذکر و اکل لحم اہل ست کہ از شارع ناقص طہارت و مبطل وضو بودن این ہر دو امر ثابت شدہ و ما را نمی رسد کہ درین مقام بگوئیم علت درین حکم معقول یا غیر معقول ست سبب درین امر مفہوم یا غیر مفہوم ست ہم چنین حال چیز نیست کہ متشابہ این ہر دو ناقص بود از دیگر نواقض وضو کہ فہم عمل

آن لے کر غسل اس بالمش صعب باشد بلکہ بعد و درو شرع چنان میگوئیم کہ کذا جاءنا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونحن نقبلہ وندفنہ لہ کما وجب علینا پس غسل اعضاء وضو کہ بعض بدن ست پوش رافع حکم حدیث چیزی هست کہ حق بدان قائم و شرش در رای العین موجود نیست ہم چنین اگر از شرع تصریح باین معنی بیاید کہ این شیء مرئی الاثر خارج از فرج و نحو آن ناقض طہارت نیست ما را نمیرسد کہ بگوئیم چنان ناقض نشد و چگونه مبطل طہارت نیست حالانکہ جسمی مدرک بحاسہ بصر و حاسہ لمس خارج از فرج بوده ست بلکہ چنان بگوئیم کہ کذا جاءنا عن الذی جانا بتفصیل احکام الطہارۃ و بیان شروطها و مقتضیها و مانعها و ما یصح بہ و ما لا یصح و نمیرسد کہ رجوع بمقتضای عقول خود بکنیم و عبرت لقبول اہتمام خویش نمایم چنان معنی در امثال این مدارک امری و در شرع شریف ست و اذا جاء نہر اللہ لطل نہر عقل و چون این معنی متقرر شد پس باید دانست کہ درو شرع موردی بوده ست کہ احدی از متشرعین بحدوث آن نتواند پرداخت خون مستحاضہ بآنکہ دم خارج از فرج ست و فرج محل حدث ناقض طہارت و مبطل حکم آن نیست اگر چه از وقت شروع در وضو تا فراغ از نماز با استمرار خارج گردد و معلومیت الی امر از شرع بعلم ضروری ست بلکہ مجمع علیہ ست نزد جمیع اہل این ملت شریفہ و احادیث وارده درین باب معروف ست بالجملہ این دم خارج برین صفت از احداث موجبہ وضو در حق زن مستحاضہ نیست لاینکہ ذلک منکر و لا ینخلف فیہ مخالفت و نماز این زن با آنکہ خون استحاضہ از وی خارج بخروج کثیر و منقبض بانصباب شدید و مستمر با استمرار مطبق ست یا خارج بخروج یسیر و سائل بسیلان نزر و جاری بجریان قلیل ست و گاہی منقطع و گاہی خارج بوده ست بی شبہ صحیح مجزی مقبول واقع بر مہنج شرعی و مہنج محمدی و سبیل اسلامی ست و فرقی درین صورت نیست و چیزی کہ بدل استدلال بر فرق میان این صورتیوں کرد و درین شریعت سمحہ سہلہ بیضار نیامده حاصل آنکہ درین زن مستحاضہ و دیگر زنان کہ مستحاضات نباشند در نفس فریضہ باین وضو فرقی در میان نیست و آنکہ در احادیث آمده کہ زن مستحاضہ برای ہر نماز غسل تازہ بر آرد یا وضوی نوبہ بکند پس اگر این احادیث بصحت برسد غایتہ آن ست کہ زنان و ہوب مبالغہ زن مذکور در دفع حدث بغسل ثابت شود و اینکہ زن مستحاضہ باین طہارت خود جزیک نماز نگذارد پس این منافی مدعا نیست زیرا کہ خروج دم ناقض طہارت نیست چنان طہارت در ہمین نماز ست کہ آنرا مودی ساختہ و نیست فرق میان او و میان دیگر زنان در جمیع احکام پس باید کہ نماز در اول وقت بگذارد و چنانکہ سائر زنان نماز میگذارند و اتمام کند بغیر خود

چنانکہ غیر مستحاضہ امامت می کند و ہر کہ از فقہاء زعم کرده کہ وہی نماز در آخر وقت ادا کند پس بریں زعم اثری از علم نیست و نہ این قول از ان وادی ست کہ اشتغال بر دو وقت در وی مینوائ کہ وچہ علی کل حال واضح البطا
 و قول مجر و از بر ان ست و احادیث ایجاب غسل و وضو برای ہر نماز در ماخن فیہ غیر مختص ست و اما حدیث
 عائشہ نزد ابی داؤد ابن ماجہ بلفظ استحیضت زینب بنت جحش فقال لہا النبی صلیم اغتسلی لكل صلوۃ پس
 در سندش علت ہست ازال حمل آنکہ در رجالش محمد بن اسحاق ست و زعم منذری کہ بعض طرق او حسن
 ست صحیح نیست کما صرح بہ الشوکانی رحمہم بخین حدیث عائشہ نزد احمد و ابی داؤد بلفظ ان سہلہ بنت سہیل
 بن عمرو استحیضت فانت النبی صلیم فسألتہ عن ذلک فامر بان تجمع بین الظہر والعصر بغسل والمغرب والعشاء
 بغسل والصبح بغسل کہ در سندش نیز سہمان محمد بن اسحاق ست کہ روایت میکند از عبد الرحمن بن القاسم عن
 ابیہ و محمد بن اسحاق حجت نیست لاسیما چون روایت حدیث بطور عنعنہ کند و عبد الرحمن از پدر خود سماع
 ندارد و حافظ ابن حجر گفته قد قلیل ان ابن اسحاق دہم فیہ ہم چنین حدیث عروۃ بن الزبیر از اسماء بنت عیس
 نزد ابی داؤد بلفظ قالت قلت یا رسول اللہ ان فاطمہ بنت ابی جحش استحیضت منذ کذا و کذا فلم تغسل
 فقال رسول اللہ صلیم ہذا من الشیطان لتجلس فی مکن فاذا رأت صفرة فی الماء فتغتسل للظہر والعصر غسلًا واحدًا
 وتغتسل للمغرب والعشاء غسلًا واحدًا وتغتسل للفجر وتوضأ فیما بین ذلک کہ در سندش سہیل بن ابی صالح
 و در احتجاج بحدیث وی خلاف ہم چنین حدیث حمہ بنت جحش و فیہ فان قویت علی ان توخر فی الظہر
 و تعجل العصر تغتسل ستی الظہری و تغسل الظہر والعصر جمعاً ثم توخر فی المغرب و تعجل العشاء ثم تغتسلین و جمعین
 بین الصلوۃین فافعلی و تغسلین مع الصبح و تغسلین قال و ہذا العجب الامر انی اخرجہ الشافعی و احمد و ابو داؤد
 و الترمذی و ابن ماجہ و الدارقطنی و الحاکم و در سندش عبد اللہ بن محمد بن عقیل مختلف فیہ ست ابن مندہ گفته
 لا یصح بوجه من الوجہ و ابن ابی حاتم گفته سألت ابی عنہ فومزہ ولم یقوا سناوہ و ترمذی و کتاب علل گفته
 انہ سأل النجاری عنہ فقال ہو حدیث حسن و کذا صحیحہ احمد و الترمذی لکن ابن عقیل روایتش از ابراہیم بن محمد
 بن طلحہ کردہ و در سماع او از وی نظر ست و خطابی گفته قد ترک العلماء القول بہذا الحدیث و قدر وہ ابن
 حزم با نوع من الرد و من جملة ذلک انہ عللہ بالانقطاع بین ابن جریج و ابن عقیل و زعم ان بینہما النعمان بن
 راشد و ہو ضعیف و قد شارک ابن جریج فی روایتہ عن ابن عقیل منعفاً و علی الجملة حفاظ در کلام بریں حدیث
 تعلیل و رد و توضیحاً و تحسیناً اطالت بسیار کردہ اند و شوکانی رحمہم لغات خود ایضاح کلام بریں مرام

بسط تمام کرده و اگر گرفتہ شود کرایں حدیث صالح تمسک ست تا تم مقید نخواہد بود و بعدم وجود معارضی انہض
از وی حالانکہ در اینجا معارضی انہض موجود است و ہوا ثابت فی الصحیحین و غیر ہما من طرق عن عائشہ بلفظ
فاذا قبلت الحیضۃ فاترکی الصلوۃ فاذا ذهب قدرہا فاعسلی عنک الدم و علی ہم چنین در بارہ تمیز بصفت
دم و تمیز عبادت و رجوع بسوی آل حدیثہا آمدہ و حدیث عدی بن ثابت عن ابیہ عن جدہ عن النبی صلی
قال فی المستحاضۃ تدع الصلوۃ ایام اقرأہا ثم تغتسل و تتوضا و عند کل صلوۃ رواہ ابن ماجہ و الترمذی نیز
منہض برای ایجاب نیست زیرا کہ در سندش ابو الیقظان عثمان بن عمیر بن قیس کو فی سنت و یقال لہ عثمان بن
ابی حمیدہ و عثمان بن ابی زرعہ کجی بن معین گفتہ لیس حدیثہ بشیء و ابو جہم گفتہ ترک ابن مہدی حدیثہ و غیر
ابو جہم گفتہ انہ ضعیف منکر الحدیث و کان شعبۃ لا یرضاه و ابو جہم لیس بالقیو عنہم و لم یرضیہ کجی
بن سعید و نسائی گفتہ لیس بالقوی و دارقطنی گفتہ ضعیف و ابن حبان گفتہ اختلط بآخرہ حتی لا یدری بالقول لا یجوز
الاحتجاج بہ قال الترمذی سالت محمداً یعنی البخاری عن ہذا الحدیث فقلت عدی بن ثابت عن ابیہ عن جدہ عدی
بن ثابت ما اسمہ فلم یعرف محمد اسمہ و ذکرہ لمحمد قول کجی بن معین ان اسمہ دینار فلم یعابہ و میاطی گفتہ ہو عدی
بن ثابت بن ابان بن قیس بن الحطیم الانصاری و ہم من قال اسم جدہ دینار و اما قول مجاہد الدین ابن تیمیہ در
منتقى ان الترمذی قال بعد اخرج ہذا الحدیث انہ حسن پس دہم ست زیرا کہ ترمذی تحسینش نکردہ بلکہ سکت
و رزیدہ و ابن سید الناس و در تخریج ترمذی گفتہ سکت الترمذی عن ہذا الحدیث و لم یحکم بشیء و لیس من باب الصحیح
و لا یثنی ان یكون من باب الحسن بعدہ کلام برضعف این حدیث کردہ و در بیان آن اطالت نمودہ و یحسین شد
عبدالرحمن بن القاسم عن ابیہ عن زینب بنت جحش انہا قالت للنبی صلی اللہ علیہ وسلم انہا مستحاضۃ فقال یجلس
ایام اقرأہا ثم تغتسل و توخر الظہر و تعجل العصر و تغتسل و تصلی و توخر المغرب و تعجل العشاء و تصلیہا جمیعاً و تغتسل
للمخرجہ النساء و رجال اسناد این حدیث اگرچہ ثقات اند لیکن حدیث معلول است بعدم سماع عبدالرحمن
بن القاسم از پدر خودش و یحسین حدیث عائشہ قالت جارت فاطمہ بنت ابی جحش الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت انی
امرأۃ استحاض فلا اطہر فاذا ع الصلوۃ فقال لہا لا اجنبی الصلوۃ ایام حیضک ثم اغتسلی و توضی لکل صلوۃ ثم صلی
وان قطر الدم علی الحیض قطر اخرجہ احمد و الترمذی و النسائی و ابو داؤد و ابن ماجہ و ابن حبان و ابن حدیث معلول ست
بأنکہ حبیب از عروہ بن الزبیر سماعت نہاد و بلکہ سماع ادا عروہ مزنی ست پس اسنادش منقطع باشد و
بن ابی ثابت ملس ست و عروہ مزنی مجهول و اصل حدیث نزد مسلم ست بدون قول او و توضی الی آخرہ

زیرا کہ این زیادت محفوظ نیست و قدر واد غیر من ذکرنا کالدری والطحاوی ودریں باب ست از جا بر
 مرفوعاً رواہ ابو یعلیٰ بآسان و ضعیف و از سوده بنت زمرہ رواہ الطبرانی و آثار وایت شیخین در صحیحین کہ ان
 ام حبیبہ بنت جحش استحیضت فقال لہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فامسحی ثم صلی فکانت تغتسل عند
 کل صلوۃ پس درین حدیث آنچه دل باشد بر آنکہ آنحضرت صلعم ام حبیبہ را امر بغسل برای ہر نماز کردہ
 موجودہ نیست بلکہ وی بطور خود این غسل می برد و دشافعی گفتہ انما امر ہا رسول اللہ صلعم ان تغتسل و تصلی
 و لیس فیہ انہ امر بان تغتسل لکل صلوۃ قال ولا شک ان شاء اللہ تعالیٰ ان غسلہا کان تطوعا غیر
 ما امرت بہ و ذلک واسع و کذا قال سفیان بن عیینہ و الیث بن سعد و غیر ہما نووی گفتہ لم یصح عن النبی
 صلعم انہ امر المستخصۃ بالغسل الامرۃ واحدۃ عند القطر حیضتہا و ہو قول صلعم اذا قبلت الحيضۃ
 فدعی الصلوۃ و اذا دبرت فامسحی و لیس فی ہذا ما یقتضی تکرار الغسل قال و اما الاحادیث الواردة
 فی سنن ابی داود و البیہقی و غیر ہما ان النبی صلعم امر ہا بالغسل فلیس فیہا شیء ثابت و قد بین البیہقی و
 من قبلہ منعہا انتہی و نتوان گفت کہ اگرچہ در ہر واحد از این احادیث مقال ست کہ سبب آن منتہض
 برای استدلال نمیتواند شد لکن مجموع خود در خور انتہاض ست و بعض ادشاید بعض پس از جنس جن
 لغیرہ خواهد بود و آن معمول بہ ست و مع ہذا بعض اہل علم تصحیح بعض این احادیث کردہ اند زیرا کہ میگویم
 کہ تصحیح بعض مصححین و تحسین بعض محسنین بعض آنرا واقع بموقع نیست بلکہ وہم قائل با دست و شہادت
 بعض برای بعض و انتہاض مجموع آن برای استدلال قوی باشد کہ سالم از معارض انہض اذان باشد
 و این احادیث سالم از معارض نیست بلکہ معارض بجز نیست کہ بلا خلاف صحیح ست و ہوانہ لا یجیب علیہا
 الا غسل واحد عند ابار و وقت الحيضۃ و لا یلزم تجدید الغسل لکل صلوۃ او الصلوۃین و کذلک لا یلزم ہما تجدید
 وضو لکل صلوۃ او الصلوۃین اگر گویند کہ اینجا معارضہ نیست زیرا کہ غسل متکرر وضو متکرر منافی غسل بکار
 و وضو یک بار نباشد و زیادت مقبول ست اگرچہ مزید اصح باشد از وی گوئیم این تقریب می تمام گردد
 کہ امید بر عدم صحت چیزی اذان بیک بار نص نکرده باشند و چون درین بات نص نکرده اند پس دلیل
 مذکور نا تمام باشد و ہم چنین نتوان گفت کہ میان این احادیث جمع باید کرد و محمل تکریر غسل و وضو بر استجاب
 کما فعل بعض الایمۃ و مقرر ست کہ جمع مقدم بر ترجیح باشد زیرا کہ ہر چند تسلیم کنیم کہ این جمع متعتم ست
 اما درین جا وجوب غسل متکرر و وجوب وضو متکرر نیست و ہوا المطلوب و در یافتہ کہ مطلوب ما درین جا

جز تقریریں مدعا نیست کہ دم استحاضہ ازاں احداث نبودہ ست کہ بدان نقض وضو تواند شد بر ہر صفت کہ باشد و برین تقدیر فرق نیست میان مستحاضہ و میان کسیکہ سلس البول یا سلس الغائط یا سلس الریح یا زخمی مستمر خارج الدم او ایقح دارد و بر وجہی کہ احتراز ازاں متعذر ست پس ہر کہ چیزی ازیں علل با خود دارد وی بچو مستحاضہ باشد بنا بر عدم فارق میان ہر دو بوجہن الوجوہ و چون برائے او حکم مستحاضہ بنویسے کہ ثابت شدہ بیچ شک و اشکال و ران نیست پس در مثل این مقام ایراد لغاۃ قیاس ازیں اشکالات متبصر نباشد زیرا کہ ہر ایراد و اشکال و تشکیک کہ از الحاق بعدم فارق بچیزیکہ در غایت جلا و وضوح باشد مندرج ست کما یعرف ذلک فحول علماء الاصول و اہل الرسوخ فی علم المعقول والمنقول و وال ست بر عدم انتقاض طہارت صاحب علیتی ازیں علل انچہ از کلیات این شریعت مطہرہ معلوم ست چہ اہل علل مذکورہ و امثال ایشان و امثال ایشان زیر عموم شریعت مذکورہ مندرج اند و ذلک مثل قولہ تعالیٰ وَ اتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ دین آیتہ تقیید تقویٰ باستطاعت فرمودہ اند پس ہر چہ خارج از استطاعت باشد زیر تکالیفی کہ بدان عباد امر مکلف کردہ اند داخل نیست و معلوم ست کہ اگر بانقض طہارت اہل علیتی ایں علل بشی خارج کہ ازاں احتراز ممکن نیست و بحدی کہ قدرت بر امساک آن ندارد و قائل شویم تکلیف بچیز غیر مستطاع باشد و صحابہ رضی اللہ عنہم از آیہ موصوفہ تخفیف تکلیف فہم کردہ اند و لہذا چون آیہ وَ اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ فرمودہ بر ایشان شاق گذشت و صاف گفتند کہ این معنی در قدرت ما نیست و نہ داخل زیر استطاعت ما ست پس او تعالیٰ کریمہ و اتقوا اللہ ما استطعتم فرستاد و نزول این آیہ تشریف حرجی کہ از نزول آیہ متقدمہ می یافتہ زوال پذیرفت و حزن خاطر ایشان بفرج مبدل گردید و مثل این نص ست قول وی صلعم لیسروا ولا تعسروا و ابشروا ولا تنفروا و این احادیث ثابت در صحیح ست و مثلہ حدیث صل قاتما فان لم تستطع فاعدا فان لم تستطع فعلی جنب و حدیث امرت بالحنفیۃ السیمۃ السہلۃ و بالجملة ناظر حق نظر در کتاب عزیز و سنت مطہرہ میشناسد کہ این ہر دو اصل میل دین در بسیاری از مواضع شریع مبسوس مصرع اند بتقیید تکالیف شرعیہ باستطاعت و عدم حرج و تسیر و عدم تعسیر و بشیر و عدم تنفیر و بیچ تکلیف شد و بعد اصعب ازاں نباشد کہ بندہ را تکلیف و ہندہا بریکہ طاقتش ندارد و بران قادر نیست و زیر دست او نمی درآید و رحمت خدا کہ واسع ہر شئی و سابق بر غضب او ست مخالف این تکلیف و منافی این حرج شدید و مبائن این تعبد صعب ست ے

در میان قصر و یا تختہ بندم کرده : باز میگوئی که دامن تو ممکن ہوتا یا باش
 وبالجملة از مجموع ما تقدم متقرر شد کہ خون مستحاضہ واستمرار حدث کسیکہ حکم مستحاضہ ست وعدم
 انقطاع او مگر در بعض اوقات غیر معلوم مبطل طہارت نیست و نہ وضو بدان می شکند و نہ بر صاحبش تاخیر صلوٰۃ
 تا آخر وقت نماز واجب ست و نہ او را امامت کسیکہ مثل علت او با خود ندارد ممنوع ست و نہ او را در تادیب
 نماز جماعت حائل میتوان شد و درین جا مقدمہ کہ اشارت بتقدیم رفته منتہی شد و ازان جواب اجمالی سوال
 سائل متبیین گردید و اما جوابش بطریقہ تفصیل پس میگوئیم کہ بالا گذشتہ کہ حدث دائم مطلقاً یا غالباً
 بر وجهی کہ وقت انقطاعش معلوم نیست اصلاً حدث نباشد و ازان جنس ست کہ بروی شرعاً اطلاق اسم حدث
 بکنند و درین حین تادیب صاحب علت صلوٰۃ خود را نزد خروج خارج مثل تادیب او مر آن نماز راست با وجود
 مصادفت انقطاع آن حدث در نماز یا بعض صلوات و ترک کردن او نماز جماعت را و عدل نمودنش بسوی
 نماز تنہا سبب ترک سنت مجمع علیہا ست و باین ترک اجر کثیر و فضل عظیم و ثواب جلیل از وی فوت
 گشتہ و ہو مانوی قولہ صلعم صلوٰۃ الرجل فی جماعۃ تزیید علی صلاتہ فی بیتہ و صلوٰۃ فی سوقہ لبعثنا عشرین ورجلہ و ہونف
 الصمیمین و غیر ہما من حدیث ابی ہریرۃ و فیہما ایضاً من حدیث ابن عمر قال قال رسول اللہ صلعم صلوٰۃ الجماعۃ
 تفصل علی صلوٰۃ الفذلسبع و عشرین ورجلہ و درین باب حدیث ہاست و در بعض وی تصریح ست بآنکہ نماز
 جماعت بر صلوٰۃ قدسبت و پنج درجہ زیادت و فضیلت و ادا پس کسیکہ رغبت و تیر و طلب ثواب و
 حرص بر اجر دارد و چہ قسم مساحت بر نماز تنہا مینویاند کہ در کہ درین صورت او را ہمین یک درجہ خواهد بود و سبت
 و شش درجہ از وی فوت فوت گشت بآنکہ تنہا گذاردن او نماز را بر فرض انقطاع خارج از وی و در حال
 نماز و درید بر تادیب آن نماز منفرد و حالانکہ خارج در بر آمدن ست نیست و بکنان نماز او در جماعت و خارج
 منقطع است زیادہ بر تادیب او آن نماز نیست و خارج مطبق ست و این نیست مگر جبر بر نفس بجرم سائل
 از اجزای متعددہ و نفس حفظ بقویّت ثنوبات متکاثرہ و عدم رغبت و تیر کثیر و اجر عظیم بعدل کردن ازان بسوی
 اجر نزر و ثواب قلیل و این وقتی ست کہ از شارع جز مجر و مفاضلہ میان ہر دو نماز نیا مدہ باشد و کیفیت کہ از
 آنحضرت صلعم صحبت رسیدہ ست کہ فرمود لقد سمعت ان امر بالصلوٰۃ ثم امر رجلاً فیصلی بالتاس ثم لفظ
 بر حال معہم ہزم من خطب الی قوم لا یشہدون الصلوٰۃ فتقام فاحرق علیہم بیوتہم بالنار و این حدیث در
 صحیح ست بطریق چند تا آنکہ رخصت نفرمود و در خلف از جماعت اعی را کہ قائلند اگر اذان میشنود و

این نیز در صبح ست و تخلف را از نماز جماعت کی منجملہ علامات نفاق ساخته و این ہم در صبح وارد شده
و این احادیث و امثالش و سیل اند بر آنکہ جماعت نماز متناکست با بلغ تا کہ دیشد و فیه ست
با عظم تشدید نمی گویم کہ جماعت فرض عین ست بر ہر مصلی یا شرط ست کہ نماز بدون آن صبح و جائز
نہا شد و چہ ہم چنین میتوانم گفت و تفضیلی کہ میان نماز جماعت و صلوٰۃ منفرد بالگذشتہ دلالت
میکند با بلغ و سیل و نہا میکند با عظم نہا کہ صلوٰۃ مرد نہا صبح ست و از وی اسقاط و جوش میکند
و از فرضیہ کہ بر ذمہ اوست اجزائی نماید ہم چنین حدیث صلوٰۃ الرجل مع الامام افضل من الذی یصلی
وحدہ ہم بنیام و نحو ذلک من الاحادیث کہ حدیث المصلی صلوٰۃ من شباهه ممن صلی منفردا و لکن انچہ میگویم
این ست کہ عدول بسوی صلوٰۃ افراد با وجود عدم عذر مانع از نماز جماعت حال آنکہ باین تشدید
تشدید شدہ فیه و باین تاکید مزید موکد الحکم ست جزا کہ کسیکہ راغب از خیر و محروم کن نفس از ثواب کبیر
و اجر عظیم ست نمی آید پس صاحب علل متقدمہ الذکر اگر عذر ندارد و مگر ہمیں مجبور ظن با نہ تادیہ او نماز
را تنہا با انقطاع حدث اکثر و ثواب و اعظم و اجر ست نسبت تادیہ آن نماز در جماعت با عدم انقطاع
پس این ظن او باطل و این تصور او فاسد ست و سبب آن خطور ہمین معنی ست کہ آن خارج حدی از
احداث است پس بس حال آنکہ چنین نیست کما قد منالک ۵ (دلیل الطالب ص ۲۳۷ تا ۲۴۵)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان ۔



باب المسح

سوال ۱۔ ما قولکم ادا مالہ تعاف فی ضمکم فی المسح علی الجورۃ الشائعة فی الامصار المنسوجة من الغزل ادا الصوف غیر منعلۃ ولا تخینۃ ومعلوم ان الحدیث المرئی فی الباب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ضعیف و تحسین الترمذی وتصحیحہ ایالہ لم یقبلہ الحفاظ کما هو مبسوط فی تخیریم الهدایۃ للزیلعی وان قیس المسح علیہما علی مسح الخفین لعلۃ الاسترواف الحرج فهل ینکفی مع کونه ظنیاً فی اسقاط الغسل المفروض بالقرا^{و الحدیث} المتواتر وهل یزاد علی العلتین لکون الجورین فحکم الخفین صفۃ الثخانة وعدم نفوذ الماء کما قید ہا^{لہ} الا^{لہ} والاصل فی سبب الرجلین الغسل الثابت بالتزلیل والمسح علی الخفین رخصۃ فهل الرخص الشرعیۃ موقوفۃ علی بیان الشارح صلی اللہ علیہ وسلم ام لا ولیکن الجواب مفصلاً مع ما لہ وما علیہ فقط

الجواب ۱۔ المسح علی الجورۃ المذكورۃ لیس بجائز لانه لم ینص علی جوازہ دلیل^{صحیح} وکل ما تمسک بہ المجتہدون ففیہ خدشۃ ظاہرۃ و متمسکاً بتمثلت الحدیث المرفوعہ وافعال الصحابۃ رضی اللہ عنہ والقیاس .

اما الحدیث المرفوعہ فهو ما رواہ الترمذی وغیرہ عن المغیرۃ بن شعبۃ قال قوضا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومسح علی الجورین والنعلین قال الترمذی ہذا حدیث حسن صحیح . واما الخدشۃ فلا استدلال بہ لہی ان هذا الحدیث ضعیف لا یصح الاستدلال بہ قال ابو داود بعد روايته كان

سوال ۲۔ کیا فرماتے ہیں علماۓ دین کا دینی یا سنی جبراہیل پر مسح جائز ہے یا نہیں؟ یہ تو معلوم ہے کہ جبراہیل پر مسح کرنے کی حدیث ضعیف ہے ادا مالہ ترمذی نے جو اس کو صحیح کہہ کر تخریص نے اسے قبول نہیں کیا اور اگر موزوں کے مسح پر اس کو عدت مشترکہ کی بنا پر قیاس کیا جائے تو اس سے فرق نفس جو قرآن سے ثابت ہے اسقاط ہو جائیگا یا نہیں؟ اور آئمہ نے جو جواب کے لئے مٹا ہونے اور اپنی کے نفوذ نہ کرنے کی قید لگائی ہے تو کیا اس سے زیادہ کمی اور قلت کا اضافہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ پاؤں کا دھونا فرض ہے اور موز پر مسح رخصت ہے کیا رخصت شرعیہ شارع کے بیان پر موقوف ہے یا نہیں؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

الجواب مذکورہ جبراہیل پر مسح جائز نہیں ہے کیوں کہ اس کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے اور مجوزین نے جن چیزوں سے استدلال کیا ہے اس میں خدشات ہیں، استدلال میں چیزوں سے کیا گیا ہے،

عبدالرحمن بن المہدی لا یحدث بهذا الحديث لأن المعروف عن المغيرة أن النبي صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين وروى هذا أيضا عن أبي موسى الأشعري عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه مسح على الجربين وليس بالمتصل ولا بالقوى انتهى قال البيهقي في سننه أن أبا مجرل يحيى بن منصور قال رأيت مسلماً من الحجاج ضعف هذا الخبر عن المغيرة فقالوا مسلم على الخفين وقال لا يترك ظاهر القرن بمثل أبي قيس وهذا في ذلك تاليف هذه الحكاية عن مسلماً لابي العباس محمد عبدالرحمن الدغولي فسمعت يقول سمعت علي بن محمد بن شيبة يقول سمعت أبا ذمالة السخري يقول قال محمد بن عبدالرحمن بن المهدى قلت لسفيان الثوري لو حدثتني بحديث أبي قيس عن هذا هل ما قبلته منك فقال سفيان الحديث ضعيف ثم اسند البيهقي عن أحمد بن حنبل قال ليس بروى هذا الحديث إلا من رواية أبي قيس الأودي وأبي عبدالرحمن بن المهدى أن يحدث بهذا الحديث وقال هو منكرو اسند البيهقي أيضاً عن علي بن المديني قال حديث المغيرة بن شعبه في المسح رواه عن المغيرة أهل المدينة وأهل الكوفة وأهل البصرة ورواه هذيل من شرجيل عن المغيرة إلا أنه قال ومسح على الجربين فخالفتنا واسند أيضاً عن يحيى بن معين قال الناس كلهم يروونه على الخفين غير أبي قيس انتهى وقال البيهقي في المعرفة وأما المسح على الجربين والغسلين فقد روى أبو قيس الأودي عن هذيل بن شرجيل عن المغيرة بن شعبه أن النبي صلى الله عليه وسلم مسح على جريبيه ونعليه وذلك حديث منكر ضعفه سفيان الثوري وعبدالرحمن بن مہدی وأحمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي المديني ومسلم بن الحجاج والمعروف عن المغيرة حديث المسلم على الخفين وروى عن جماعة من الصحابة أنهم فعلوه انتهى .

حدیث مرفوع، فعل صحابہ اور تیس، حدیث مرفوع تو وہ ہے جس کو ترمذی نے مغیرہ بن شعبہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور جراب اوڑھتے پر مس کیا، ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا ہے اس پر اعتراض یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس سے استدلال صحیح نہیں ہے، عبدالرحمن یہ حدیث روایت نہیں کیا کرتے تھے کیوں کہ مغیرہ سے مشہور روایت موزے پر مس کرنے کی ہے ابو موسیٰ اشعری نے بھی جواب پر مس کرنے کی روایت نقل کی ہے لیکن اسکی سند متصل نہیں، امام مسلم نے اس کو ضعیف کہا ہے مغیرہ بن شعبہ سے جتنے لوگوں نے اس حدیث کو روایت کیا ہے انہوں نے موزے پر مس بیان کیا ہے صرف ابوقیس اودی اور ہذیل بن شرجیل نے جراب کا لفظ بیان کیا ہے لیکن یہ دوسرے راویوں کا تقابلاً نہیں کر سکتے، عبدالرحمن بن مہدی نے سفيان الثوري سے کہا اگر آپ مجھے ابوقیس عن ہذیل کی حدیث سنائیں تو میں اس کو آپ سے قبول نہیں کروں گا، سفيان نے کہا وہ حدیث واقعی ضعیف ہے علی بن مدینی نے کہا مہدی کی حدیث کو مدینہ، کوفہ اور مصر والوں نے روایت کیا ہے سب موزہ کا ذکر کرتے ہیں

یہ وقال ابوقیس الأودي وهذا من شرجيل لا يثبت لأن وخصيصاً مع مخالفتها لأحالة الذين رواه أهل الخبر

فان قلت قد اجاب عن هذه الحادثة الشيخ الاثم تقي الدين ابن دقيق العيد بقوله ومن يصححه
يعتدل بعد تعديل ابوقيس على كونه ليس مخالف لرواية الجمهور مخالفة معارضة بل هو امر زائد على ما روي
ولا يعارضه ولا يعمده وطريق مستقل برواية هزيل عن المغيرة لم يشارك المشهورات فسندها قلت قد ظهر لك ما
تقدم ان كل من روى حديث المغيرة بن شعبه في المسح من اهل المدينة واهل الكوفة واهل البصرة رواه
بلفظ ان صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين الا هذيل بن شرحبيل نانه روى بلفظ ان صلى الله عليه وسلم مسح
على الجوربين والتعلين مخالف للناس كلهم ولا شك ان رواية هذا معارضة وناقضة لما روي لانه يثبت
من هذه الرواية ان صلى الله عليه وسلم مسح على الجوربين والتعلين دون الخفين ويثبت من
روايته ان صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين دون الجوربين والتعلين فكيف يصح قول ابن دقيق العيد
ان روايته ليست مخالفة لرواية الجمهور مخالفة معارضة واما قوله بل هو امر زائد على ما روي ولا يعارضه فهذا
ايضاً ليس بمستقيم لانه روى بلفظ ان صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين ولم يزد هزيل بن شرحبيل على
هذا اللفظ لفظ الجوربين والتعلين حتى يقال انه روى امر زائد على ما روي بل روى مكان لفظ على
الخفين لفظ على الجوربين والتعلين فتفكر علانته قد انفق على تضعيف رواية هزيل بن شرحبيل مثال
سفيان الثوري وابن مهدي وابن معين واحمد وابن المديني ومسلم والبخاري واودود النسائي فبعد اتفاق هؤلاء
الاحبة لا يجدى ما قاله ابن دقيق العيد نفعاً واما تحسين الترمذي وتصحيحه فقال النووي على ما في
فتح القدير كل من روى من هؤلاء الاجلة (لأنهم قد قدموا على الترمذي) مع ان الجرح مقدم على التعديل انتهى .

صرت ابوقيس جواباً لذكره كرتے ہیں، یہی بتی نے کہا یہ حدیث منکر ہے اسکو سفيان ثوري اور عبد الرحمن بن مہدی، احمد بن
حنبل، یحییٰ بن معين، علی بن مدینی، امام مسلم نے ضعیف کہا ہے۔

اگر یہ سوال کیا جائے کہ ابن دقیق العید نے اس کی تصحیح پر استمدا کیا ہے اور کہا ہے کہ ابوقیس کی روایت دوسری
کے مخالف نہیں ہے۔ کیوں کہ وہ تو ایک امر زائد بیان کر رہے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس روایت کے یہ الفاظ ہوتے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر اور جرابوں پر اور جوتی پر مسح کیا تو ایک امر زائد تھا لیکن اس نے تو موزے
کے بجائے جراب اور جوتی کا ذکر کیا ہے تو یہ امر زائد نہیں ہے بلکہ ثقات کی مخالفت ہے، باقی رہا ترمذی کا اس کو حسن
صحیح کہنا تو امام نووی نے کہا کہ جن لوگوں نے اس حدیث کی تصحیف کی ہے ان میں سے ہر ایک امام ترمذی سے مقدم ہے
اور پھر یہ اصول بھی ہے کہ جبراً تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔

فان قلت رواية هذيل ليست بمنافية لروايته وتوخذ روايته فان المراد
 بالجورب رواية الخف الكبير الذي يكون من الاويم فان لفظ الجورب يطلق عليه ايضا بل به فسر
 العلامة الشوكاني حيث قال في باب المسح على الخفين الخف نعل من ادم يغطي الكعبين والجورب الكبر
 يلبس فوقه والجورب الكبر من الجورب ثم قال في باب المسح على الجوربين قد تقدم ان الجورب الخف
 الكبير انتهى وكذلك ضرب به محمد بن اسماعيل الامير في "سبل السلام" وقال الطيبي الجورب لفظ
 الجلد وهو خف معروف من نحو الساق فلما جاء اطلاق لفظ الجورب على الخف الكبير ايضا تعين ان يراد
 هو في روايته وروايته. قلت ان كان قولك هذا صحيحا فهو لنا لا لك لانه يثبت من هذا انه صلى
 الله عليه وسلم لم يمسح على الجوربين وهذا هو مقصودنا وان كان قولك هذا غير صحيح فهو غير
 صحيح. والحاصل ان الحديث المرفوع في المسح على الجوربين ليس بصحيح فلا يصح احتجاج الجوربين به
 وههناخذ شئنا اخرى وهي ان مطلوب المستدلين بهذا الحديث انه يجوز الاقتصار على مسح الجور
 والظاهر من الحديث انه صلى الله عليه وسلم لم يقتصر عليهما بل ضم اليهما مسح النعلين قال
 الطيبي معنى قوله والنعلين هو ان يكون قد لبس النعلين فوق الجوربين وقال الشيبه معنى الحديث
 ان يكون قد لبس النعلين فوق الجوربين كما قاله الخطابي وقال لم يقتصر على مسحهما بل
 ضم اليهما مسح النعلين فعلى من يدعى جواز الاقتصار على مسحهما الدليل كذا في هامش الترمذي
 ولو سلم انه صلى الله عليه وسلم مسح على الجوربين منفردين عن النعلين ومسح على النعلين
 منفردين عن الجوربين يلزم ان يجوز الاقتصار على مسح النعلين ايضا والقائلون بجواز الا
 قتصار على المسح على الجوربين ليسوا بقائلين على جواز الاقتصار على مسح النعلين.

اگر یہ کہا جائے کہ لفظ جراب مختلف المفہوم ہے، موزے کے اوپر جو لفافہ پہنا جاتا ہے اس کو جرموق کہتے ہیں اور
 جرموق پر جو پہنا جاتا ہے اس کو جراب کہتے ہیں تو ممکن ہے جراب سے مراد کا وہ لفافہ مراد ہے جو جرموق پر پہنا جاتا ہے
 تو میں کہتا ہوں کہ یہ دلیل تو ہماری ہوگی نہ کہ تمہاری اور پھر یہ بھی خیال کرنا چاہیے کہ جراب پر مسح کرنے والوں کا مقصد تو
 یہ ہے کہ صرف جراب پر مسح کرنا جائز ہے، حالانکہ اس حدیث میں جراب اور جوتی پر مسح کا ذکر ہے یعنی جراب کے اوپر جوتی
 پہنے ہوئے آپ نے مسح کیا صرف جراب پر مسح نہیں کیا۔

یہاں ایک اور بھی خدشہ ہے کہ جراب سوتی بھی ہوتی ہے اور اونی بھی، موٹی بھی اور باریک بھی اور وہ بھی جس کے

وہم نأخذ شئاً آخری ذکرہا صاحب غایۃ المقصود وہی ان الجورب یتخذ من الادیوم وکذا من الصوف وکذا من القطن ویقال لكل من هذا انه جورب ومن المعلوم ان هذه النخبة بهذا العموم التي ذهبت اليها تلك الجماعة لا تثبت الا بعد ان يشهد ان الجوربين اللذين مسح عليهما النبي صلى الله عليه وسلم كان من صوف أو قطن سواء كانا منعزلين أو تخينين فقط ولم يثبت هذا قط فمن أين علم جواز المسح على الجوربين غیر المجلدين بل یقال المسح یتعین علی الجوربين المجلدين لا غیرهما لانها بمعنى الخف والخف لا یكون الا دیم نعم لو كان الحدیث قلیابان قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم امسحوا علی الجوربين لكان يمكن الاستدلال بعمومه علی کل نوع من انواع الجورب واذلین فلیس۔ فان قلت لما كان الجورب من الصوف ایضاً احتمل ان الجوربين اللذين مسح عليهما صلی اللہ علیہ وسلم كانا من صوف أو قطن اذ لم یبین الرادی۔ قلت نعم الاحتمال في كل جانب سواء یحتمل کونهما من صوف وکذا من الادیوم وکذا من قطن لکن ترجح الجانب الواحد وهو کونه من الادیوم لانه یكون جنساً ذی معنی الخف ویجوز المسح علیہ قطعاً واما المسح علی غیر الادیوم فثبت بالاحتمال التي لم تطعن ان النفس بها وقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ید ما یرمیک الی ما لا یرمیک اخرجه احمد و غیرہ۔

واما افعال الصحابة فاخرج عبد الرزاق في مصنفه اخبرنا الثوري عن منصور عن خالد بن سعد قال كان ابو مسعود الانصاري يمسح على الجوربين له من شعر ونعليه وسنله صحيح واخرج ايضا في خبر في الثوري عن الزبير بن كعب بن عبد الله قال رأيت علياً معمر عن الأعمش عن إبراهيم بن ابن مسعود كان يمسح على خفيه ويمسح على جوربيه واخرج ايضا في خبرنا الثوري عن الأعمش عن اسمعيل بن رجاء عن ابيه قال رأيت البراء بن عازب يمسح على جوربيه ونعليه واخرج ايضا في خبرنا معمر بن

نحوه چڑھا ہوتا ہے، تو جب تک کسی خاص لفظ سے پہنچے کہ وہ جراب جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کیا وہ چڑھے والی نہ تھی، تب تک مقصود مجوزین ثابت نہیں ہو سکتا کیوں کہ چڑھے والی جراب تو موزہ ہی کے حکم میں ہے، اگر کہا جائے کہ دوسری جراب کا بھی تو احتمال ہے تو یہ کہتا ہوں کہ اس میں جب صراحت نہیں ہے تو نفس مطمئن نہیں ہو سکتا اور حضور نے فرمایا ہے شک والی چیز کو ترک کر دو۔

باقی رہا صحابہ کامل تو ان سے مسح جراب ثابت ہے اور تیرہ صحابہ کرام کے نام صراحت سے معلوم ہیں کہ وہ جراب پر

✽ بال فمسح علی جوربيه ونعلیه ثم قام یصلی واخرج ایضاً فی خبرنا

قادة عن انس بن مالك انه كان يمسح على الجوربين وقال ابو داود في سننه مسم على الجوربين على بن ابي طالب ابن مسعود والبراء بن عازب و انس بن مالك و ابوامامة وسهل بن سعد و عمر بن الخطاب و ابن عباس و قال بن القيم في حاشيته على سنن ابي داود قال بن المنذر يروي المسم على الجوربين عن تسعة من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم على و عمار و ابي مسعود و الانصاري و انس و ابن عمر و البراء و بلال و عبد الله بن ابي اوفى و سهل بن سعد و زاذ ابو داود و ابوامامة و عمر بن حريث و عمر بن عباس فهو لا ثلاثة عشر صحابيا و العدة في المجاز على هو لا رضى الله عنهم لا على حديث ابي قيس انتهى.

واما الخدشة في استدلال بها فلانها افعال الصلابة رضى الله عنهم ولا اجتهد فيه مسرح فلا تنتهز للاحتجاج بها و ههنا خدشات اخر فظهر لك مما سبق.

واما القياس فهو ان لما جاز المسم على الخفين جاز على الجوربين ايضا قياسا عليهما فانه لا يظهر بين الجوربين والخفين فرق مؤثر يصح ان يحال الحكم عليه.

واما الخدشة في الاستدلال به فهي ان العلة ههنا ليست بمخصوصة فلا يعلم بيقين ان العلة الواقعة في جواز المسم على الخفين ماهي والقياس بالعلة الغير المنصوصة ليس الا ظنيا محضا فكيف يتوهم بمثل هذا القياس ما ثبت بالقران وما ثبت بالحديث المتواتر من غسل لرجلين والمسح على الخفين و اما القول بانه لا يظهر الفرق بين الجوربين والخفين فرق مؤثر لانه ممنوع كما لا يحفى على المتأمل.

والحاصل انه لم يرقم على جواز المسم على الجوربة المسئلة عنها دليل لا من الكتاب ولا من السنة ولا من الاجماع ولا من القياس الصحيح كما عرفت والثابت من الكتاب غسل الرجلين و رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في المسم على الخفين ولم يثبت منه الرخصة في المسم على الجوربين فكيف يجوز المسم عليهما.

مسح کیا کرتے تھے یعنی حضرت علیؓ، ابو مسعود انصاریؓ، انسؓ، ابن عمرؓ، براء بن عازبؓ، حضرت بلالؓ، عبداللہ بن ابی اوفیؓ، سهل بن سعدؓ، ابوامامہؓ، عمرو بن حریثؓ، عمرو بن عباسؓ، اگرچہ یہ نہ فروع کی بجائے ان کے عمل سے استدلال کیا جائے تو یہ اس سے بہتر ہے لیکن ان کے عمل میں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے، وہ یہ کہ یہ فعل ایک ایسا کام ہے جس میں اجتہاد کو دخل ہے اور جس میں اجتہاد کو دخل ہو صحابی کا وہ فعل فروع حکمی نہیں کہلا سکتا، باقی رہا قیاس کا مسئلہ کہ جب نوزہ پر مسح جائز ہے تو قیاس

فان قال المجوزون لما ثبت ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مسحوا على الجوربين ثبت ان على جواز المسح عليهما دليل فان شان الصحابة رضي الله عنهم اجمعين اعلى من ان يعملوا عملا ليس عليه دليل فبما جاز اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم المسح عليهما جازنا نحن ايضا وان لم نعلم انه ما هو قلنا علام تمسكهم اما على تمسك به الصحابة ادعى مجودا فاعلمهم فان كان الاول فما هو فمال نعلم انه ما هو كيف هو كيف نترك ما علمنا من القرآن والاحاديث الصحيحة الثابتة بما لم نعلم وان كان الثاني فقد علمت ما فيه من الخدشة ثم لا يدري ان الصحابة على اى نوع من انواع الجورب مسحوا لان الرواة انما حكا انهم مسحوا على الجوربين ولم يبين اكثرهم صفة الجوربين الذين مسحوا عليهما ومن المعلوم ان الفعل المبتدأ عنهم لا يدل على ايضا ان الصحابة المساحين على الجوربين كانوا قائلين بجواز المسح على كل نوع من انواع الجورب او على بعض دون بعض ولا يدري ايضا انهم كانوا قائلين بجواز المسح على الجوربين مع النعلين او كانوا قائلين بجواز لاقتضار على مسح الجوربين وانظروا من فعل ابي مسعود لاقتضار على والبراء بن عازب رضي الله عنهما انهم كانوا يمسحون على الجوربين مع النعلين فمال يتحقق هذه الامور ولم يتبين كيف يصحح الا استدلال بافعالهم رضي الله عنهم على جواز المسح على كل نوع من انواع الجورب او على نوع معين منها. والله تعالى اعلم وعلينا انتم كتبه عبد الرحمن المباركفوري عفا الله عنه

مسئله محمد نذير حسين (فتاوى نذيريه ص ۱۹۳ و ۲۰۱)
الجواب صحيح على عمل سيدي جامع سعيد بن خانيوال

جواب پر بھی جائز ہونا چاہیے کیوں کہ ان دونوں میں کوئی فرق مؤثر نہیں ہے اس پر شبہ یہ ہے کہ اگر مسح موزہ کی کوئی علت منصوص ہو تو اس علت کی بنا پر جراب کے مسح کو اس پر قیاس کر لیا جاتا، لیکن یہاں کوئی علت منصوص نہیں ہے ممکن ہے ہم کوئی اور علت سمجھیں اور حقیقت میں کوئی اور ہو، اگر سوال کیا جائے، کہ صحابہ کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کریں، تو آخر کجی دلیل کی بنا پر یہی صحابہ نے جراب پر مسح کیا ہوگا اگر یہ وہ ہم کو معلوم نہیں، تو ہم بھی اس وجہ سے مسح کر لیں گے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر صحابہ سے کوئی نقلی دلیل ہے تو وہ کہاں ہے کسی ہے، جب تک ہمیں یہ معلوم نہ ہو جائے ہم قرآن اور متواتر حدیث کے مضمون کو کیوں چھوڑ دیں اور اگر صحابہ کے فعل سے استدلال کیا جائے تو اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے اور پھر یہ بھی تو معلوم نہیں، کہ صحابہ کونسی جراب پر مسح کیا کرتے تھے جب تک ان تمام باتوں کی وضاحت نہ ہو جائے ہم کتاب اللہ کے مضمون کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں۔ واللہ اعلم ۱۲

سوال :- کیا جرابوں پر مسح کر کے وضو مکمل ہو سکتا ہے جبکہ پاؤں وضو کر کے جرابیں پہنی گئی ہوں؟
 الجواب :- جرابوں پر مسح کرنے کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک سوئی یا ادنیٰ جرابوں پر مسح جائز نہیں ہے اگر ان پر نیچے اوپر یا کم از کم نیچے تو بے پرچڑیہ جڑھا ہو تو ان کے نزدیک مسح کرنا جائز ہے کیوں کہ وہ ایسی جرابوں کو موزوں کا حکم دیتے ہیں۔ (ہدایہ)

اس کے خلاف امام سفیان ثوریؒ، امام عبداللہ بن مبارکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور امام

حالا اور یہ سچے سچے شہرہ کی اس حدیث کو مایان کر کے کہا کہ یہ حدیث منکر ہے سنیان ثوری اور عبد الرحمن بن مہدی اور احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ امام نووی نے کہا کہ ہر ایک ان میں سے اگر ایک ایسی جہان کو ہے تو بھی ترمذی سے بڑھ کر ہے یا بخود اس نے کہ جہرا مقدم ہے۔ تہذیب پر یاد رکھا کہ مخالف حدیث نے اس حدیث کے ضعیف کرنے پر اتفاق کیا ہے اور امام ترمذی کا قول کہ یہ حدیث صحیح ہے مقبول ہیں ۱۲ عبد الوہود دیکھو

بن راسولؐ کے نزدیک جرابوں پر مسح کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ اتنی موٹی اور مضبوط ہوں کہ بغیر باندھے پٹنڈی پر پڑھ سکیں اور ان میں چٹلے پھرنے میں کوئی وقت نہ ہو ان آئمہ کے نزدیک ایسی جرابیں موزے کے حکم میں ہیں ان پر چڑھا چڑھا ہوا ہو یا نہ چڑھا ہوا ہو، احناف میں سے امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا بھی یہی مذہب ہے لیکن حدیث شریف میں جو رہن پر مسح جو رہن مطلقاً آیا ہے ان قیود کا ذکر نہیں، ملاحظہ ہو حدیث میں آتا ہے، **عن المغيرة بن شعبه** **قوله** **النبي صلى الله عليه وسلم** **على الجوربين والمحلين**۔ (رواہ الترمذی وقال هذا حديث صحيح حسن) حضرت مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور جرابوں اور جوتوں پر مسح کیا آپ کے بعد صحابہ کرام بھی جرابوں پر مسح کرتے رہے ہیں امام ابو داؤد فرماتے ہیں: حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت براء بن عازبؓ، حضرت انس بن مالکؓ، حضرت ابو امامہؓ، حضرت سہیل بن سعدؓ اور حضرت عمر بن حریثؓ جرابوں پر مسح کیا کرتے تھے، حضرت عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بھی یہی عمل مروی ہے (ابو داؤد اباب المسح علی جوربین)، اس اطلاق اور صحابہ کرام کے عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ اونی، سونی، ریشمی اور چرمی ہر قسم کی جرابوں پر بلا قید مسح کرنا جائز ہے اور یہی صحیح ہے بشرطیکہ وضو کر کے پہنی ہوں ورنہ وضو مکمل نہیں ہوگا، پاؤں دھونے پڑیں گے، امام ابن تیمیہ نے اسی مسلک کو ترجیح دی ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ جلد اول - (الاعتصام لاہور جلد ۱۲) (تشریح) مس جواب کے متعلق فتاویٰ نذیریہ اور غزنویہ کے حوالے سے آپ گذشتہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں صحیح مسلک یہ ہے کہ رقیق جراب پر مسح کرنے میں احتیاط کرنی چاہیے جیسا کہ مولانا عبید اللہ مبارکپوری نے مرعاۃ شرح مشکوٰۃ میں طول طویل بحث کے بعد فیصلہ احتیاط پر کیا ہے، **الراجم علی محمد سعیدی خانیوال**۔

سوال :- جراب پر مسح کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب :- جراب پر مسح بہت سے صحابہ سے ثابت ہے اور مرفوع حدیث میں بھی اس کا ذکر ہے مگر اس میں بعض محدثین نے کلام کیا ہے۔ (حضرت العلامة شیخ الحدیث مولانا حافظ محمد صاحب مظلہ العالی) الاعتصام جلد ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳

فجاوزوا الثمانین ومنهم العشرة و ابن شبة وغيره عن الحسن البصري حدثني سبعون من الصحابة بالمسح على الخفين جلال الدين سيوطي الاذهار للناترة في الاخبار المتواترة میں لکھتے ہیں کہ حدیث مسح علی الخفین متواتر ہے محقق ابن ہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ سے مروی کہ آپ فرماتے تھے لخاف الکفر علی من لم یمسح علی الخفین اور عینی شرح صحیح بخاری میں ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اہلسنت و جماعت ہونے میں شرط ہے کہ مسح علی الخفین کا قائل ہو اور عینی شرح صحیح بخاری میں ہے کہ لا ینکحہ الا المبتدع الضال ہاں خواجہ اور روافض کے نزدیک مسح علی الخفین جائز نہیں جیسا کہ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان (فتاویٰ غزنویہ ص ۳)

سوال فقہاء حنفیہ کے نزدیک چوتھائی وارٹھی کا مسح کرنا فرض ہے اور حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرتؐ نے ٹھڈی کے نیچے بھی تر فرمایا اگر چوتھائی وارٹھی کا مسح کرنا فرض ہے تو ٹھڈی کے نیچے ترک کرنے کی کیا ضرورت ہے؟

الجواب :- چوتھائی وارٹھی کا مسح کرنا فرض ہے اور ٹھڈی کے نیچے ترک کرنا سنت ہے اور بہتر یہ ہے کہ فرض پر اکتفا نہ کیا جائے بلکہ سنت پر عمل کیا جاوے یعنی ٹھڈی کے نیچے ترک کیا جاوے ٹھڈی کے نیچے منہ کی حدیں داخل نہیں اس واسطے اس کا دھونا فرض نہیں اور ایسا ہی جس کی وارٹھی گنی ہو تو اس کے لئے سنت ہے کہ وارٹھی کے بال سے حس قدر منہ چھپا ہو وہ بھی دھوے تو ان دونوں امر میں کچھ تعارض نہیں کہ چوتھائی وارٹھی کا مسح کر لیوے تو فرض ادا ہو جاوے گا۔ اور وضو درست ہو جاوے گا مگر سنت ادا نہ ہوگی تو چاہیے صرف مسح پر اکتفا نہ کیا جاوے بلکہ ٹھڈی کے نیچے دھویا جاوے۔ (فتاویٰ غزنوی ص ۳ جلد اول)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اعضا و منویں سے محسوس عضو کو بوجہ تکلیف اور خوف زیادتی مرض کے پانی نہ لگا سکیں تو زید کہتا ہے کہ ایسی حالت میں صرف تیمم کافی ہے کیوں کہ ارشاد خداوندی ہے کہ اگر تم بیمار ہو تو تیمم کر لو۔ حدیث شریف میں مذکور ہے۔ کہ اگر انسان کا ایک عضو بیمار ہو تو بدن بیمار ہوتا ہے دان اشتکی عینہ اشتکی کلام اللہ لہذا مرد مذکور ان کتتم مرضاً میں داخل ہے اور اس کے لئے تیمم کافی ہے۔ بجز کہتا ہے کہ ایسے نہیں بلکہ اس کو عضو بیمار کے لئے پہلے تیمم کر لینا چاہیے باقی اعضا کا وضو اور بیمار عضو کے لئے پھر مسح کی کوئی ضرورت نہیں اور دلیل حضرت جابرؓ کی حدیث بیان

کرتا ہے جس کے آخر الفاظ نبوی یہ ہیں انہ کان یکفیه ان یتمم ویعصب علی جرحہ خرقۃ ثم یمسح علیہا ویفسل ساؤجبدہ مشکوۃ مۃ زید کہتا ہے دیعصب والی واد یعنی اوہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ یا صرف تیمم کر لے یا مسح کر کے غسل کرے ہر دو میں سے کون صحت پر ہے ؟

الجواب :- اعضاء وضو سے اگر ایک عضو بیمار ہو تو باقی اعضاء کو دیکھ کر یا عضو پر مسح کرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (إِذَا مَرَّ نَكْهَرٌ بِمَرْفَأٍ قَدْ آمَنَهُ مَا سَتَطَعْتُمْ بِجَارِيَةٍ وَمَسْمُومَةٍ) جب میں تمہیں کوئی حکم دوں تو تمہیں حسب طاقت کرسکو وہ کمرؤ۔ اور او کو کو یعنی او کہنا ترک حقیقت ہے جو بلا استحالة حقیقت کے جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ عبدالاول ص ۲۸) الجواب صحیح علی محمد سیدی جامعہ سیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- رافع بن رافع ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال (المسح صلوۃ انھا لا تتم صلوۃ احدکم حتی یسبغ الوضوء کما امر اللہ یغسل وجہہ ویدیه الی المرفقین ویمسح برأسہ ورجلیہ الی الکعبین (دارقطنی) ۲ عن عثمان انہ دعا بجماعۃ فوضوا وضمضوا واستنشقوا ثم غسل وجہہ ثلاثا ویدیه ثلاثا ومسح برأسہ وظہرہ قدمیہ ثم ضحک (مسند احمد جلد اول)

۳۔ عن عبد خیر قال رأیت علیا دعا بجماعۃ لیتوضوا فتمسح بہ تمسحا ومسح علی ظہرہ قدمیہ ثم قال ہذا وضوء من لم یحدث (مسند احمد جلد اول ص ۵۹) ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت علی کرم اللہ وجہہ وضو میں پاؤں دھونے کی بجائے ان پر مسح ہی فرماتے تھے۔

الجواب :- رافع کی حدیث کے الفاظ مثل قرآن کے ہیں اور قرآن کے الفاظ میں واد جلکم کا عطف وجہ حکم پر ہے اور حدیث رافع میں کما امر اللہ بھی اسی طرح اشارہ ہے۔

نمبر ۲ کی حدیث جو عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے وہ مسند احمد سے ساری نقل نہیں کی، اس کے اخیر میں طہر قدمیہ حرف طاء ہملہ کے ساتھ ہے جس کے معنی پاؤں کو پاک کیا ہیں پس اس سے بھی پاؤں کا مسح ثابت نہ ہوا اس کے علاوہ مسند احمد کے اسی صفحہ ۵۹ میں دوسری روایت پاؤں دھونے کی تصریح ہے چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ثم غسل قدمہ الیمنی ثلاثا ثم الیسری کذا۔

نمبر ۳ کی حدیث جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ مسند احمد جلد اول ص ۵۹ کے نہیں ہے بلکہ صفحہ ۱۱۶ میں ہے اس میں سارا وضو مسح ہے صرف پاؤں کا مسح نہیں اور مسح سے مراد ہلکا ہلکا وضو ہے کیوں کہ منہ

اور ہاتھ کا مسح تو کسی کے نزدیک جائز نہیں اس کے علاوہ جب انسان با وضو ہوتا ہے مسح حقیقی مراد ہونے میں بھی مخالف کی دلیل نہیں بنتی، کیوں کہ مخالف تو بے وضو ہونے کی حالت میں بھی مسح کا قائل ہے حالانکہ اس حدیث میں تصریح ہے ہذا وضوء من لم یحدث۔ حضرت العلامة حافظ صاحب روپڑی (تنظیم اہل حدیث جلد ۱۲ ش ۲) الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک شخص وضو کرنے کی حالت میں پگڑی پر مسح کرتا ہے اور جب نماز پڑھتا ہے تو پگڑی اتار کر نماز پڑھتا ہے۔ اب سوال صرف یہ ہے کہ اس شخص کا وضو قائم رہتا ہے یا ٹوٹ جاتا ہے؟
الجواب :- ایسی صورت میں وضو ٹوٹنے کی کوئی دلیل نظر سے نہیں گزری، پگڑی پر مسح قائمین کے نزدیک سر پر ہی مسح ہوتا ہے۔ واللہ اعلم (الاعتصام جلد ۲ ش ۱۳)

تشریح مسح سر کی کیفیت تین طرح ثابت ہے اس میں کسی محدث کو اختلاف نہیں، فقط سر پر مسح یا صرف دستار پر یا بعض سر پر اور بعض دستار پر جیسا کہ کتب حدیث میں مذکور ہے، مسح جب تک تو دستار سر پر ہے کسی کو اختلاف نہیں کیوں کہ نص حدیث سے ثابت ہے، مسح کے بعد دستار کا اتارنا ثابت نہیں اور اتارنے کی صورت میں اختلاف ہے اور بعض کے نزدیک مسح نہیں ٹوٹے گا اور نزد امام احمد بن حنبل کے ٹوٹ جائیگا، جیسا کہ تحفۃ الاحوذی میں ہے۔ قرآن مجید میں ہے وَمَا لَكُمْ مِنْ عِلْمٍ اِنْ يَنْبَغُوْنَ اِلَّا اَلظَّنُّ بِرِ وَاِنَّ الظَّنَّ لَا يَصْحَبُ الْحَقَّ شَيْئًا۔ وہم اور گمان کے سوا ان کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ حق کے مقابلہ میں وہم و گمان کوئی چیز نہیں، دستار کو مسح کے بعد اتارنا ثابت نہیں، لہذا قول امام احمد بن حنبل زیادہ ابرج ہے۔ فافہم و تدبر
الراسم علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- وضو میں برائے مسح کا ان اور سر کے لئے علیحدہ علیحدہ پانی لینے کا کیا حکم ہے؟
الجواب :- حدیث شریف میں ہے اَلْاَخْفَانُ مِنَ الرَّاسِ يَعْنِي كَانُوْنَ اَوْرَ سُرُكُوْا پانی ایک ہی کافی ہے۔
هذا احد الوجهين والثاني بالماء المجديد وفيه الاحاديث المختلفة ولعل الرأج الثانی واللبط

فی المفصلات کا النیل وغیرہ ۱۲ (ابوسعید شرت الدین دہلوی)

سوال :- وضو میں گردن کا مسح کون حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب :- گردن کا مسح کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۳۹)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک ہی پانی سے سر اور کان کا مسح کرنا کیسا ہے ؟
الجواب :- کان کے مسح کے لئے نیا پانی لینا افضل ہے جیسا کہ امام مالک امام شافعی اور امام احمد وغیرہ کا مسک ہے کہ کان کے لئے نیا پانی لیا جائے یہ حضرت عبداللہ بن زیدؓ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی صفت بیان کرتے ہوئے حضرت عبداللہ بن زیدؓ فرماتے ہیں انہ تو صائمہ اذیہ بماء غیر الماء الذی مسہ بہ الرأس أخرجه الحاكم قال لمحافظة سنداً وظاهراً الصحة کسی مضمون کی حدیث دوسرے طریقے سے یہی میں بھی ہے، اس کی سند بھی صحیح ہے حضرت عمرؓ کے فعل سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے (تحفۃ الاحوذی ص ۱۷۱)، اور اگر ایک ہی پانی سے کان اور سر کا مسح کیا جائے تو بعض فقہار نے اس کو بھی جائز کہا ہے اس بارے میں کوئی صریح اور واضح حدیث تو نہیں معلوم ہو سکی البتہ عبداللہ بن زید کی مندرجہ ذیل دو حدیثوں سے ضمناً استدلال کیا جاسکتا ہے وہ روایت کرتے ہیں ان النبیؐ توضع وانہ مسہ رؤسہ بماء غیر فضل ید یہ (ترمذی) یعنی رسول اللہؐ نے وضو کیا اور سر کا مسح ہاتھوں کے نیچے ہوئے پانی سے کیا۔ ان النبیؐ أخذ لرأسہ ماءً جدیداً (ترمذی) یعنی رسول اللہؐ نے اپنے سر کے مسح کے لئے نیا پانی لیا، ہاتھ والا پانی استعمال نہیں کیا۔ حدیث ۱ سے مسح کے پانی کے لئے ایک تیسری صورت معلوم ہوئی یعنی سر اور کان کے مسح کے لئے گلائیوں سے نیچے ہوئے پانی کو بھی استعمال کیا جاسکتا ہے لیکن محدثین نے اس طریقہ کو مرجوح قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ سر کے مسح کے لئے ماء جدید لینا افضل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب وعلیہ التمر۔ (عبد السلام بنسوی دہلوی) ترجمان دہلی جلد ۱۷ اش ۳، ۴

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- پھٹے ہوئے موزوں پر یا جیمیں سوراخ ہوں ان پر مسح کرنا درست ہے یا نہیں ؟
الجواب :- احادیث سے پھٹے ہوئے موزہ کے بارے میں کسی قسم کا ذکر نہیں پایا جاتا ہے کہ کس قدر تک پھٹے ہوئے پر جائز ہے لیکن یہ خیال کرنا چاہیے کہ موزہ پھٹنے کی حالت میں مسح موزوں پر کرنا مشروع

ہے پاؤں پر اس حالت میں مسح کرنا نہ مشروع ہے اور نہ ہو سکتا ہے پس اگر موزہ اس قدر پھٹ گیا ہے کہ پاؤں کا ایک تہلث یا نصف تک کھل گیا تو ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں مسح موزوں پر نہ ہوگا بلکہ پاؤں بھی اس میں شامل ہو جائے گا۔ اس حالت میں موزہ پہننے سے جو مقصود تھا جاتا رہے گا گویا موزہ بیکار ہو جائے گا اور اگر بہت کم پھٹا ہے یا سوراخ ہو گیا ہے تو اس حالت میں موزہ سے جو مقصود ہے فوت نہ ہوگا حنفیہ نے اس کے لئے تین انگشت کی مقدار مقرر کی ہے کیوں کہ مسح کی مقدار بھی اُن کے نزدیک تین انگشت ہے اور امام احمد کے نزدیک موزہ کے اکثر حصہ پر مسح کرنا چاہیئے اور امام شافعی کے نزدیک اس قدر کرنا چاہیئے جس کو عرف و لغت میں مسح کہہ سکیں سو غالباً پھٹنے کا اعتبار ان دونوں اماموں کے نزدیک اس کے موافق ہوگا۔ یعنی اکثر حصہ پھٹنا یا اس قدر کہ اس کی وجہ سے عرفاً و لغتاً مسح نہ کہا جائے لیکن یہ خیال کرنا چاہیئے کہ موزہ پر مسح اوپر کے جانب یعنی پشت پر مشروع ہے نیچے کی جانب سے نہیں پس اوپر کے جانب سے پھٹنے کا زیادہ لحاظ ہوگا۔ کیوں کہ مسح اوپر سے کیا جاتا ہے اگر اوپر کی طرف سے زیادہ پھٹ گیا تو اس حالت میں موزہ پر مسح نہ ہوگا اور موزہ پہننے سے جو مقصود ہے حاصل نہ ہوگا خلاصہ کلام یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلیٰ خف پر مسح کرنا ثابت ہوا ہے یہ تشریح نہیں ہوئی کہ پورے ہاتھ سے کیا جائے یا تین چار انگشت سے اور پاؤں کی پشت پر کامل طور سے کرنا چاہیئے یا کم پر جیسا کہ سر کے لئے ثابت ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں ہاتھ کے ساتھ آگے سے پیچھے تک مسح فرمایا ہے جس سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ کامل سر کا مسح کرنا چاہیئے لیکن یہاں غور کرنا چاہیئے کہ مسح اعلیٰ الخف کے ظاہری اور پورے معنی تمام پشت پا پر پورے ہاتھ کے ساتھ کرنے سے پائی جائیں گی یا صرف تین یا چار انگشت سے تھوڑے حصہ پر کرنے سے یہ ظاہر ہے کہ کامل معنی مسح کے اس حالت میں پائے جائیں گے جبکہ پورے ہاتھ سے تمام پشت پر پر کیا جائے گا کیوں کہ یہ معنی لفظ سے بلا قید و تشدید سمجھے جاسکتے ہیں، تین یا چار انگشت کے لئے قید اور تفصیل کی ضرورت ہے اور وہ ثابت نہیں پس اگر موزہ میں سے ایک حصہ پھٹ گیا جس کے سبب سے پاؤں کا تہلث یا ربع کھل گیا تو اس مسح کے کامل معنی نہ پائے جائیں گے۔ تھوڑے سے پھٹ جانے میں یہ قباحت نہ ہوگی، تھوڑے اور بہت کی مقدار معین نہیں اس کا عرف و تحریر پر ہے بہت احکام کو شارح نے تحریری و اجتہاد و ظن پر غالب مبنی فرمایا ہے۔ مثلاً نمازیں اگر شک واقع ہو کہ تین رکعت پڑھی یا دو تو تحریری اور ظن کو غالب مدار کا رقرار دینا چاہیئے جنگل

میں اگر قبلہ کی جہت معلوم نہ ہو یا افطار صوم اور مغرب کا وقت ابرو وغیرہ کی وجہ سے مشتبہ ہو تو ایسی حالت میں شارع نے بجز تحرری و غلبہ ظن کے اوپر کوئی شے معیار قرار نہیں فرمائی۔ واللہ اعلم
(فتاویٰ مولوی محمد عبد الجبار عمر پوری ص ۲۱)

الجواب صحیح علیٰ محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ مخانیوال مغربی پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم۔ جواب۔ سوال صدر من بعض المجيبين عما ورد في سنن ابى داود۔ اعلم وفق الله وايانا
ان الحديث اخرجه ابو داود في باب المسح على الخفين والترمذي وابن ملب ومداة على دلهم بن صالح عن جبير بن عبد الله
عن ابن بري عن ابيه فهو كما قال الترمذي فروبا بالنسبة الى دلهم وقول الدارقطني نفر دبه جبير بن عبد الله عن ابن برية ايا
كون دلهم نفروبا ايضا فيصم كون كل واحد من دلهم بن صالح وشيخه وشيخه كل منهم نفروبا عن الاخر فهو فروا مطلق من
دلهم الى شيخه وشيخه وشيخه. لكن الترمذي نبه على نفروا دلهم به ولم يذكر نفروا من فوقه لئلا يتوهم ان لدلهم متابعا فلا اشكال اما
قول ابى داود وهذا اما نفروبا اهل البصر فقال السيوطي في مرقاة الصعود على ابى داود فقال لا يشيخ فيه نفرا لان ليس في رواية بصري الا
مسد ووافيه الاكويون ومن اهل مرو مسد دلهم نفروبا ولا من فوقه سوى دلهم كما صرح به الترمذي والدارقطني وهو كوفي فالصرا
ان يقال وهذا اما نفروبا اهل الكوفة اى لم يروا الا واحد منهم انتهى واما قولكم قال ابو نعيم عبد الله بن برية عن دلهم فغير
صحیح لان دلهم يروى عن جبير بن عبد الله وجبير بن عبد الله يروى عن ابن برية فكيف يصح ان يكون عبد الله بن برية
عن دلهم هذا اما لا يقولون فيهم رواه انا هو رواه ابن برية كما في الخلاصة والحاصل انه ليس في رواية هذا الحديث بصري
والهم فيه من ابى داود كما قال السيوطي فلا اشكال والله اعلم واما قولكم ان عبد الله بن برية فلم تعرف نسبتة فلعلمكم
لما ترجوا الخلاصة فانه قال عبد الله بن برية بن الحبيب الاسلمي ابو سهل قاضي مرو فرفع الكلام الى ما قال السيوطي انه ليس
في رواية الامروى او كوفي وليس فيه بصري انتهى والله اعلم (نور العين جلد اول ص ۲)

الجواب صحیح علیٰ محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ مخانیوال

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين وعلى اله وعترته الطاهرين
واعصا به النواحيامين وبعد فيقول الفقير الى رحمة ربه الكريم البادي حسين بن محسن الانصاري الخزرجي السعدي البهائي
تجارب الله عنه وعن والديه ووقفه لما يرضيه هذه اسئلة وردت على فلتجت عليها من كلام اهل العلم المحققين

بحسب ما اطلعت عليه وما اذاني اليه اطلاق القاصي وايجواشاء الله ان تقع في حيز القبول لمن اتقى السمع وهو شهيد
وقصدت انباتها في هذه الاوراق لتكون حاضرة عند الاحتياج اليها المشي وهذا اذان الشمر فيها فاول سوال منها ما قول
العلماء المحدثين على المسح على النعلين منفردا عن الخف والجوب هل الاحاديث الواردة في ذلك صالحة
للاحتجاج بذلك ام لا الجواب والله الموفق لاصابة الصواب اخرج ابوداود من حديث هشيم عن يعلى بن عطاء عن ابيه
قال اخبرني اوس بن ابي اوس الثقفي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اتى على كظامة قوم يعني الميضاة قرضاً ومسح على
نعليه وقد ميه وفي اسناده هشيم بالتصغير بن بشير بن عظيم بن القاسم بن دينار السلمي ابو معاوية بن ابي
حازم بمجبتين الواسط شيخ ثبت كثير التذليل والارسال كذا في التقریب فقال البجلي ثقة يدلس وقال بن سعد
ثقة اذا قال اخبرنا كذا في الخلاصة واخرج الدارمي في مسنده من حديث يونس عن ابي اسحاق عن عبد خير قال آتيت
عليها قرضا ومسح على النعلين ووسع ثم قال لولا اني رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل كما رايتوني فعلت
لرايت ان باطن القدمين احق بالمسح من ظاهرهما قال ابو محمد هذا الحديث منسوخ بقوله تعالى فامسحوا برؤوسكم
وارجلكم الى الكعبين انتهى لكن في اسناده يونس بن بكير بن واصل الشيباني ابوبكر الكوفي الحافظ قال بن معين ثقة وضعفه
النسائي وقال ابوداود ليس بحجة يأخذ كلام ابن اسحاق فيروسله بالاحاديث روى له مسلم متابعه كذا في الخلاصة و
قال في التقریب يونس بن بكير بن واصل الشيباني ابوبكر الجبال الكوفي صدوق يخطئ من التا سعة وفي البخاري باب غسل
الرجلين ولا يمسح على النعلين قال الحافظ في فتح الباري اشار بذلك الى ما روى عن علي وغيره من الصحابة انهم
مسحوا على نعالهم ثم صلوا وروى في ذلك حديث مرفوع رواه ابوداود وغيره من حديث المغيرة بن
شعبة لكن ضعفه عبد الرحمن بن مهدي وغيره من الائمة انتهى ثم اورد البخاري حديث عبد الرحمن بن عمر
وفيه واما نعال السيدة فاني رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبس النعال التي ليس فيها شعر ويتوضأ فيها قال
الحافظ في فتح الباري وليس في الحديث الذي ذكره تصريح بذلك وانما هو مأخوذ من قوله ويتوضأ فيها لان الاصل
في الوضوء الفصل وكان قوله فيها يدل على الفصل ولواريد المسح لقال عليها انتهى وفي القسطلاني التصريح بانها عليه الصلاة
والسلام كان يفضل بحيلة الشريفتين وهما في نعليه وهذا امر ضاع استدلالا للترجيح انتهى وفي البخاري في باب
غسل الوضوء باليدين من غرفة واحدة عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قوض افضل وجهه واخذ غرفة من ماء
فمضمض بها واستنشق ثم اخذ غرفة من ماء فغسل بها هكذا اذا ضافها الى يده الاخرى فغسل بها وجهه ثم
اخذ غرفة من ماء فغسل بها يده اليمنى ثم اخذ غرفة من ماء فغسل بها يده اليسرى ثم اخذ غرفة من ماء

فوش بہا علی رجلہ حتی غسلہا قال الحافظ ففتح الباری صریحاً فی انہ لم یکتف بالرش واما ما وقع فی لہ فی داود واما حکم
 فشرط علی رجلہ الیمنی وفيہا النعل ثم مسحہا بیدہ فوق القدم وید تحت النعل فالمراد بالمسح تسدیل الماء
 حتی یتسرب العضو وقد علم انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یتوضأ فی النعل كما سیاقی عند المصنف من حدیث ابن عمر و
 اما قوله وید تحت النعل فان لم یحمل علی التجوز عن القدم والا فہی شاذة وراویہا ابن سعد لا یحتاج
 بما انفرد بہ فکیف اذا خالف انتہی واخرج ابوداؤد والتروذی وابن ماجہ کلہم من حدیث ابی تیسر الاودی
 وهو عبد الرحمن بن ثوان عن ہریر بن شوحیل عن المغیرة بن شعبہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضا وسم
 علی الجوربین والتعلین قال التروذی حسن صحیح وهو قول غیر واحد من اہل العلم وبہ یقول سفیان
 الثوری وابن المبارک والشافعی واحد وسمی قالو مسح علی الجوربین وان لم یكونا تعلین اذا كانا
 تحنین وضعنا ابوداؤد وكان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث بہذا الحدیث لان المعروف عن المغیرة
 بن شعبہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سم علی الخفین وروی ہذا ایضاً عن ابی موسیٰ الاشجری عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم انہ سم علی الجوربین وليس بالمتصل ولا بالقوی وسم علی الجوربین علی
 ابن ابی طالب وابن مسعود والبراء بن عازب والنس بن مالک وابوامامة وسہل بن سعد وعمر بن حریث وروی
 عن عمر بن الخطاب وابن عباس انتہی وقال المنذری وذكر البیہقی حدیث المغیرة بن شعبہ ہذا وقال وزلک
 حدیث منک ضعفہ سفیان الثوری وعبد الرحمن بن مہدی واحمد بن حنبل ویحییٰ بن معین وعلی بن المدینی
 ومسلم وابن الجراح والمروءی عن المغیرة حدیث المسح علی الخفین ویروی عن جماعة من الصحابة انہم
 فعلوا ہذا اخر کلامہ واللہ اعلم وابوقیس الاودی اسم عبد الرحمن ابن ثوان الاودی الکوفی وهو ان
 کان البخاری قد احتج بہ فقد قال الامام ^{حنبل} ابن حنبل لا یحتاج بہ حدیثہ وسئل عنہ ابوحاتم الرازی فقال
 لیس یقوی عند اہل البیہقہ ولس مجافظ فقیل لہ کیف حدیثہ قال ہر صالح ہریر بن الحدیث انتہی کلام
 المنذری وقال فی التقریب عبد الرحمن بن مروان بالمشثہ مفتوحة وراہ ساکنۃ ابوقیس الاودی الکوفی
 صدوق ربما خالف انتہی وفی نسيل الاوطار للشوکانی وانما قال ابوداؤد یعنی فی حدیث ابی موسیٰ وليس بالمتصل
 لانه رواہ الضحاك بن عبد الرحمن عن ابی موسیٰ قال البیہقی لم یثبت سماعہ من ابی موسیٰ وانما قال وليس
 بالقوی لان فی اسنادہ عیسیٰ بن سنان ضعیف لا یحتاج بہ وقد ضعفہ یحییٰ بن معین انتہی کلام النیل
 وقال الطیبی معنی الحدیث انہ لبس النعلین فوق الجوربین كما قال الخطابی ولم یقتصر علی مسحہا بل فہم الیہما

مسح النملين فلي من يدعى جواز الاقتصار على مسحها الدليل قد روي في الشبهة عبد الحق الدهلوي المسح على
النملين منسوخ كذا في الداعي انتهى اقول ان هذا الكلام على تقدير صحة هذا الحديث والا فقد نقل تضعيفه
عن الامام احمد وابن مهدي ومسلم قال النووي وكل منهم رواه في نفسه وعلى الترمذي وابن ماجه مع ان المخرج مقدم
على التدليل قال السلا على القاري قال الترمذي حسن صحيح ورويان المعروف من رواية المفيرة المسح على الخفين
واجيب بانه لا مانع من ان يروى المفيرة للفظين وقد عضد في الصحابة رضي الله عنهم وهو اعم من ان يكونا
مجلدين بان كان الجلد اعلاهما واسفلها او منعجلين بان كان الجلد اسفلها فقط او تخمينين مستسكين انتهى و
قال ايضا قوله ومسح على الجوربين والنملين اي وفيهما فيجوز المسح على الجوربين النملين بحيث يمكن متابعة
المشي عليهما كذا قال ابن الملك من اصحابنا قال الطيبي معنى قوله والنملين هو ان يكون قد لبس النملين فوق الجوربين
وقد اجاز المسح فوق الجوربين جماعة من السلف وذهب اليه نفر من فقهاء الافصا منهم سفيان الثوري واحمد
واسحاق وقال الشافعي ومالك بن انس لا يجرز المسح على الجوربين انتهى وقال السبيل للعلامة ابو الفيض
المقضي في تاج العروس شرح القاموس الجورب لفافة الرجل معرب هو بالفارسية كورب واصل كوربا ومعناه قبة الرجل
قال ابن اياز عن كتاب المطارحة كما نقله شيخنا عن شفاء العليل للحنفي مثله لابن سيده وقال ابن العربي الجورب
غشاء القدم من صوف متخذ الدفي كذا في المصباح انتهى كلام السيد عن قضى في شرح القاموس وقال لا مانع من
في شرح الكبير لا يجرز المسح على اللعائف الجورب المتخذة من الصوف البديك لا يمكن المشي عليهما ويسهل نزعهما
فلا حاجة الى ادمتهما في الرجل لانها لا تمنع نفوذ الماء الى الرجل ولا بد من شيء مانع على الاصح كما سبق في و
كذلك الجورب التي تلبس مع المكعب هي الجورب الصوفية لا يجرز المسح عليها حتى تكون بحيث يمكن متابعة المشي
عليها وتتم نفوذ الماء انتهى وقال في المصباح والمكعب رزان مقود الماء لا يبلغ الكعبين غير عربي انتهى وفي
قنادي الحفاظ بن تيمية واما المسح على الجوربين فيجوز اذا كان يمشي فيها سواء كانت مجلدة او لم تكن في اصح قول
العلماء وفي السنن ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح على حبيبيه وفيه وهذا الحديث اذا لم يثبت الثياب
يقتضي صحة ذلك فان الفرق بين الجوربين والنملين انما هو كون هذا من صوف وهذا من جلد ومعلوم
ان مثل هذا غير مؤثر في الشبهة فلا فرق بين ان يكون جلدا او قطن او كتانا او صوفيا لم يفرق بين سواد اللباس
في الاحرام وبياضه ومحظورة ومباحه وغايته ان الجلد ابقى من الصوف فكذا لا يثبته لكون الجلد قويا
بل يجوز المسح على ما يبقى وما لا يبقى وايضا فمن المعلوم ان الحاجة الى المسح على هذا كالحاجة الى المسح على هذا

سواء ومع التساوی فی الحکمۃ والحاجۃ یكون التفریق بینہما تقریباً بین المتماثلین فی ہذا اختلاف العقل والاعتبار الصحیح
الذی جاء به الکتاب السنۃ وما انزل بہ کتبہ وارسل بہ سلبہ ومن فرق بكون هذا ینفذ منه الماء و هذا لا ینفذ
نقد ذکر فوطیاء عظیم الماثیر ولولہ قائل یصل الماء الی ہذا اکثر من الجلد فیكون المسح علیہ اولی للصوف الطہوریہ
الترکان ہذا الوصف اولی بالاعتبار من ذلک الوصف اقرب الی الاوصاف الموثوقہ وذلک اقرب الی الاوصاف الطہوریہ وکلا
ہما باطل نہی المقصود نقلاً من فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیۃ رحمہ اللہ تعالیٰ فقرہ من مجموعہ ما نقلناہ من
کلام المحدثین الاہل ان المسح علی الخفین لا خلاف فی جواز المسح علیہ واما الجورب فقال جماعۃ من السلف و
الصحابۃ و بعض نقہاء الامامہ منہم سفیان الثوری وابن المبارک و احقاق مجوز المسح علی الجوربین وان یكونا منعلین اذا
کانا تخنین فقال الشافعی مالک والاذہلی لا یجوز للمسح علی الجوربین منعل او بلا نعل و قالت الحنفیۃ مجوز علی الجوربین
اذا کان منعلین او تخنین مستمسکین بمسک متابعۃ الشیء علیہما والذی رحمہ الامام ابن القیم جواز المسح علی مالک
یفی الرجل من ای جنس کان یمنل و بلا نعل و ہوا نقاہر من کلام ائمۃ الحدیث الاعلام بشرط کونہ قیاً و عدم صحۃ
المسح علی النعلین بلا ضعف ولا جریح ان الاحادیث الدالۃ علی المسح علی النعلین نقطۃ لا تصلح حجة للمجاز ہذا ما ظہر
للحقیر فان کان صواباً فمن اللہ والحمد للہ رب العالمین وان کان خطأ فمنی ومن الشیطان واستغفر للہ و
صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ وصحبہ وسلم۔
فوالعین جلد اول ص ۷
الجواب صحیحہ علی محل سعیدی جامعہ سعیدیہ خانہ نوال

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ رب العالمین والصلوۃ علی اشراف الانبیاء والمرسلین سیدنا
محمد وآلہ واصحابہ اجمعین وبعد فقد وقم السؤال من بعض الفضلاء الاعلام عن حکم المسح علی اللقافۃ من الصوف
او القطن هل یكون لهما حکم المسح علی الخفین فی جواز المسح علیہما بمنعل او بلا نعل بینوا قوجروا بیانا شافیا مؤیداً
بالدلیل الصحیح فاقرول وباللہ استعین فی اصابة الصواب فی الجواب قال الحافظ ابوداؤد فی سننہ باب المسح علی الجوربین
والنعلین حدثننا عثمان بن ابی شیبۃ عن ویکم عن سفیان الثوری عن ابقی عن اداؤدی و ہوعبد الرحمن بن شروان
الکوفی عن ہزیل بن شریح عن النبیۃ بن شیبۃ رض ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضاؤ مسح علی الجوربین
والنعلین قال ابوداؤد کان عبد اللہ بن مہدی لا یحدث بهذا الحدیث لان المعروف عن المغیرۃ بن شعبۃ
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضاؤ مسح علی الخفین قال ابوداؤد وروی ہذا ایضاً عن ابی موسیٰ الاشعری رض
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قضاؤ مسح علی الجوربین وليس بالمتصل ولا بالقوی قال ابوداؤد مسح علی الجوربین

علی بن ابی طالب ابوسعود البراء بن عازب انراہن قالوا امامہ وسہل بن سعد وعمر بن حریف وروی ذلك
 عن عمر بن الخطاب ابن عباس انتهى كلام الحافظ ابی داؤد فی سننه ومعنی قول الحافظ ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ
 کان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث بهذا الحديث المذكور لان المعروف ای من روایۃ المحدثین الاثنی عشر
 الثقافۃ عن المغیرۃ بن شعبۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قضا و مسہم علی الخفین یعنی لا علی الجوریین النعلین
 والحديث المعروف واصطلاح المحدثین مقابل الحديث المنكر والحديث المنكر من اقسام الحديث الضعيف و
 الحديث الضعيف لا یحتمل به فاحکام الشرعیۃ قال الامام النورۃ فی الاربعین الحديث النبوی وقد اتفق العلماء
 علی جواز العمل بالحديث الضعيف ففضائل الاعمال قال المتأخر ابراہیم بن معی الشبرخی المالکی فی شرحہ علی الحدیث
 الاربعینہ المذكورۃ قولہ وقد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحدیث الضعيف ففضائل الاعمال فی ذکر لا تغنی نظر
 فان ابن العربی المالکی قال ان الحدیث الضعيف لا یعمل بہ مطلقا وقال المؤلف الامام النورۃ فی الاذکار ذکر الفقہاء
 والمحدثون انه يجوز مستحب العمل فی الفضائل الترخيب بالحديث الضعيف فالحکم فی موضوعا ما فی الاحکام والحلال و
 الحرام والمعاملة فلا یعمل فیہا الا بحديث الصحيح او الحسن انتهى كلام العلامة ابراہیم الشبرخی المالکی فی شرحہ
 علی الاحادیث الاربعینۃ للامام النورۃ رحمہ اللہ تعالیٰ ولا یخفى ان المسہم علی الخفین من الاحکام الشرعیۃ لانه بدل
 عن غسل الرجلین اللذین غسلہما فرض نبض القرآن والاحادیث المتواترة عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كما قال الحافظ
 ابن حجر فی فتح الباری وغیر الحافظ ابن حجر للبدل حکم المبدل فلا یشیت البدل الا بالحديث الصحيح او الحسن لا
 بحديث الضعيف فاذا کان الحديث الضعيف لا یجوز العمل بہ فی الاحکام الشرعیۃ فلا یشیت البدل الضعيف قائم مقام
 المبدل منه الذی هو غسل الرجلین الثابت بالقرآن وباحادیث الصحیحۃ المتواترة فلہذا قال الحافظ ابوداؤد
 رحمہ اللہ تعالیٰ والمعروف عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای من روایات الثقات الا ثبات عن المغیرۃ بن شعبۃ
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسہم علی الخفین لا علی الجوریین والنعلین والحديث المعروف واصطلاح المحدثین
 مقابل الحديث المنكر والمنكر من اقسام الحديث الضعيف والضعيف لا یجوز العمل بہ فی الاحکام الشرعیۃ
 والمسہم علی الجوریین والنعلین حکم من احکام الشرع فلا یشیت بالحديث الضعيف كما تقدم قال الحافظ
 ابن حجر فی تحفۃ الفکر وشرحہا فی معرفۃ الحديث والاثروان وقت المناقشۃ مع ذی الضعف ای اذا ورد الحديث
 الذی رواہ الراوی الضعيف مقابل الحديث المعروف بالحديث المعروف ای الممرول بہ یقال لہ المعروف ای الممرول
 بالصحة وجوز العمل بہ عند المحدثین ومقابلہ ای مقابل الحديث المعروف وهو الحديث الضعيف یقال للمنكر

انتہی کلام الحافظ ابن حجر فی التلخیص مع شرحہا مع زیادۃ توضیح المعنی خلاصۃ قول الحافظ ابی داود رحمہ اللہ تعالیٰ ان روایۃ المسمر علی الجریبیین والتعلین ان كانت وردت من طریق المنیرۃ بن شعبۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قضا وسم علی الجریبیین والتعلین لکنہا روایۃ ضعیفۃ ومنکرۃ ضعیفہا الحفظ المحققون الا ثبات الذین علیہم اللہ فی نقد الرجال کما سباق تحقیق ذلك عن المحققین من الرجال الثقات الا ثبات الذین ذکرہم الحافظ ابوداود مثل شیخہ الا قام الحافظ عبد الرحمن بن مہدی والاقام احمد والاقام الحافظ مسلم بن الحجاج صاحب الصحیح وغیرہم و قول الحافظ ابی داود رحمہ اللہ وروی هذا ايضا عن ابي موسى الأشعري ان النبي صلى الله عليه وسلم قضا وسم على الجریبیین لیس بالمتصل ولا بالقوی ای فهو منقطع واما قال فیہ ابوداود لیس بالقوی ایضاً لانه من روایۃ عیسیٰ بن سنان وقد ضعفہ یحییٰ بن معین والمحدث الذی اشار الیہ ابوداود بقوله وروی هذا ايضا عن ابي موسى الأشعري أخرجه ابن ماجہ فی سننہ ولفظہ حدثنا محمد بن یحییٰ قال حدثنا معمر بن منصور ویشیر بن اذم قال الاثنان عیسیٰ بن یوسف عن عیسیٰ بن سنان عن الضحاک بن عبد الرحمن بن عوزب عن ابي موسى الأشعري ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضا وسم علی الجریبیین قال المصنف فی حدیثہ ولا اعلم الا قال والتعلین قال فی السیوطی فی مرقات الصعود علی ابی داود واما قال ابوداود و لیس بالمتصل لانه من روایۃ الضحاک بن عبد الرحمن بن عوزب عن ابي موسى ولم یثبت سماعہ ای سماع الضحاک بن عبد الرحمن بن عوزب عن ابي موسى ای فهو منقطع واما قال فیہ و لیس بالقوی ایضاً لانه من روایۃ عیسیٰ بن سنان وقد ضعفہ یحییٰ بن معین انہی وقال الشوکانی فی تیل الاوطار شرح منقذ الاخبار واما قال فیہ ابوداود و لیس بالمتصل لانه من روایۃ الضحاک بن عبد الرحمن بن عوزب قال المصنفی ولم یثبت سماع الضحاک بن عبد الرحمن بن عوزب عن ابي موسى واما قال فیہ ابوداود و لیس بالقوی لان روایۃ عیسیٰ بن سنان لا یجوز بہ ضعفہ یحییٰ بن معین انتہی وقال المحقق ابوالحسن السندی فی حاشیۃ علی سنن ابن ماجہ قولہ وسم علی الجریبیین والتعلین اولوہ بانہ لیس التعلین فرق الجریبیین وقیل مسمر الجریبیین والتعلین جزیلاً لانه مسمر علی کل منہما علی انفرادہ قال ابوداود وکان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث بهذا الحدیث لان المعروف من حدیث المنیرۃ بن شعبۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسمر علی الخفین وقال الحافظ حدیث المنیرۃ هذا قد ضعفہ عبد الرحمن بن مہدی وغیرہ من الائمة و قول ابی داود و لیس بالمتصل لان الراوی عن الضحاک عیسیٰ بن سنان وقد ضعفہ احمد و ابن معین و ابوزر عہ والنسائی وغیرہم فلم یکن قویاً انتہی کلام المحقق ابوالحسن السندی علی سنن ابن ماجہ بلفظہ وقال الحافظ المنذری علی ابی داود عن ابی خیس الادوی عن ہزلی بن شرجیل عن المنیرۃ بن شعبۃ ان رسول الله صلعم قضا وسم

علی الجوربین والنیلین أخرجه الترمذی وابن ماجہ وقال الترمذی هذا حدیث حسن صحیح وقال ابوداود و
 کان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث بهذا الحدیث لان المرفوع عن المنیر بن شعبہ ان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الخفین قال ابوداود وروی هذا ایضاً عن ابی موسیٰ الاشعری عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم انہ مسح علی الجوربین ولبس بالمقتل ولا بالقوی قال ابوداود وقد مسح علی الجوربین
 علی بن ابی طالب ابن مسعود البراء بن عازب وانش بن مالک سہل بن سعد وعمر بن حرث
 وروی ذلك عن عمر بن الخطاب ابن عباس في ذكر ابوبكر البیهقی حدیث المنیر بن شعبہ هذا وقال
 حدیث منکر ضعفه سفیان وعبد الرحمن بن مہدی أحمد بن حنبل ویحییٰ بن معین وعلی بن المدینی
 ومسلم بن الحجاج والمؤثر عن المنیر بن شعبہ حدیث المسح علی الخفین یروی عن الصحابة انهم
 فعلوه واللہ اعلم بالصواب ابوقیس لاودی اسمہ عبد الرحمن بن ثوان الاودی الکوفی وهو وان
 کان البخاری قد احتج به فقد قال احمد لا یحتج بحديثه وسئل عنه ابوجاقر الرازی فقال لیس بقوی هو
 تسلیل الحدیث لیس بحفاظ قلیل لہ کیف حدیثہ قال هو صالح لہ الحدیث انتہی کلام الحفاظ
 النذری علی ابی داود بلفظہ فان قلت کیف احتج البخاری بابی قیس المذكور وقد ضعف الحفاظ
 المذكورون قلت فعل الامام البخاری اخرجہ واحتج بحديثه حين کان حافظاً مقناً ثم تغير حالہ بعد
 ذلك كطعام بن السائب حماد بن سلمة فاتهما كالتحافظين ثبتين ضابطين ثم تغير حالهما
 بعد ذلك كما ذكره فيهما لعل الامام الترمذی اخرجہ وصح حدیثہ لما عضده عندہ من
 عمل الصحابة الذين ذكرهم ابوداود وغيره او قبل اطلعه علی تغير حالہ ایضاً فرأی الترمذی صریحاً
 فی المسح علی الجوربین والنیلین معاً علی الجوربین فقط وقال الامام الشیرازی فی نیل الاوطار والخف
 فصل من ادم یفعل الکعبین والجرموق اکبر منه والجورب اکبر من الجرموق انتهى فهذا اصح
 الجورب قسم من اقسام الخفاف الرقيقة التي لا يمكن المشي عليها بلا فصل بل ان الغلان يحزنون بها
 ای یخيطان بهما لا یفصلان عن الجورب قال المقل علی القاری فی شرح مشکوٰۃ الخف فایستر
 الکعبین یمکن بهما ضروریات السفر انتهى وهذا الذی قاله المقل علی القاری هو الذی
 تقتضیه الاحادیث الصحیحة الواردة بالخصف المسح للمقیم یوماً وليلة وللمسافر ثلاثة ايام بلیناً
 فان ذلك لا یصح الا مع امکان متابفة المشی علی المسح مدة المسافر ثلاثة ايام بلیناً والمقیم

یروا ویسئلہ من غیرہ تشق وان لم یکن الحدیث صحیحاً فی ذلک فان ذلک مستفاد من ذلک للمقیم
یوما ویسئلہ والمسا فرثلاثۃ ايام یلبس علیہا واتفاق العلماء علی ذلک ولا یمکن هذا التردد للمقیم والمسا فر
علی الجورب المتخذ من الصوت او القطن بلا فصل كما هو ظاهر وسيأتي مزيد لذلك ان شاء الله تعالى
وقال العلامة علی القاری فی شرح مشکوٰۃ فی الحدیث الذی اخبر به صاحب مشکوٰۃ عن الترمذی ولفظہ و
عن المفیرۃ بن شعبۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوضا ودمسم علی الجوربین و
النعلین اخبرہ الترمذی حدیث حسن وقال صحیح وضعف البوداؤد وقال علی القاری وقد رد هذا
بان المعروف عن المفیرۃ بن شعبۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قوضا ودمسم علی الخفین واجب
بانه لا مانع من ان یروی المفیرۃ بن شعبۃ اللفظین وقد عضدہ فذل الصحابۃ الذین ذکرہم ابوداؤد
وقد اجاز السمع علی الجوربین جماعة من السلف وذهب الیہ فقہاء الامصار ومنہم سفیان الثوری
واحمد قال ابوداؤد وقد سمع علی الجوربین علی بن ابی طالب ابن مسعود وسہل بن سعد وعمر بن حریث و
روی ذلک عن عمر بن الخطاب ابن عباس قال الحق علی القاری وھو عام من ان یمکن مجلدین بان کان
المجلد اعلیٰ ہما واسفلہما اومنعلین بان کان المجلد اسفلہما فقط او ثنیین مستمسکین علی الشئ
فحق فی ابی یوسف ومحمد ابی حنیفۃ افراد علیہ الفتویٰ وکذا یمحوز علی الموقین ثنیۃ موق وھو یضم
المیم کمصفور وھو الموق الذی یلبس فوق الخف فی البلاد الباردة وھو فارسی معرب قال الثانی
فی قول لا یمحوز السمع علیہ لانہ لا یمتاز الیہ فی الثانی بل تنقل بہ الرخصة ولنا ما روی ابوداؤد وابن خزمہ
والحاکم وصحاحہ ان عبد الرحمن بن عوف سأل بلا عن حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال کان یدھب
فیقضي حاجۃ فایت بالداء فیتوضا یرمسم علی عمامتہ وموقیہ لان الموق لا یلبس بدون الخف عارۃ
فاشبہ خفا ذالماتین وقلہ ودمسم علی الجوربین بحیث یمکن منابۃ الشئ علیہما قال الطیبی معنی قولہ والنعلین
ھو ان یمکن قد لبس النعلین فوق الجوربین اتمی وقال الخطابی فی شرحہ علی ابوداؤد ومعنی قولہ ودمسم علی
الجوربین ھو ان یمکن قد لبس النعلین فوق الجوربین ولم یقفص علی السمع علی الجوربین فقط بل ضم
الیہا السمع علی النعلین مع لبسہما مع الجوربین فملی مدعی جواز الاقتصار علی الجوربین فقط الدلیل تنقی
ومعنی قول علی القاری او ثنیین قال فی الشامی ای اللذین لیس بمجلدین ولا منعلین وھونف الجوربین
فقط ولكن الموق لا یمکن الا من المجلد لم یقیدہ بالتخانة لان المجلد الملبس لا یمکن الا کذلک عارۃ اتمی

وقال فی الجرد الثمین ان یقیم علی الساق من غیر شد ولا یسقط ولا یری ما تحتہ وهذا بخلاف الرقی فان الدلیل
یفید انحرافہ ای عند الاطلاق لانه لیس فی معنی الخف ان ینفی فان قلت ان القائلین بالمسح علی الجورین
قیدوا ذلك بشرط ان یتجربوا من الجور من الصوف او القطن مع النعل لا مطلقا فای دلیل للفتائین
بالتجربہ مطلقا ای من غیر فعل فالجور بانقید واذلک بما ذکر کنا لانه اذا کان الجور من صرف القطن
فلا یصلح المشی علیہ للمقیم واولیة وللمسافر ثلثة ايام یلبس الیہا فلا یصح المسح علی الجور مجہدا
عن النعل كما هو ظاهر ویدل علی ذلك تبویب الامام ابن تیمیہ صاحب منقح الاخبار جلد الحافظ الامام
ابن تیمیہ المشہور حیث قال باب المسح علی الموقین والجورین جیعا وادرو فی الباب حدیث المنیر
بن شعبہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضا و مسح علی الجورین والنعلین رواہ الخمسة الا النسائی
قال الشوکانی فی نیل الاوطار حدیث المنیر بن شعبہ قال ابوداود وکان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث
بہذا الحدیث لان المعروف عن المغیرۃ بن شعبہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضا و مسح علی
الخفین قال ابوداود و مسح علی الجورین علی بن ابی طالب ابن مسعود البراء بن عازب و انس بن
مالک و ابوا قامة و سہل بن سعد و عمر بن حوثر و روی ذلك عن عمر بن الخطاب ابن عباس و فی الباب
عن ابن عباس عند البیہقی و اوس بن ابی اوس عند ابی داود و بلفظ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قضا و مسح علی نعلین و علی بن ابی طالب عند بن خزيمة و احمد بن عبد الصفار و عن انس عند
البیہقی و الحدیث مجبب روایۃ یدل علی جواز المسح علی الموقین و هما ضرب من الخفاف قال
بن سیدہ و الا زہری و هو مقطوع السارق و قال الجہری الموق الذي یلبس فوق الخف قیل عرفی قیل
فارسی عرب و الحدیث یدل علی جواز المسح علی الجور و هو لفافة الرجل قالہ فی القاموس ایضا و قد تقدم
انہ الخف البکیر و قد تقدم من قال بجواز المسح علیہ ممن ذکرہ ابوداود و من الصحابة و زاد بن
سید الناس فی شرح الترمذی ان من جملة القائلین بجواز المسح علیہ عبد اللہ بن عمرو سعد بن
ابی وقاص و ابامسعود البدری و هو عتبہ بن عامر و علی جواز المسح علی الجورین و انما یجوز علی النعلین
اذا البسہما فوق الجورین قال الشافعی لا یجوز المسح علی الجورین الا ان یتجربا من الجورین و انما یجوز علی النعلین
متابعة المشی علیہما انہی لکن قال الحافظ ابن حجر العسقلانی فی تہذیب احادیث الہدایۃ حدیث
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی جوربہ رواہ الاربعة و ابن ماجہ من طریق ابی قیس الاودی

الکوفی عن ہزبل بن شرحبیل عن المغيرة بن شعبة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قضا و مسح علی الجورین
والغیلین صحیح الترمذی وقال النسائی لا علم احدا بنا بما تیس علی ذلك الصحیح عن المغيرة
المسح علی الخفین وقال ابو داود کان عبد الرحمن بن مہدی لا یحدث بهذا الحدیث قال وحدا
ابی موسی الاشعری مثله وليس بالمتصل ولا بالقوی قال وصحیح علی الجورین علی بن ابی طالب ابن مسعود
والبراء بن عازب سہل بر سہیل وعمر بن حمیر روى ذلك عن عمر بن الخطاب ابن عباس قال البیهقی قد
ضعف هذا الحدیث سفیان الثوری وابن مہدی وابن معین واصل وابن المدینی ومسلم
ثم ساق اسانیدھا وحدیث ابی موسی الاشعری الذی اشارہ الیہ ابو داود وخرجه ابن ماجة وفي
اسناده ضعف وانقطاع كما قالہ ابو داود وفي الباب عن بلال اخرجہ الطبرانی بسندین احدهما رجالہ
ثقات وعن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضا و مسح علی غلیہ اخرجہ ابن علی ثم
البیهقی وفي اسناده ابو داود بن جراح وهو ضعیف وذكرہ من طریق زید بن الخطاب بمثابة قوية لكنها
شاذة لمخالفتها للثقات الاثبات انتهى كلام الحافظین بحرفي تخريج احادیث الهداية فالمحصل ان
الاحادیث الصحیحة المتواترة من رواية الحفاظ الثقات الاثبات الذین علیہم المول فی نقد الرجال ليس
فیہا ذکر المسح علی الجورین والغیلین انما فیہا المسح علی الخفین فروایة المسح علی الجورین والغیلین
شاذة كما قالہ الحافظ وقال الاھام النووی فی شرح مسلم وقد روى المسح علی الخفین خلأق لا یصح
من الصحابة وقال الحسن البصری حدثنی سبعون من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کان یمسح علی الخفین اخرجہ ابن ابی شیبہ قال الشریکی فی نیل الاوطار وقال الحافظ ابن حجر
فی فتح الباری وقد صرح جمع من الحفاظ ان المسح علی الخفین متواتر وقد جمع بعضهم رواة فیما وزوا
الثمانین منهم الفشرة البشيرة وقال الامام احمد فیہ اربعون حدیثا عن الصحابة مرفوعة وقال ابن
ابی حاتم فیہ عن واحد واربین وقال ابن عبد البر فی الاستدلال روى عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
المسح علی الخفین نحو اربعین من الصحابة وذكر ابو قاسم بن مندث فی تذکرة اسماء من رواہ
فکا فرائض صحابیہا وذكر الترمذی والبیهقی فی سننھما منهم جماعة وقد نسب القول بمسح الخفین
الی جمیع الصحابة كما تقدم عن ابن المبارک ما روى عن عائشة وابن عباس وابی ہریرة فی انکار
المسح علی الخفین فقال ابن عبد البر لا یثبت وقال الاھام احمد ولا یصح حدیث ابی ہریرة

فإنكار السهم على الخفين بل هو باطل وقد روى الدارقطني عن عائشة القول بالسهم وما أخرج
 ابن أبي شيبة عن علي أن قال سبق الكتب السهم على الخفين فهو منقطع وقد روى مسلم النسخ
 عنه القول به بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم وروى عن عائشة أنها قالت لأن أقطع رجلي
 أحب إلى من أن اسمع عليهما ففي محمد بن مهزب قال برهان كان يضع الحديث وأما القصة التي ساقها
 الأمام الحسين في الشفا وفيها المراجعة الطويلة بين علي بن أبي طالب وعمر بن الخطاب استشهدا على رضى الله عنه
 بأثنين وعشرين من الصحابة فشهدوا أن السهم على الخفين كان قبل نزول المائدة فقال بهران لمراد هذه
 القصة في كتب الحديث والكلام وهذه المقام يستدعي تطويلا لا يسعه هذا الجواب فيما ذكرناه كفاية
 لمن له هداية والمقصود من ذكر ذلك أن الروايات الصحيحة المتواترة التي رواها الحفاظ لا تثبت الذين عليهم
 المولود الاعتقاد وفقد الرجال أن الأحاديث الصحيحة الواردة من رواية المغيرة بن شعبه رضى الله عنه في السهم
 على الخفين لا على الجوربين النعلين أن الروايات الواردة في السهم على الجوربين والنعلين شاذة لمخالفتها
 للروايات الصحيحة عن الأئمة الأعلام لا تثبت كعبد الرحمن ابن مهدي والأمام الحافظ مسلم والأمام أحمد
 وأبي داود وعلي بن أبي حمزة وغيرهم كما تقدم أن السهم على الخفين لا على الجوربين النعلين أن روى الترمذي
 وصححه فقد علمت تضعيف الأئمة الحفاظ الذين ذكرهم أبو داود وغيره لذلك قال الإمام النووي وكل من
 هو لا في الأئمة لو انفرد كان مقبولا على الترمذي مع أن المخرج مقدم على التعديل انتهى وأما أقول صاحب
 القاموس الجورب لغافة الرجل وإذا بعضهم يتخذ للدفي فقال الشامي فحاشيتي على الدار المختار بان
 هذا التفسير باعتبار اللغة لكن الموق خص باللفافة بما ليس بمخطط الجورب بالمخطط ونحوه الذي يليس
 كما يليس الخف بالجورب نحوه الذي يليس كما يليس الخف إذا وجد فيه الشرط المذكورة في الخف يدل
 عليه تعليلهم عدم الجواز للسهم عليه بأنه لا يمكن متابعة المشي عليه فإنه يفيد أنه إذا أمكن ذلك
 عليه جاز انتهى بلفظ وهذا الذي ذكره الشامي فحاشية الدار المختار وغيره من الحنفية هو الذي قاله
 أئمة الشافعية والمالكية أن الخف إذا كان رقيقا أو على صورة الخف لا يجوز السهم عليه لأنه لا يمكن متابعة
 المشي عليه بلا فصل مجلد تحته فان كان تحت جلد متصل به غير منفصل جاز السهم عليه حينئذ
 وقد علمت أن الحديث الصحيحة الثابتة المتفق عليها برواية الأئمة الثقات كالإمام أحمد وعبد الرحمن
 ابن مهدي وأبي داود والأمام مسلم وعلي بن أبي حمزة من تخصيص جواز السهم على الخف بذلك

ممنها المكان متناهي التي عليه لا نفس جاز وأما استخراجها من الشرايط في الحروف

دون غیرہ کیفہا کان فالعمل بما علیہ الاتفاق هو الواجب دون ما خالف لذلك وان عمل به بعض الصلابة او بعض السلف لكونه منكرا او شاذا كما تقدم فالاولى والواجب على المسلم المكلف العمل بما هو متفق عليه لكونه الا حوط ولا سلم وقد ورد استفت نفسك وان افتاك المفتون فکیفہ قد صرح تخصیص المسئله بالحنفی من المجلد القوی دون المجربین وان کان مجلدين والله سبحانه وتعالى اعلم۔

فوالعین جلد اول الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال

www.KitaboSunnat.com

بَاب التَّيْمِ

سوال : مطلق مرض میں اگرچہ ضرر نہ ہو اور وضو کرنے سے مرض کے زیادہ ہونے کا اندیشہ نہ ہو بلکہ سفر میں بھی صرف حرج کی وجہ سے تیمم کرنا درست ہے یا نہیں اور دم تجدد و املاء کی قید کو جنابت اور حدت سے خاص کرنے کے احتمال کو بھی کسی معتبر عالم نے اختیار کیا ہے یا نہیں ؟

الجواب : صرف حرج کی وجہ سے تیمم کرنا درست نہیں کیوں کہ آیت کریمہ دان کتمہ صحتی کے اقتضا سے معلوم ہوتا ہے کہ مریض کے حق میں رخصت کی وجہ ضرر ہے اور اتنی بات کو صاحب لغت سمجھ سکتا ہے مجتہد کی تخصیص نہیں اور ضرر کی تحدید میں گفتگو ہے شافعیہ کہتے ہیں کہ ایسی مرض ہو جس میں پانی کے استعمال کرنے سے عضوی منفعت کے جاتی رہنے کا خطرہ ہو یا اچھا ہونے میں درگ واقع ہو جائے یا کسی ظاہری اذام میں عیب نقش پڑ جائے اور حنفیہ کہتے ہیں تیمم کی جب رخصت ہے کہ پانی کے استعمال سے مرض کی شدت یا دیر سے اچھا ہونے کا خطرہ ہو جیسے بخار اور چھپک میں اور مصفیٰ میں کہا کہ ضرر کی تشخیص بھی عرف کے حوالہ ہے انتہی بہر حال معتبر ضرر پہنچنے سے نہ مطلق مرض اور اللہ سبحانہ تعالیٰ کے قول (واعلیٰ سفر) کا ظاہر یہ ہے کہ سفر کا ذکر صورت سمجھانے اور ذہن سامع کی طرف قریب کرنے کے لئے ہے۔ کہ پانی کے نہ پانے کی صورت جلدی سامع کے خیال میں آجائے اور احادیث اور اخبار سے بھی یہی ثابت ہے۔ اور آیت کا بھی یہی مقتضی ہے کیوں کہ فہم تجدد و املاء سے سمجھا جاتا ہے کہ تیمم کے حکم کی مدار پانی کے نہ پایا جانے پر ہے مصفیٰ میں کہا فہم تجدد و املاء ظاہر یہ ہے کہ سفر کے متعلق ہے کیوں کہ مرض میں پانی کا پایا جانا تیمم کا مانع نہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ مراد یہ ہو کہ پانی کے استعمال پر قادر نہ ہو اس لئے کہ مریض کو پانی پانا نہ پانا برا بر ہے اور شوکانی کی تفسیر سے ظاہر یہ ہے کہ قید فہم تجدد و املاء کو جنابت اور تیمم سے خاص کرنے کا قول ضعیف ہے چنانچہ کہا کہ قول اللہ کا فہم تجدد و املاء اگر یہ قید جمیع ماقدم کی طرف راجع ہو یعنی شرط کے بعد جس کا ذکر ہوا اور وہ مرض ہے اور سفر اور صحرا سے آنا اور عورتوں سے صحبت کرنا تو اس میں دلیل ہے اس امر پر کہ صرف مرض اور سفر سے تیمم کرنا جائز نہیں ہوتا بلکہ اُن کے ساتھ پانی کا نہ میسر نہ بھی ضرور ہے پس مریض کو تیمم کرنا جائز نہ ہوگا مگر جس وقت پانی میسر نہ آئے اور

ہذا القیاس مسافر کو بھی تیمم کرنا جب ہی جائز ہوگا کہ پانی نہ ملے لیکن اس پر یہ اشکال ہے کہ پانی کے نہ ملنے کے وقت تو تندرست بھی مریض کی طرح تیمم کر سکتا ہے پس مرض اور سفر کے واسطے ضرور کوئی فائدہ ہونا چاہیے بعضوں نے یہ وجہ بیان کی کہ مریض کے حق میں پانی کے نہ ملنے کا ظن غالب ہے کیوں کہ وہ بوجہ مرض پانی کی تلاش کرنے سے عاجز رہے اور اسی طرح مسافر کے حق میں پانی کا نہ ملنا اکثر واقع ہوتا ہے اور اگر پچھلی دو صورتیں یعنی صحرا سے آنے اور عورتوں سے صحبت کرنے، انکی طرف راجع ہو جسے بعض مفسرین نے کہا تو اس میں یہ اشکال ہوگا کہ جس پر مریض اور مسافر کا لفظ صادق آوے اس کو تیمم کرنا جائز ہو خواہ پانی بل سکے اور اس کی استعمال پر بھی قادر ہو اور بعض نے کہا کہ قید پچھلی دو صورتوں کی طرف راجع ہے کیوں کہ ان میں اسکا وقوع کم ہوتا ہے لیکن پہلے دو صورتوں میں بھی اس کا اعتبار کیا جاوے گا اور تجھے خبر ہے کہ یہ کلام ساقطاً ورتختاً توجیبہ ہے امام مالکؒ اور ان کے تابعین نے کہا کہ اللہ تعالیٰ تیمم کی شرط میں مرض اور شکر کا ذکر کیا ہے اس لئے کہ پانی کا نہ ملنا اکثر انہیں دو گروہوں کے حق میں واقع ہوتا ہے بخلاف اس شخص کے جو اپنے گھر میں ہے ، کیوں کہ اکثر اس کے پاس پانی موجود ہوتا ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ اس کا ذکر صراحۃً نہیں کیا انتہی اور ظاہر یہ ہے کہ مریض میں تیمم کرنا جائز ہے اگرچہ پانی موجود ہو بشرطیکہ مس کی استعمال سے فی الحال یا آئندہ ضرر ہو اور یہ ضرر نہ نہیں کہ عضو کے تلفت ہو جانے کا خوف ہو، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یُرِیدُ اللّٰهُ بِکُمُ الْیُسْرَۃَ وَلَا یُرِیدُ بِکُمُ الْعُسْرَۃَ یعنی اللہ تعالیٰ چاہتا ہے تم پر آسانی اور نہیں چاہتا تم پر مشکل، اور دوسری جگہ فرمایا مَا جَعَلَ عَلَیْکُمْ فِی الدِّیْنِ مِنْ حَرْجٍ اور نہیں رکھی تم پر دین میں کچھ مشکل اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں الدِّیْنُ یُسْرٌ یعنی دین آسانی ہے اور فرمایا یُسْرٌ ذَا لَا تُحْسِنُوْا اِلَّا بِالْحَقِّ یعنی آسان کرو و دشوار نہ کرو کہ سخت گیری سے دین کو لوگوں پر مشکل بنا دو اور جب سفر میں ایک شخص کے سر میں زخم ہو گیا اور اسے غسل کی ضرورت ہوئی تو ساتھیوں سے تیمم کی رخصت کا مسئلہ پوچھا انہوں نے کہا کہ تیمم کی رخصت جب ہے کہ پانی نہ ملے اور تمہارے پاس پانی موجود ہے، اس لئے ہم تو اجازت نہیں دیتے آخر اس نے غسل کیا اور مر گیا یہ خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ نے فرمایا : فَتَلَّوْا لَهُمْ اِنَّهُمْ لَمِنْ غَدَاةِ النَّاسِ انہیں غارت کرے بیچارے کا خون کر دیا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَمْوَنُ بِالشَّرِّ فِی السَّحَابَةِ یعنی مجھے سہل شرعیّت کا حکم ہوا پس اگر یہ کہا جائے کہ پانی کے نہ پایا جانے کی قید سب کی طرف راجع ہے تو مریض کے صراحۃً ذکر کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ مریض کو پانی کی موجودگی کی حالت میں بھی تیمم جائز ہے۔ جب پانی نقصان کرے بخلاف صحیح کے اور یہ قید اس کے حق میں جب معتبر ہوگی کہ پانی کا استعمال

ضرر نہ کرے کیوں کہ صرف مرض میں بھی اگر پانی ضرر نہ کرے پانی کے نہ ملنے کا خطرہ ہے کہ بعض مرض کے ضعف کی وجہ سے پانی کی تلاش کرنے سے عاجز ہوتا ہے اور مسافر کے صریح ذکر کی وجہ تو ظاہر ہے کیوں کہ مسافرت میں بعض مواضع میں پانی کا نہ ملنا اکثریہ واقعہ ہوتا ہے۔ انتہی کلامہ مجموعہ فتاویٰ جلد دوم ص ۲۸

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- بیمار آدمی جو وضو نہیں کر سکتا، کیا مسجد میں تیمم کر سکتا ہے؟
الجواب :- تیمم کر سکتا ہے، قرآن مجید میں ہے کہ تیمم کر سکتا ہے (الاعتصام جلد ۲ ص ۸)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- بخاری کتاب التیمم میں حضرت عائشہ کے بارگم ہونے کا واقعہ دو دفعہ موجود ہے اور دونوں دفعہ آیت تیمم نازل ہوئی۔ اب سوال یہ ہے جب کہ پہلی دفعہ آیت تیمم نازل ہو چکی تھی، پھر دوبارہ صحابہ نے نماز پڑھنے میں تاخیر کیوں کی؟ اور دوبارہ آیت کیوں نازل ہوئی تحقیقی و دلال جواب غایت فرما کر شکر یہ کا موقعہ دیں۔ (سائل: یکے از خریداران تنظیم اہل حدیث)

الجواب: تیمم کے باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے جو دو حدیثیں بیان کی ہیں، وہ دونوں ایک ہی واقعہ سے متعلق ہیں جس میں آیت تیمم نازل ہوئی، اس لئے یہ کہنا کہ آیت تیمم دو دفعہ نازل ہوئی صحیح نہیں۔

پہلی روایت میں نماز پڑھنے کا ذکر نہیں ہے، دوسری روایت میں تفصیل ہے کہ صحابہ کرامؓ نے نماز پڑھنے کے بعد پانی نہ ملنے کی شکایت کی تو اللہ تعالیٰ آیت تیمم نازل فرمائی، اور شرح نووی سلم میں ہے کہ صحابہ کرامؓ نے یہ نماز بغیر وضو پڑھی تھی اور یہ دونوں روایتیں ہیں، جن سے ایک میں ہار کی نسبت حضرت عائشہ صدیقہ کی طرف کی گئی ہے اور دوسری میں حضرت اسماء کی طرف، ان دونوں کا تعلق ایک ہی واقعہ سے ہے، جب واقعہ ایک ہوا تو آیت تیمم بھی اس واقعہ میں ایک ہی مرتبہ نازل ہوئی ہے۔ فقط
(حافظ عبد القادر روبرٹی) تنظیم المحدث لاہور جلد ۲ ص ۳۱

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال، حضرت حافظ صاحب زید مجدکم، بعد ہدیہ سلام سنون گزارش ہے کہ پانی نہ ملے کی صورت میں وضو کی جگہ تیمم کیا جائے اس کی پوری پوری تحقیق مطلوب ہے، شوافع اور حنفیہ کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف ہو تو وہ بھی تحریر فرمایا جائے۔

الجواب، قرآن مجید میں ہے **فَتَمَتَّعُوا صَعِيدًا طَيِّبًا** (قصہ کرو، صعید پاک کا)، اس آیت میں صعید کے ساتھ تیمم کا حکم ہے، اب دیکھنا ہے کہ صعید کیا شے ہے؟ صراح میں ہے **عن الفراء صعيد خاک قال ثعلب وجه الارض یعنی فرار کہتے ہیں صعید مٹی کو کہتے ہیں۔ ثعلب کہتے ہیں روئے زمین کو کہتے ہیں۔ قاموس میں ہے الصعید التراب اوجہ الارض (یعنی صعید کے معنی مٹی کے ہیں یا روئے زمین کے) تفسیر فتح البیان میں ہے الصعید وجه الارض سواء كان عليه تراب ام لم يكن قاله الخليل وابن الاعرابي والزجاج قال الزجاج لا اعلم فيه خلافا بين اهل اللغة وقال الفراء هو التراب وبه قال ابو عبيدة انتهى ملخصا (فتح البیان جلد ۲ ص ۲۴) امر لغت سے ام غلیل، امام ابن الاعرابی، امام ابواسحاق زجاج کہتے ہیں کہ صعید روئے زمین ہے امام ابواسحاق زجاج بھی کہتے ہیں کہ میرے علم میں اہل لغت میں اس کی بابت اختلاف نہیں اور امام فرار کہتے ہیں کہ صعید مٹی ہے، اور امام ابو عبیدہ بھی یہی کہتے ہیں کہ چونکہ صعید کے معنی میں اختلاف ہے اس لئے تیمم میں بھی اختلاف ہے۔**

تفسیر فتح البیان میں اس محل میں لکھا ہے کہ وقد اختلف اهل العلم فيما يجزئ التيمم به فقال مالك وابو حنيفة والثوري والطبرانی ان يجزئ وجه الارض كله ترابا كان او مملا او حجارة وقال الشافعي واحمد واصحابهما انه لا يجزئ التيمم الا بالتراب. فقط یعنی امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام ثوری اور امام طبرانی کہتے ہیں، روئے زمین کے ساتھ تیمم درست ہے، خواہ مٹی ہو یا ریت، ہو یا پتھر ہو، امام شافعی، امام احمد اور ان کے اصحاب کہتے ہیں کہ مٹی کے سوا کسی اور شے سے تیمم درست نہیں۔ **تاج العروس** شرح قاموس میں ہے، وقال الشافعي لا يقع اسم صعيد الا على ذی غبار فاما البطحاء الغليظة والرقیقة والكتيب الغليظ فلا يقع عليه اسم صعيد وان خالطه تراب او صعيد ارمملا فيكون له غبار كان الذي خالطه الصعيد ولا تيسم بالنورة وبالكحل وبالزبد وبغير ذلك هذا احتجاج قال ابو الاسحاق الزجاج على الانسان ان يضيئ بيد لا الارض ولا يلبس الى كان في الموضع تراب اوله يكن لان الصعيد ليس هذا التراب انما هو وجه الارض ترابا كان او غيرہ۔ امام شافعی کہتے ہیں صعید صرف اُس مٹی کو کہتے ہیں جس پر غبار ہو زیادہ پتھر لی اور مٹی پتھر لی زمین اور سخت ٹیلہ اس کو صعید نہیں کہتے، اگر مٹی یا میدان یا ڈولوں میں غبار ہو تو وہ صعید ہے۔ اور چوئے اور سرے اور ہر تال سے تیمم جائز نہیں، یہ سب پتھر ہیں۔ اور زجاج کہتے ہیں مٹی ہو یا غیر مٹی

صاکنہ الامام، امام شافعی میں یہ لفظ نہیں بکلا اس میں یوں ہے، وان خالطه تراب او صعيد يكون له غبار الذي خالطه هو الصعيد۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تیمم جائز ہے کیوں کہ صید روئے زمین کو کہتے ہیں۔ مٹی کی خصوصیت نہیں۔

منیۃ المصلیٰ میں ہے۔ امام ابوحنیفہؒ اور محمدؑ کے نزدیک مٹی، ریت، پتھر، ہڑتال، سُرمرہ، مَرودہ سنگ، چونا، گیری اور اسی قسم کی دیگر اشیاء سے تیمم جائز ہے، کیوں کہ یہ زمین کی جنس سے ہیں۔ سونے چاندی، لوہے، قلعی سے جائز نہیں، اگرچہ یہ زمین میں پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن آگ سے گچل جاتے ہیں۔ اس لئے یہ زمین کی جنس میں شامل نہیں رہے۔ اسی طرح گچھوں اور دیگر غلہ جات سے تیمم جائز نہیں، ہاں اگر ان اشیاء پر غبار ہو تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور ایک اور روایت میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز ہے۔ اسی طرح امام ابوحنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پختہ اینٹ سے تیمم جائز ہے اور امام محمدؑ کہتے ہیں کہ کوئی ٹہوئی ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

اسی طرح نمک کے ساتھ بھی تیمم جائز ہے مگر اس میں شرط ہے کہ پہاڑی نمک ہو، پانی کا نہ ہو، اور شمس الائمہ سرخی کہتے ہیں نمک سے جائز نہیں، خواہ کسی قسم کا ہو اور شور زمین کا حکم بھی نمک کا ہے، اور کیچڑ کے ساتھ تیمم جائز نہیں۔ شمس الائمہ سرخی کہتے ہیں کہ کیچڑ کے ساتھ تیمم نہ کرنا چاہیے، اگر کرے تو جائز ہے۔ روڑی، کنکر، گول، دھنکے، پیالے اور اسی قسم کی دیگر اشیاء جو مٹی سے تیار ہوتی ہیں اور ان پر قلعی نہ چڑھائی ہو۔ ان نمب سے تیمم جائز ہے، خواہ ان پر غبار ہو یا نہ ہو، اسی طرح راکھ کے ساتھ تیمم جائز ہے لیکن اس میں شرط ہے کہ اس میں مٹی زیادہ ہو اور راکھ کم ہو۔

اسی طرح امام ابوحنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جن اشیاء سے تیمم جائز نہیں، ان پر غبار ہونے کی صورت میں تیمم جائز ہے۔ ملاحظہ ہو منیۃ المصلیٰ ص ۲۳۴

ایک حدیث میں ہے، رجعت لی الارض مسجداً وطهوراً (یعنی میرے لئے زمین مسجد اور طہور بنائی گئی ہے)۔ اور ایک روایت مسند احمد میں ہے۔ رجعت لی الارض کلھا ولاعتی مسجداً وطهوراً (سبیل السلام) یعنی ساری زمین میرے لئے اور میری امت کے لئے مسجد اور طہور بنائی گئی ہے۔ طہور کے معنی ہیں پاک کر نیوالی۔ یہ حدیث امام ابوحنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کو تائید دیتی ہے۔ سبیل السلام میں اس حدیث کو ذکر کر کے کہا ہے کہ: مسلم کی بعض روایتوں میں رجعت تو مسجد اور طہور آیا ہے (یعنی زمین کی مٹی طہور بنائی گئی ہے)۔

اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ پھر وغیرہ سے تیمم جائز نہیں، کیوں کہ اس حدیث میں خاص مٹی کا ذکر آیا ہے۔ اور پہلی حدیث میں عام آگیا ہے اور اصول میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ خاص کا ذکر عام کی نفی نہیں کرتا۔ نیز یہ مفہوم لفظ ہے اس کا اقتبار نہیں۔

اس کے بعد سبل السلام میں لکھا ہے، "فمن فخره فعليه فائمة المائدة في التيمم منه دليل على ان المراد التراب وذلك ان كلمة من للتبعض كما قال في الكشف حيث قال لا يفيهم أحد من العرب من قول لقائل مسحت برأسه من الدهن ومن التراب الا معنى التبعض انتهى والتبعض لا يتحقق الا في المسح من التراب لا من الحجارة ونحوها۔ (سبل السلام ص ۵۹) یعنی حدیث جلت ترابھا طہوراً سے تو استدلال ٹھیک نہیں، ہاں آیت مائدہ سے استدلال صحیح ہے کیوں کہ اس میں کلمہ "من" ہے جو ایک حصہ پر دلالت کرتا ہے، جیسے کثاف میں لکھا ہے "جب عرب کہتے ہیں میں نے سر پر تیل سے ملایا مٹی سے ملا تو اس سے عرب یہ سمجھتے ہیں کہ میں نے کچھ حصہ سر پر ملا، اور ظاہر ہے کہ پھر یا اس کی مثل پر مسح کر نیسے ہاتھ منہ پر کچھ نہیں لگتا، پس معلوم ہوا کہ مسید سے رونے زمین مراد نہیں۔"

یہ صاحب سبل السلام کی تقریر ہے، لیکن میرے خیال میں صاحب سبل السلام نے جو کہا ہے کہ حدیث سے استدلال صحیح نہیں "یہ ٹھیک نہیں، کیوں کہ مسلم کی بعض روایتوں میں یہ الفاظ ہیں۔ جلت لنا الاض کلھا مسجد او جلت ترابھا لنا الطہور اذ المجد الماء و فرایة وجعل ترابھا لنا الطہور (فتح البیان جلد ۲ ص ۲۳۸) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں، ہمارے لئے ساری زمین مسجد بنائی گئی ہے اور اس کی مٹی ہمارے لئے طہور بنائی گئی ہے۔" اس حدیث میں مسجد کے لئے ساری زمین کہا ہے اور طہور کے لئے اس کی مٹی کو خاص کیا ہے۔۔۔ اس مقابلہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مٹی کے سوا باقی حصے سے تیمم نہیں ہوتا۔

نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ حدیث جلت لی الاض کلھا کا معنی مسجد او جلت لی کلامتی طہوراً۔ اور اختصار میں ایسا بہت ہو جاتا ہے۔ جیسے قرآن میں اس کی نظیر موجود ہے۔ سورہ بقرہ میں ہے، وقالوا ان یدخل الجنة الامم کان هوداً اذ نصارى۔ اس آیت کی تفسیر میں مفسرین نے لکھا ہے کہ اصل عبارت یوں ہے۔ قال اليهود ولا یدخل الجنة الامم کان یهودیا وقال النصارى لا یدخل الجنة الامم کان نصارى (فتح البیان جلد اول ص ۱۴۳)

اس آیت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہود و نصاریٰ اس بات پر متفق ہیں کہ یہودی نصرانی دونوں جنت میں جائیں گے۔ لیکن دوسری آیتوں سے ثابت ہے کہ ان میں آپس میں دشمنی ہے اور ایک دوسرے کو گمراہ

مثلاً زید۔ عمرو آپس میں دوست ہیں ایک شخص کہتا ہے میرے پاس زید یا اس سے اگر کوئی زید مجھے کہہ دے تو میں آپس میں دوست ہوں۔ اور آپس میں ایک دوسرے کی نفی نہیں ہوتی۔

کہتے ہیں۔

ایک فرقہ دوسرے کے حنفی ہونے کا قائل نہیں ہو سکتا اس لئے سبابت محذوف مانی گئی۔ ٹھیک اسی طرح مسلم کی بعض روایتوں کی وجہ سے اس حدیث میں جہلت محذوف مانا گیا، جس کے ساتھ کل نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آیت مائدہ اور مسلم کی بعض روایتیں دونوں اس بات کی دلیل ہیں۔ کہ تیمم کے لئے مٹی ضروری ہے۔ فتح البیان میں صحیح مسلم کی یہ حدیث لکھ کر لکھا ہے کہ اس حدیث سے صید کے معنی واضح ہو گئے، اور اس کی تائید ابن فارس کے قول سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے کتاب الفہرست سے نقل کیا ہے جو یہ ہے۔ تیمم بالصید ای خذ من مغارة (انتھ) صید کا قصد کر، یعنی اس کا منہ لے، اس قول سے معلوم ہوا کہ صید مٹی ہے کیوں کہ پتھر کے لئے منہ نہیں۔ (ملاحظہ ہو فتح البیان جلد ۲ ص ۲۴۸)

نیز مسلم کی حدیث میں مٹی کا ذکر اس امت کی تشریف آوری بزرگی کے لئے ہوا ہے اگر ساری زمین سے تیمم صحیح ہوتا تو مٹی کو صحیح نہ کہا جاتا۔ (ملاحظہ ہو عون الباری محل اولہ البخاری ص ۱۵۱) اس کے علاوہ مٹی کے ساتھ تیمم بالاتفاق جائز ہے اور باقی جنسوں میں اختلاف ہے اس لئے مٹی پر ہی اکتفا کرنا چاہیے کیوں کہ نماز دین کا ستون ہے اس میں حنفی احتیاط ہو چوڑی ہے۔

(از حضرت العلامة رحمۃ اللہ علیہ) تنظیم المحدث لاہور جلد ۱۸ شمارہ ۲

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- چونکہ دیوار یا چونہ سے بنی ہوئی دیوار پر تیمم جائز ہے یا نہیں؟ مسجدوں میں مسائل کے تحت کتب پر لگے رہتے ہیں۔ اس میں لکھا ہے کہ مٹی کی جنس مثلاً پتھر کھلکھل چوہنہ گچ وغیرہ سے تیمم جائز ہے۔

الجواب :- تیمم کی بابت ارشاد ہے تَمِمْتُمْ وَاصْبِرُوا طَبِيبًا یعنی پاک مٹی پر تیمم کرو، چونہ وغیرہ کو علماء حنفیہ نے مٹی پر قیاس کر کے جائز لکھا ہے۔ خاکسار کے نزدیک اس میں شبہ ہے (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۳۱) الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- دیوار پر یا ثابت ڈلا پر تیمم کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ چونکہ دیوار یا ڈلا پر ضرب لگانے سے ہاتھوں کو مٹی بخوبی لگ جاتی ہے۔

الجواب :- جس جگہ مٹی لگ سکے تیمم جائز ہے دیوار ہو یا ڈلہ کچھ ہو۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۳۹۶)
الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال رقم السوال من بعض الفضلاء عن تیمم لحوق نحو مرض من نزلة ونحوها فتشدد عليه مع تدرجه على تسخين الماء فهل يجوز له التيمم ام لا ناجب كثر الله من امثاله بقوله۔

الجواب :- والله الموفق للصواب انه لا يجوز التيمم مع القدرة على تسخين الماء وعلى تدفئة اعضائه والدليل على ذلك عموم قوله تعالى فاتقوا الله ما استطعتم قال السيد محمد بن اسمعيل الامير في ثمرات النظر في علم الاثر فيجب في تصرف ما اتانا الله وامرنا باخذ لا بد لالوسم في ذلك بحسب الطاقة كما قال الله تعالى فاتقوا الله ما استطعتم انتهى وفي الدر المختار اول مرض او برذا المريكن اجرة حمام ولا ما يدنيه انتهى قال في الشاشي اى من له ثوب يلبسه او مكان يابوسه قال في البحر فصار لا اصل له متى قدر على اغتسال بسببه من الوجوه لا يجوز له التيمم اجماعا انتهى وقال امام النووي في المنهاج مع شرح تحفة المحتاج لابن حجر الهيتمي بالتاء المثناة الفوقية وشغل البرد التي يخشى منها عجزه وروقه قد عجز عن تسخينه او تدفئة اعضائه كخوف نحو مرض في ابلجة التيمم انتهى وفي الدرود شرح للعلامة الشبلي البهري الحنبلي اذ كان بردا ولو خصره مع عدم ما يسخن به الماء بعد تخفيفها اى الاعضاء ما امكن وجوبا اجزاء التيمم فلم يفرق ما اورده من عموم الآية والحديث وكلامائمة العلما انه لا يجوز التيمم لمن خاف مرضا او شدته من نحو نزلة اذا كان يقدر على تسخين الماء وتدفئة اعضائه سواء كان جنبا او محدثا والله سبحانه وتعالى اعلم وصلى الله على سيدنا محمد خير خلقه واله وصحبه وسلم۔ نور العين ص ۹۶

سوال :- کیا نزلہ۔ زکام کے خوف سے تیمم جائز ہے یا وہ دیکھ پانی گرم پر قدرت بھی ہو۔

الجواب :- گرم پانی پر قدرت ہو تو نزلہ، زکام کے خوف سے تیمم جائز نہیں فاتقوا الله ما استطعتم عموم کتاب اللہ کا اس پر دلیل ہے، سید محمد اسماعیل امیر ثمرات النظر فی علم الاثر میں فرماتے ہیں فاتقوا الله ما استطعتم کے مطابق اللہ تعالیٰ کا امر بجالانے کے لئے اپنی وسعت کو خرچ کرنا واجب ہے درختا میں ہے جب گرم حمام کی اجرت پر طاقت نہ ہو تو بیماری یا سردی کی وجہ سے تیمم جائز ہے بحر الرائق میں ہے جب کسی وجہ سے غسل پر طاقت ہو تو اجماعاً تیمم جائز نہیں امام نووی منہاج شرح تحفة المحتاج میں فرماتے ہیں جائز ہے تیمم شدت سردی کی وجہ سے واسطے خوف مرض کے جب پانی گرم کرنے پر طاقت نہ ہو علامہ شریع مہوی فی ضل کی زاد

اور اس کی شرح میں ہے جب سردی کا خوف ہو اور پانی گرم کرنے کا سامان نہ ہو تو تیمم کرنا جائز ہے پس کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے علوم سے اور آئمہ علوم کے کلام سے واضح ہو کہ جس کو پانی گرم کرنے پر قدرت ہو تو نزلہ و زکام کی وجہ سے تیمم جائز نہیں جیسا ہو یا محدث۔ واللہ اعلم

سوال: زید سیاری کی حالت میں جہنی ہو گیا اور پانی نقصان کرتا ہے تو ایسی حالت میں تیمم کر کے مسجد میں نماز پڑھ سکتا ہے اور قرآن کی تلاوت اور امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ سائل عبدالمجید ٹنڈہ

الجواب: ہمارے جوابات کا غرض کرنے سے نقصان کا اندیشہ ہو تو تیمم کرنا درست اور جائز ہے اس تیمم سے مسجد میں نماز پڑھ سکتا ہے اور قرآن کی تلاوت و امامت کرنا بلا شک و شبہ درست ہے۔ عن محمد بن العاص قال احتلت فی لیلة باردۃ فی عن دۃ ذات السلاسل فاشفقت ان اغتسل فاهلک فتمیمت ثم صلیت باصحابی الصبح فذکرہا ذلک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا عمر صلیت باصحابک وانت جنب فامخزنہ بالذی معنی من الاحتسال قلت افی سمعت اللہ یقول ولا تفتلوا انفسکم ان اللہ کان بکم حیجا فتمیمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یقل شیئا (ابوداؤد) دام ابن عباس دھو تیمم (بخاری) محدث دہلی جلد ۱۳ ۳ الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال

سوال: جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیمم سے کوئی نماز پڑھی تھی یا صرف تعلیم دی تھی؟

الجواب: آیت تیمم کے شان میں لکھا ہے کہ حضرت عائشہ کا ہار گم ہو گیا اس کی تلاش میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ساری فوج جنگل میں لگ گئی نہ وہ ان پانی تھا نہ ان کے پاس پانی تھا خدا نے آیت تیمم اتاری اور بعض روایتوں میں ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کھڑے ہوئے اور وضو کیا۔ خیر یہ تو آپ کے سوال کا جواب ہوا۔ مگر یہ سوال فضول ہے کیوں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم دی اور قرآن مجید میں اس کا ذکر آگیا تو پھر آپ کے کرنے اور نہ کرنے کے سوال کا کیا مطلب، بالغرض آپ کے کرنے کا کسی روایت میں ذکر نہ ہو تو کیا قرآن مجید اور آپ کی تعلیم کافی نہیں؟ بلکہ قرآن مجید اور آپ کی تعلیم تو اصل ہے۔ کیوں کہ آپ کا فعل خاصہ بھی ہو سکتا ہے پس اس قسم کے سوالات کے لئے تکلف نہ کرنا چاہیئے۔

(تنظیم الحدیث روپڑ جلد ۱۳ ۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

بَابُ الْغُسْلِ

سوال :- سہمبستری کے بعد غسل کا کیا طریقہ ہے، پوری طرح سجا کر لکھتے؟
الجواب :- آپ نماز، طہارت، وضو، غسل وغیرہ احکام سیکھنے کے لئے نماز کی کتاب حدیث کے مطابق منگوا کر مطالعہ کریں۔

مختصر یہ بات ہے کہ اول استنجا کریں، پھر وضو (پاؤں نہ دھوئیں) پھر سر پر تین ہلکے پانی ڈال لیں۔ پھر تمام بدن پر پانی بہائیں کہ کوئی بال خشک نہ رہے، پھر الگ ہو کر پاؤں دھولیں۔ اول بسملا اور آخر میں کلمہ شہادت پڑھ لیں اور اس نیت سے غسل کریں کہ میں ناپاک ہوں، یہ پاک ہونے کے لئے غسل کر رہا ہوں، یہ دل میں ارادہ ہو بس کافی ہے۔

کتبہ عبد القادر حصار دوی الجواب صحیح ابو محمد السناد دہلوی فتاویٰ ستاریہ ۱۸۵
الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال

سوال :- ایک شخص چھوٹا استنجا کرنا بھول گیا اور نماز میں یاد آیا تو کیا اس کو دوبارہ نماز ادا کرنی ہوگی؟
الجواب :- جب کہ درمیان نماز استنجا کرنا یاد آیا تو نماز کو چاہیے نماز توڑ دے اور استنجا کر کے وضو کے ساتھ نماز ادا کرے۔ فقط عبد القہار غفرلہ فتاویٰ ستاریہ جلد چہارم ص ۹۲ (تشریح، استنجا سے صفائی مقصود ہے، پانی سے ہوا میٹھی سے اگر پہنے ڈھیلے وغیرہ سے صفائی ہر چکی ہے تو نماز

سوال :- عورت اور مرد (خاوند) برہنہ غسل کر سکتے ہیں؟

الجواب :- غسل کرنا ہمراہ اپنے زوجہ کے دونوں برہنہ ہوں کسی مکان میں یا میدان میں جائز ہے اور گناہ نہیں مگر افضل و مستحب ہے، ستر کرنا اس حالت میں چنانچہ حدیث وفقہ سے واضح ہوتا ہے حد ثنا بہز بن حکیم عن ابیہ عن جدہ قال قلت لابی ابی اللہ عرونا ما نأقی منہا ما نأقی قال احفظ عورتک اکھن زوجتک او ما ملکت یمینک الحدیث کما رواہ اصحاب السنن

عن جدہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یتقی منہ من الناس کما رواہ البخاری ہذا علی وجہ الاستصحاب کما علیہ المجمعون کذا فی الہادی وغیرہ دول قولہ التشریف علی الجواز علیہ اکثر العلماء

کذا فی الفتح اور حضرت ایوب پیغمبرؑ کو میڈان میں برہنہ نہاتے تھے چنانچہ قصیدہ صحیح بخاری وغیرہ میں مفصلاً مذکور ہے اور اشباح و شروع اشباہ میں مذکور ہے کہ زور جو برہنہ غسل کریں تو مضائقہ نہیں روا ہے۔ اور یہ قول علامہ جو مال کا ہے کہ مکان میں برہنہ ہو کر غسل کرنا درست اور میڈان میں نادر است اس کی کچھ اصل نہیں شرع میں۔ (فتاویٰ نذیریہ قلمی)

ص فتاویٰ نذیریہ کے قلمی مسودے منقول ہے جو ۳۷ سال پر مشتمل نافع زمینداران کے نام سے مشہور ہے مجھے یہ مجموعہ حضرت مولانا ابوسعید محمد شرف الدین محدث دہلوی کے مسودات حاصل ہوا جسکو مولانا محمد فضل حق صاحب رضوانہ پوری امجدین جو بیگم نے حافظہ علیہ السلام

سوال :- ہمارے ہاں بعض بریلوی میت کو تھلاتے وقت اس کا سر جانب مشرق اور پاؤں قبلہ کی طرف کر کے تھلاتے ہیں اور اس پر زور دیتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟ (محمد الدین مراکیوال)

الجواب :- یہ طریق غلط ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، بہتر یہی ہے کہ جیسے میت کو دفن کیا جاتا ہے ویسے ہی شمال جنوب کی طرف رکھ کر غسل دیا جائے ہاں اگر جگہ نہ ہو اور کوئی خاص مجبوری ہو تو دوسری سمت بھی جائز ہے۔ (المحدث سوہدردہ جلد ۲ شمارہ ۱۶)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک صاحب کہتے ہیں کہ اگر مردے کو چھت والے مکان کے اندر غسل نہ دیا جائے اور صحن میں آسمان کے تلے غسل دیا جائے تو غسل نہیں ہوتا کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب :- غلط ہے غسل ہر جگہ ہو سکتا ہے۔ (المحدث سوہدردہ جلد ۹ ش ۴۱)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ۱۰ رمضان میں رات کو بیوی سے صحبت کر کے سو گیا، مگر آنکھ ایسے وقت کھلی جب فجر قریب تھی۔ اگر نہاتا ہے تو وقت ختم ہو جاتا ہے پس ایسی صورت میں کیا بغیر نہاتے کھانا کھا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- ہاں وضو کر کے کھانا کھا سکتا ہے، غسل صرف نماز کے لئے واجب ہے۔ (المحدث سوہدردہ جلد ۲ ش ۲۸)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- اگر کوئی شخص بیمار ہو اور اسے رات احتلام ہو جائے تو وہ کیا کرے؟ (محمد طفیل)
 الجواب :- ایسا بیمار آدمی جو غسل نہ کر سکے وہ تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے، تیمم غسل کا قائم مقام بھی ہے۔ حدیث شریف میں ایسا ہی آیا ہے۔ (المحدث سوہدرہ جلد ۷ اش ۴۳)
 الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- میت کو نہلاتے وقت اگر پناؤں قبلہ کی طرف ہو جائیں تو کیسا ہے؟ (عبدالمجید محمود کوٹ)
 الجواب :- اگر جگہ کی تنگی یا وقتی ضرورت سے ایسا ہو جائے تو کوئی حرج نہیں مگر عموماً ایسا نہ ہونا چاہیے
 (المحدث سوہدرہ جلد ۷ اش ۱۸)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- غسل جنابت فرض ہے یا واجب یا سنت یا نفل یا استحباب؟ کیا جنابت کی حالت میں رمضان میں سحری کھائی جاسکتی ہے؟ قرآن مجید اور نماز پڑھی جاسکتی ہے؟
 الجواب :- غسل جنابت ضروری ہے کیوں کہ جنبی کی نماز نہیں ہوتی اور نہ قرآن مجید پڑھ سکتا ہے۔
 ہاں سحری کھائی جاسکتی ہے۔ (ملاحظہ ہو مشکوٰۃ کتاب الطہارت اور کتاب الصوم وغیرہ) تنظیم احمدیہ
 ۱۶ ج ۳۷
 الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- بکر بے خبر سویا پڑا تھا، زید نے اس کے عضو مخصوص کو نامعلوم طریق سے مسلا اور وہ منزل ہونے ہی کو تھا کہ زید نے اس کا مادہ حیات پی لیا، غسل کس پر واجب ہے؟ شرعی حد کیا ہے؟
 الجواب :- زید عیب قسم کا پور ہے۔ اسے قرار واقعی سزا دینی چاہیے جس کا تعین پینچایت کرے، بکر اگر بیدار ہو کر عمدتاً غافل بنا رہا تو یہ بھی سزائیں شریک ہے جس ماحول کا آپ نے یہ وقوع لکھا ہے، وہاں درخواست دیں منٹوں میں فیصلہ ہو جائے گا، یہ تو کار پروازاں کو تباہنا چاہیے تھا، بکر پر غسل فرض ہے اور زید پر پٹائی۔ (اہل حدیث سوہدرہ جلد ۵ اش ۲۰)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- زید نے وضو کر کے غسل کیا، اور لوگوں نے اسے غسل کرتے دیکھ لیا، کیا اب وہ دوبارہ وضو کرے یا نہ؟

الجواب :- لوگوں کے دیکھنے نہ دیکھنے سے وضو نہیں ٹوٹتا، پہلا وضو کافی ہے، ہاں غسل با پُر وہ ہو کر کرنا چاہیئے۔ (اہل حدیث سوہدرہ جلد ۱، ش ۱۰)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- اگر کسی وجہ سے رطوبت باہر نکل آئے تو غسل یا وضو واجب ہو جاتا ہے؟

الجواب :- غسل واجب نہیں ہوتا، وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ محض رطوبت کو مذی کہتے ہیں، جو ٹپک کر حفظ نفس سے نکلے وہ منی کہلاتی ہے۔ منی کے خروج پر غسل واجب ہے۔ اور ندی کے خروج پر صرف وضو۔ (اہل حدیث سوہدرہ جلد ۱، ش ۴۰)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- آدمی غسل خانے میں جہاں تنگے ختم نہایا جاتا ہے، نہا کر نکلے اور ننگے جسم ہی وضو کر لے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور اس وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جائز ہے اس وضو سے نماز بھی پڑھ سکتا ہے، ہاں وضو کے بعد استنجا گاہ پر ہاتھ نہیں لگانا چاہیئے۔ (اہل حدیث سوہدرہ جلد ۵، شمارہ ۴۷)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال مغربی پاکستان

سوال :- ایک ایسی جگہ محفوظ ہے کہ اس کے چاروں طرف دیوار ہے، جیسے گھر کا آنگن، اس میں برہنہ ہو کر مرد و عورت غسل کرے تو غسل سے پہلے کا وضو رہ سکتا ہے اور اس سے نماز پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟

اور اس شخص کا برہنہ ہو کر آنگن میں غسل کرنا از روئے شریعت درست ہے یا منع ہے؟ حالانکہ نہانے والے کو یہ بخوبی معلوم ہے کہ دروازہ بند ہے اب مجھ اکیلے کے سولے یہاں نہ کوئی ہے نہ کوئی آسکتا ہے یہ بھی خیال رہے کہ مذکورہ یا مونث برہنہ نہانے کے متعلق دونوں کا ایک ہی حکم ہے یا جُدا جُدا۔؟

الجواب :- اگر کوئی شہرت نہ نظر نہیں تو ایسی جگہ غسل کرنا ایسا ہی جائز ہے جیسے غسل خانہ میں جائز ہے، غسل سے پہلے ہو وضو کیا ہے بحال رہے گا۔ عورت مرد دونوں کا حکم ایک ہی ہے۔

الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۶۲)

سوال :- ایک شخص پیشاب کر رہا تھا، پیشاب کی چھینٹیں اس کے بدن پر پڑیں اس نے فوراً پانی سے دھو ڈالا یا ڈھیلے سے سوکھا ڈالا وہ شخص پاک رہیگا یا غسل کی حاجت ہوگی ؟

الجواب :- پیشاب کی چھینٹیں بدن پر پڑنے سے غسل کرنے کی حاجت کچھ نہیں ہے فقط اس مقام کو جہاں چھینٹیں پڑی دھو ڈالنا چاہیئے۔ (فتاویٰ نذیریہ جلد ۱۱۱)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- ایک سوال بار بار ذہن میں آتا ہے، کہ بچہ بھی قبل بلوغ معصوم ہوتا ہے اور شہید بھی گناہوں سے پاک ہوتا ہے، بچہ کو غسل دیا جاتا ہے، مگر شہید کو نہ غسل دیا جاتا ہے نہ اس پر نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ یہ فرق کیوں ہے ؟ ازراہ کرم جواب جلد عنایت فرمایا جائے۔ (احمد دین بقا پوری)

الجواب :- بسم اللہ الرحمن الرحیم شہید نے چونکہ یہ مرتبہ اور مقام اپنے عمل سے حاصل کیا ہے اس لئے اس کی بندگی اور عبادت ظاہر کرنے کے لئے اس کا جنازہ نہیں پڑھا جاتا، بچہ نے اپنے عمل سے کچھ حاصل نہیں کیا، بلکہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے قلم اٹھایا ہوا ہے کہ اس کے گناہ نہیں لکھے جاتے، اس لئے اس کو غسل دیا جاتا ہے اور جنازہ پڑھا جاتا ہے۔ (عبداللہ امرتسری روپڑی)

(تنظیم اہل حدیث جلد ۱۸، ش ۱۷) الجواب صحیح علی محمد سعیدی خانیوال

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین واس مسئلہ کہ اگر میت کو حائضہ غسل دے تو جائز ہے یا نہیں ؟

بینوا تو حبروا۔

الجواب :- حائضہ کو غسل دینا جائز ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے زمانہ پر سر رکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن پڑھتے تھے اور حضرت عائشہ حائضہ ہوتی تھیں و نیز آپ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جبکہ وہ حالت حیض میں ہوتیں مصلے وغیرہ طلب کرتے تھے تو یہ بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین **ہوالموفق** اگر میت کو حائضہ غسل دے تو بلاشبہ جائز ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اٹکلان میں ہوتے تو اپنے سر مبارک کو مسجد سے نکالتے اور حضرت عائشہ اپنے حجرہ میں بیٹھی ہوتی حالت حیض میں آپ کے سر مبارک کو دھوئیں، مسح بخاری میں ہے وکان یخرج راسہ وہو متکلف فاعلملہ و

انا حائض۔ پس جب حائضہ کو زندہ کا بعض عضو دھونا جائز ہے تو میت کو غسل دینا بھی بلاشبہ جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ سید محمد نذیر حسین (فتاویٰ نذیریہ ج ۱)
الجواب صحیحہ علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت مرگئی اس کو غسل اس کے خاوند نے دیا، باوجودیکہ اس کی قریبی عورتیں اس مجمع میں بھی موجود تھیں۔ ایسی موجودہ صورت میں اس کے خاوند کا اس عورت کو غسل دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ اسی طرح والدہ کی میت کو اس کے بیٹے نے غسل دیا، باوجودیکہ اس کے بیٹے کی بیوی بھی موجود تھی ایسی صورت میں بیٹے کا مال کو غسل دینا جائز ہے یا نہیں؟ بنو اوتوبہ مروا۔

الجواب :- خاوند بیوی کو غسل دے سکتا ہے، حضرت فاطمہؓ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے غسل دیا تھا۔ متفق ہیں ہے۔ عن عائشہؓ قالت حجج رسول اللہ من جنازة وانا اجد صلا عاف راسی و اقول و ادا سا نقل

بلی انا و ادا سا ماضک لومت قبلی فغسلتک و کففتک ثم صلیت علیک و دفنتک رواہ احمد و ابن ماجہ و عن عائشہ انہا کانت تقول لو استقبلت من الامر ما استدرت ما غسل رسول اللہ الانشاء رواہ احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ

وقد ذکرنا ان الصدیق اصبی اسما زوجة ان تغسله فغسلت متفق باب ماجاء فی غسل احد الزوجین (لاخر)

عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کے جنازہ سے لوٹے اور میرے سر دروہو رہا تھا اور میں ہائے گریہ کرتی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بلکہ میرے سر دروہو رہا ہے اگر تو مجھ سے پہلے مر جاتی تو میں غسل دیتا، اور کہن دیتا پھر تجھ پر جنازہ پڑھتا اور تجھے دفن کرتا۔ نیز عائشہؓ سے روایت ہے فرماتی ہیں، اگر میں پہلے خیال آتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی بیویوں کے سوا کوئی غسل نہ دیتا اور حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات کے وقت اپنی بیوی اسماء کو وصیت کی کہ وہ غسل دے پس اس نے ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غسل دیا۔ نیل الاوطار میں ہے :-

فیہ دلیل علی ان المرأة یغسلها زوجها اذا ماتت دھی تغسلہ قیاسا تغسل اسماء لابی بکر ماتت و علی لفاطمہ کما اخرجہ الشافعی و اللہ القطنی و ابو نعیم و البیہقی باسناد حسن و لم یقیم من سائر الصحابة انکار علی و اسماء فکان اجماعاً (نیل الاوطار ص ۲۵۶ جلد ۳)

اس میں دلیل ہے کہ مرد اپنی عورت کو غسل دے سکتا ہے اور عورت بھی اس دلیل سے اپنے خاوند کو غسل دے سکتی ہے کیوں کہ خاوند بیوی کا ایک پردہ ہے۔ جیسے مرد عورت کو دیکھ سکتا ہے ویسے عورت مرد کو دیکھ سکتی ہے نیز اسماء حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیوی نے حضرت ابوبکر کو غسل دیا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ نے حضرت فاطمہ کو غسل دیا اور صحابہ سے کسی نے اس پر انکار نہیں کیا پس اس پر صحابہ کا اجماع ہو گیا کہ خاوند بیوی ایک دوسرے کو غسل دے سکتے ہیں۔

سبل السلام میں ہے: وَأَقَافُ الْإِجْمَاعِ أَنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ رَضِ

ابن عباس عن محمد بن ابی سہل عن مکحول قال قال رسول اللہ اذا ما أتت المرأة مع الرجل ليس بينهما امرأة غيرهما والرجل مع النساء ليس مهن رجل غيرهما فانهما يتيمان ويدفان دهما بمنزلة من لا يجد المساء انتهى محمد بن ابی سہل هذا ذكره ابن حبان في الثقات وقال البخاري لا يابم علي حديث وعن علي قال قال رسول الله لا تيرزخنك ولا تنظر الى نخل حتى ولا ميت رواه ابو داود وابن ماجه وفي اسناده اختلاف۔ سبل السلام ۱۹۳

مکحول کہتے ہیں رسول اللہ نے فرمایا جب عورت مرد کے لئے اور دوسری عورت مرد کے لئے نہ ہو یا مرد مرد کے لئے اور دوسرا اس جگہ نہ ہو تو تیمم کر اور دفن کر دیے جائیں اور حضرت علی کو رسول اللہ نے فرمایا اپنی ران نکلی نہ کر اور کسی کی ران کی طرف نہ دیکھ خواہ زندہ ہو یا مردہ۔

اس سے معلوم ہوا کہ خاوند بیوی کے سوا کوئی مرد عورت کو غسل نہ دے جس نے ماں کو غسل دیا بہت بُر کیا۔ (عبداللہ اترسری) از روپڑ ضلع انبالہ مورخہ ۲ محرم الحرام ۱۳۵۳ھ مطابق ۵ مئی ۱۹۳۵ء (تشییم المحدث روپڑ جلد ۳ ش ۱۸)

www.KitaboSunnat.com

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی منہ فوت ہو گئی اب زید کو اس کا جنازہ اٹھانا اور منہ دیکھنا اور غسل دینا اور قبر میں اتارنا حلال ہے یا حرام اور ائمہ دین میں کس کے نزدیک حلال ہے اور کس کے نزدیک حرام؟

الجواب :- زید کو اس کی بیوی منہ فوت ہو جانے کے بعد اس کا جنازہ اٹھانا اور منہ دیکھنا اور غسل دینا اور قبر میں اتارنا حلال و جائز ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ عن عائشة رضي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لها الموت قبلي لفسلتك وكفنتك ثم صليت عليك ودفنتك اخرجه احمد

وابن ماجہ والدارمی وابن حبان والذارقطنی والبیہقی۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ اگر تو مجھ سے پہلے مرتی تو میں تجھ کو غسل دیتا اور کفنا تا پھر تجھ پر جنازہ کی نماز پڑھتا اور دفن کرتا روایت کیا اس حدیث کو احمد اور ابن ماجہ اور دارمی اور ذارقطنی اور بیہقی نے۔ حضرت فاطمہؓ نے وصیت کی تھی کہ میرے مرنے کے بعد ان کو علی رضی اللہ عنہ غسل دیوں۔ بلوغ المرام میں ہے عن اسماء بنت عمیسؓ ان فاطمة علیہا السلام اوصت ان یغسلها علی رواہ الذارقطنی محلی شرح موطن میں ہے لا خلاف بین الائمہ فی الزوج اذا مات یجوز لزوجۃ ان تغسلہ اما غسل الرجل امرأۃ اذا ماتت فقد جوزه الائمۃ الثلاثۃ خلافا لابی حنیفۃ انتہی۔ یعنی جب شوہر مر جائے تو اس کی زوجہ کو جائز ہے کہ اپنے شوہر کو غسل دیوے اور اس میں ائمہ کا اختلاف نہیں ہے لیکن جب زوجہ مر جائے تو ائمہ ثلاثہ یعنی امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک جائز ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو اپنے ہاتھ سے غسل دے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ سبیل السلام میں ہے کہ مرد کو جائز ہے کہ اپنی بیوی کو اپنے ہاتھ سے غسل دے۔ اور یہی قول جمہور علماء کا ہے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کا قول ہے کہ مرد اپنی بیوی کو غسل نہ دے کیوں کہ نکاح باقی نہ رہا، بخلاف عورت کے وہ اپنے شوہر کو غسل دے اور حدیث امام ابوحنیفہؒ کے قول کو رد کر رہی ہے۔ (سید تیز حسین (فتاویٰ نذیریہ جلد ۲ ص ۵۵)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

سوال: شوہر اپنی بیوی مرحومہ یا بیوی شوہر مرحوم کو بعد اشتغال غسل بلا عذر دے سکتی ہے یا نہیں بعض علماء فرماتے ہیں کہ بعد موت عورت مرد پر یا مرد عورت پر حرام ہو جاتی ہے اس وجہ سے غسل دینا کیا معنی چھونا تک حرام ہے۔

الجواب: جائز ہے، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فاطمہ الزہراءؓ رضی اللہ عنہا کو غسل دیا تھا۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۵۳)

الجواب صحیح علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

کتبہ فانی خوشنوس خانیوال
۱۵ اپریل ۱۴۲۲ھ

الجامعہ السَّعیدیہ خانیوال

رفقا کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ ”جامعہ سعیدیہ“ ایک مشہور جماعتی علمی مدرسہ ہے، جہاں سے قرآن و حدیث اور دیگر علوم و فنون کے چستے پھوٹ پھوٹ کراؤں پاکستان کو سیراب کر رہے ہیں جس کی بنیاد بیقی زماں حضرت العلام مولانا محمد شرف الدین صاحب محدث دہلوی نے پل بنکس دہلی میں رکھی، ۱۹۴۷ء کے غوثی انقلاب تک سینکڑوں علمائے کرام فیض یاب ہوئے، دوران انقلاب آپ دہلی سے ہجرت کر کے کراچی تشریف لائے اور مدرسہ کی بنیاد چک میں رکھی، تو اللہ تعالیٰ کی بے پایا رحمت اور کارکنان کے خلوص و ایشار سے ”جامعہ سعیدیہ“ ترقی کی منزلیں طے کرتا ہوا متفرق شعبہ جات میں تقسیم ہوا۔ حفظ القرآن اور پرائمری کے علاوہ درس نظامی کے فارغ التحصیل علماء پاکستان کے مرکزی مقامات پر درجی تدریس اور خطابت کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں ”برق اسلام“ اسلامی شکل و صورت اور تہذیب النساء“ جسی بڑی اور چھوٹی کتابوں کی اشاعت کی، چنانچہ مجموعہ فتاویٰ علمائے حدیث کا زکوٰۃ نمبر شائع ہو چکا ہے اور دوسری جلد کتاب الطہارۃ آپ کے ہاتھوں میں ہے جامعہ سعیدیہ کی ایک شاخ خانیوال میں ہے جس کو مرکزی حیثیت حاصل ہے، جنوب مشرق خانیوال ایک وسیع میدان میں سات کمرے اور ان کی چار دیواری مکمل ہو چکی ہے، بجلی اور پنکھے اور پانی کی موٹر کا بھی انتظام ہو چکا ہے۔

www.KitaboSunnat.com

مدرسۃ البنات جامعہ سعیدیہ کی بنیاد بھی رکھی جا چکی ہے۔ مدرسہ کا سالانہ حساب شائع کیا جاتا ہے، جامعہ سعیدیہ کا تعمیری حصہ کافی حد تک باقی ہے، مسجد، مہمان خانہ، لائبریری اور اساتذہ کے تعلیمی کمرے اصحاب ثروت کی توجہ کے منتظر ہیں۔

مولانا، علی محمد سعیدی مہتمم جامعہ سعیدیہ خانیوال (ملتان)



